

3. Hodgson, Geoffrey M. What Are Institution? // Journal of Economic Issues. - 2006. - Vol. XL. – No 1. - P. 1. - 20.
4. Шувалов И. Россия на пути модернизации. // Экономическая политика. - 2010. - № 1. - С. 5-14.
5. Тамбовцев В.Л. О разнообразии форм описания институтов. // Общественные науки и современность. 2004. - № 2. - С. 107-118.
6. Шаститко А. Е. Неинституциональная экономическая теория. М., 1998.
7. Исламутдинов В. Ф. Сущность и классификация институтов институциональной среды инновационной деятельности. // JOURNAL OF INSTITUTIONEL STUDIES (Журнал институциональных исследований). - Том 6. - № 2.- 2014 . – С. 79-90.
8. Даглас К. Норт. Институты и экономический рост: историческое введение // THESIS. – 1993. - Вып. 2 – С.69-91.
9. Олейник А. Институциональная экономика. //Вопросы экономики. – 1999. - № 2. - С.137-156.
10. Шпакович О.Н. Наднациональность в праве международных организаций. // Вестник международных организаций. – 2012.- №2 (37) – С.133-143.
11. Ефремова Н.А. Международно-правовые механизмы регулирования экономической интеграции и суверенитет государства. Автореферат диссертации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [НТТР^/.dissercat.com/images/1page\\_diss/5113095.png](http://dissercat.com/images/1page_diss/5113095.png), Дата доступа: 10.09.14

## **К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИЧЕСКОМ ЕДИНСТВЕ КЕМБРИДЖСКОЙ ШКОЛЫ ЭКОНОМИКИ И КЕЙНСИАНСТВА**

**Н.А. Дубенецкий**

*канд. экон. наук, доц., Витебский государственный технологический университет, г. Витебск, Беларусь*

**Э.В. Коломыс**

*канд. экон. наук, доц., Белорусский государственный экономический университет, г. Минск, Беларусь*

В условиях затяжного мирового финансово-экономического кризиса вновь актуализируются проблемы теории и методологии исследования социально-экономической эффективности рыночной модели. Эти проблемы освещаются в трудах белорусских экономистов-теоретиков: А. В. Бондаря, В. А. Воробьева, Н. И. Базылева, Э. А. Лутохиной, Л. Н. Новиковой и др.

На наш взгляд, особый интерес представляет ретроспективный анализ противоречий в английской неоклассической традиции, которые позволили Дж. М. Кейнсу создать свой вариант экономической теории.

Основателем кембриджской школы экономики признается А. Маршалл. В его знаменитых «ножницах» нашли отражение две концепции ценообразования: концепция издержек производства и концепция субъективной полезности. В парадигме маржинализма А. Маршалл подкорректировал эти концепции посредством принципов убывающей отдачи и снижающейся предельной полезности.

Положительный наклон линии предельных издержек производства означал принятие – в неявной форме – концепта асинхронности изменения цен на продукцию

фирмы и цен на факторы производства как на микро-, так и на макроуровнях. Именно интерпретация динамики уровня цен и уровня издержек является ключевой или для апологетики рыночной модели, или для констатации фиаско рынка.

В анализе частичного равновесия А. Маршалл предполагал возможность повышения цены на продукцию фирмы при сохранении цен на факторы производства неизменными. Предельные издержки производства, по А. Маршаллу, растут исключительно по причине убывающей отдачи одного из факторов производства при неизменных величинах и структуре двух других факторов. Рост цен на товары-субституты в отношении товара, выпускаемой фирмой, рассматривается А. Маршаллом в качестве дополнительного фактора роста предельных издержек производства как упущенная выгода. Таким образом, общие издержки производства товара представляют сумму прошлых (бухгалтерских) издержек и упущенной выгоды от недопроизводства подорожавших товаров-аналогов, которые могли бы быть произведены данной фирмой. Прошлые издержки не подвластны текущему изменению цен в отличие от упущенной выгоды.

По существу, А. Маршалл сохранил в своей теории принцип окупаемых издержек: затраты - вчера, производство - сегодня, деньги с прибылью - завтра. Принцип окупаемости издержек является общим для теорий стоимости А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса. Этот принцип отражает сформировавшуюся на протяжении столетий практику бухгалтерского учета факторов производства по балансовой стоимости. Учет по балансовой стоимости предполагает, во-первых, неизменность фактической цены приобретенного ресурса в учетных документах и, во-вторых, перенесения его стоимости на изготавливаемый продукт прямо пропорционально затратам ресурса в технологическом процессе. В отличие от представителей классической политической экономии А. Маршалл, посчитал возможным совместить концепцию окупаемых издержек с теорией альтернативной стоимости.

Одномоментное снижение уровня цен в парадигме кембриджской школы приведет к снижению рентабельности всех фирм, т. к. прошлые бухгалтерские издержки уже перенесены на изготовленную продукцию. Таким образом, в кембриджской школе неявно содержится концепт «эффекта храповика», в соответствии с которым ценам в рыночной экономике присуща односторонняя гибкость: в сторону повышения, но не снижения.

В связи с серьезными логическими трудностями, с которыми сталкивается неоклассическая концепция при допущении возможности снижения общего уровня цен на конечную продукцию, возникает вопрос о теоретическом обосновании такого снижения. В неоклассической теории доминирующим фактором снижения уровня цен признается сокращение количества денег в обращении. При этом причиной такого сокращения считается жесткая монетарная политика государства.

В соответствии с концептом возрастающих предельных издержек, фирмы при снижении уровня цен оптимизируют рентабельность, снижая объемы производства, что приводит к появлению массовой безработицы. В кембриджской школе компенсационным механизмом, возвращающим экономику на прежний уровень занятости, является снижение номинальной заработной платы. Именно

уменьшение номинальной заработной платы снижает и уровень реальной заработной платы, что стимулирует рост спроса на труд до прежнего значения.

Таким образом, кембриджская школа признает возможность:

– снижения уровня цен вследствие уменьшения денежной массы по вине государства;

– возникновения кратковременной массовой безработицы;

– восстановления прежнего уровня занятости посредством снижения номинальной заработной платы.

Казалось бы эффективность рыночной модели доказана: главным фактором макроэкономической нестабильности признается государственная экономическая политика.

Однако, Дж. М. Кейнс выявил внутренние противоречия кембриджской школы на макроуровне и обосновал фиаско рынка как результат действия исключительно действия рыночных законов. Как ученик А. Маршалла, он включил в свою теорию концепты прошлых и возрастающих предельных издержек, но одновременно внес существенные дополнения в экономический анализ.

Во-первых, он обратил внимание на то, что снижение номинальной заработной платы в текущем периоде никак не снизит прошлые издержки, но дополнительно сократит текущий совокупный спрос. А сокращение совокупного спроса приведет к дальнейшему росту безработицы. Кроме того, снижение номинальной заработной платы в конечном итоге приведет к снижению уровня цен и реальная заработная плата практически не снизится. Следовательно не возрастет и спрос на труд.

Если в США процентная доля зарплаты и приравненной к ней доходов достигает 80% в составе ВВП, то снижение номинальной заработной платы на 1% приведет к снижению уровня цен на 0,8%. Таким образом, реальная заработная плата снизится всего лишь на 0,2%, что вряд ли серьезно повысит спрос на труд.

В экономической модели Кейнса появляется новое понятие: вынужденная безработица. Фирмы отказываются принимать работников согласных работать даже бесплатно, т. к. не хотят работать на склад. Вынужденная безработица провоцируется исключительно сбоем рыночного механизма при отсутствии государственного вмешательства в экономику.

Во-вторых, Дж. М. Кейнс акцентировал внимание на возможности снижения уровня цен при постоянном количестве денег, а именно: за счет уменьшения скорости обращения денег. По Кейнсу, совокупный спрос зависит в первую очередь от величины национального дохода, которая может значительно варьироваться при одном и том же количестве денег. В терминах уравнения обмена можно сказать, что величина национального дохода равна произведению количества денег и скорости их обращения. Скорость обращения денег снижается, например, когда в банках образуются избыточные резервы или увеличивается процентная доля затрат на ценные бумаги в доходах домохозяйств при неизменной величине этих доходов.

Кейнс в своей, на наш взгляд обоснованной, претензии на роль создателя общей экономической теории – дополняет неоклассический анализ идеей коле-

бания скорости обращения денег. Например, в своей страсти к денежным сбережениям люди склонны периодически впадать в спекулятивную лихорадку на фондовом рынке. Деньги теперь затрачиваются не столько на произведенные товары, сколько на ценные бумаги. В этом случае при прежнем количестве денег, снижается скорость их обращения: денежная единица участвует в покупке продукции, входящей в состав ВВП, меньшее количество раз. Таким образом, сокращение совокупного спроса весьма вероятно при стабильном количестве денег в экономике при чрезмерной склонности населения к сбережениям.

Итак, теоретические заслуги Дж. М. Кейнса, заключаются в том, что он, последовательно придерживаясь принципов окупаемых (прошлых) издержек и возрастающих предельных издержек, выявил внутренние противоречия кембриджской школы и убедительно, на наш взгляд, доказал неэффективность рынков совершенной конкуренции на макроуровне.

## **ОСМОТР ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ ЛИЗИНГА И АРЕНДЫ: СУЩЕСТВЕННЫЕ ОТЛИЧИЯ**

**С.М. Кафка**

*канд. экон. наук, доц., Ивано-Франковский национальный технический университет нефти и газа, г. Ивано-Франковск, Украина*

С целью исследования сущности арендных и лизинговых операций, рассмотрим их обзор в контексте права, экономики, финансов, менеджмента и бухгалтерского учета. Действующее законодательство позволяет апеллировать достаточно разнообразным перечнем финансовых категорий [1]. При этом очень часто законодатели, придумывая новые экономические понятия, слишком далеко отходят от истинной сущности того или иного понятия, одно и то же понятие называют различными терминами, создавая новый вид понятия, что не позволяет ученым и практикам понимать друг друга. Не исключением стал и терминологический круг арендных отношений и лизинга.

Профессор Сопко В.В. [2, с. 325] аренду и лизинг не разделяет, а приводит такое определение: “Арендная лизинговая операция - это хозяйственная операция физического или юридического лица (арендодателя), предусматривает предоставление основных средств или земли в пользование другим физическим или юридическим лицам (арендатору), под процент и на определенный срок”.

Вопрос о соотношении лизинга и аренды является достаточно сложным и по-разному решается в разных странах. Так, во Франции, Португалии, Испании, Бельгии, России, Белоруси есть специальные нормы, регламентирующие лизинговые отношения. В США, Японии, Германии вопросы лизинга регулируются общими нормами права на аренду. Результаты анализа действующего законодательства Украины об аренде и лизинга свидетельствуют, что правовое регулирование аренды имущества, особенно государственного, и лизинга имущества очень отличаются.

Несмотря на определенное сходство лизинга и аренды, существует ряд признаков, присущих тому или иному инструменту. Именно учет этих важных факторов может стать решающим при выборе между ними.