

о ненормальности, патологичности современной российской институциональной системы, в том числе, некоторых государственных структур, являющихся ее важнейшими атрибутами. Это обстоятельство также самым серьезным и самым негативным образом сказывается на социально-экономической эффективности модернизации и вообще эффективности НТП в России. Иначе говоря, абсентеистская форма собственности – один из важнейших тормозов модернизации и технического перевооружения российской экономики.

Следует добавить, что такого рода поведение многих российских бизнесменов отнюдь не уникально – подобным образом ведет себя компрадорская буржуазия во многих странах третьего мира, тем самым, по существу, обогащая развитые страны за счет развивающихся (к сожалению, в последнее время из России значительные средства вывозятся за рубеж не только крупными, но и средней руки бизнесменами). Этот факт является лишь слабым утешением, т. к. вывоз за рубеж значительной части доходов, полученных от эксплуатации природных ресурсов страны, грозит национальной безопасности России и противоречит ее национальным интересам.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Институциональные проблемы эффективного государства / Под ред. В.В. Дементьева, Р.М. Нуриева. Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2011. – 292 с.

2. Ядгаров Я.С. История экономических учений: Учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2004. – 480 с.

3. Носова О.В. Институциональная теория и ее применение на постсоветском пространстве / В коллективной монографии: Социально-экономическое развитие славянских стран СНГ: сравнительный анализ (Серия: Экономическое славяноведение) / Под научной ред. К.В. Павлова и И.З. Юсупова (параграф 9 главы 12). Ижевск: Изд-во «Митра», 2012. – 837 с.

4. Павлов К.В. Патологические процессы в экономике. М.: Магистр, 2009. – 461 с.

#### **ИНФОРМАЦИОННЫЙ МАССИВ КАК ОСНОВА СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ.**

**Д.А. Панков**

*д-р экон. наук, проф., Белорусский государственный экономический университет, г. Минск, Беларусь*

На современном этапе экономических реформ в Республике Беларусь используются принципиально новые подходы к управлению сферой финансовых отношений как в масштабе национальной политики государства, так и на уровне отдельных субъектов хозяйствования. Реформы вызывают перманентные динамические изменения в системе организации финансов на макро- и микроэкономическом уровнях общественного производства. Они затрагивают практически все институты государственного экономического управления, кредитные учреждения, бюджетную сферу, население. В наибольшей степени подвергаются реформированию финансы

промышленных, строительных, сельскохозяйственных, транспортных и торговых предприятий, а также организаций, занятых оказанием услуг.

Можно с уверенностью утверждать, что именно в сфере финансовых отношений наиболее ярко и остро проявляются проблемы, порожденные недостатками в разработке вопросов теории, методологии и методики такой важной области науки и прикладного функционального управления как финансовый менеджмент.

В настоящее время управление финансами должно строиться на основе новых теоретико-методологических принципов, концепций и стандартов, с использованием современных приемов, форм и методов обеспечения эффективности этого важнейшего ресурса интенсивного экономического Развития. Встает вопрос о полноте, достоверности и качестве той информации, на базе которой могут и должны вырабатываться оптимальные управленческие решения как на макро-, так и на микроуровне. Аналитической информацией объективно принадлежит ведущая роль в единой информационной системе финансового менеджмента.

Сегодня, важным направлением научных исследований является разработка теории и методики интеграции сложившихся систем финансов, планирования, анализа в особую целостную *систему микроэкономического финансового управления* на основе разработки и построения адекватной рыночным условиям хозяйствования *функциональной модели формирования и использования финансовых ресурсов на предприятиях*. Такая система должна быть четко структурирована в разрезе составляющих ее элементов и присущих ей информационных потоков, что предполагает конкретизацию предмета, объектов и целей финансового менеджмента и его важнейших органичных частей (планирование, анализ). Система должна объективно отражать роль и место учетно-аналитической функции в процессе принятия управленческих решений.

Формирование специальных информационных массивов должно проводиться при широком использовании учетных стандартов, принципов и методов на стадиях планирования, прогнозирования и оценки эффективности принимаемых управленческих решений. Это необходимо *для обеспечения в дальнейшем сопоставимости плановых и отчетных данных*. К сожалению, имеющиеся методики финансового анализа, а также методики оценки конечных финансовых результатов и денежных потоков не гарантируют в полной мере сопоставимость сравниваемых финансово-экономических показателей. Это связано с ограниченностью традиционных средств и методов. Проблему можно решить, действуя одновременно по двум направлениям: во-первых, прибегнув к методике внутрифирменного планирования, когда плановые и отчетные данные конструируются и агрегируются по единой учетной технологии, во-вторых, через корректировку базовых плановых и отчетных данных прошлых периодов на изменение покупательной способности денежной единицы, т.е. с учетом инфляционного фактора.

Единая система управления предприятием представляет собой сложное образование.

Первичная исходная структуризация единой системы предполагает выделение объекта управления, или *управляемой подсистемы*, и субъекта управления, или *управляющей подсистемы*.

В качестве объекта управления рассматривается хозяйственная деятельность предприятия. Ее можно определить как *сложный динамический комплекс многообразных причинно-следственных связей, совокупность определенного рода процессов и производственных отношений, обеспечивающих создание продуктов, способных удовлетворять определенные человеческие потребности*.

В наиболее общем виде все многообразные отношения связи и процессы, составляющие хозяйственную деятельность можно сгруппировать следующим образом:

- 1) натурально-вещественные процессы труда;
- 2) процессы, связанные с созданием стоимости продукции-
- 3) социальные процессы;
- 4) экологические процессы.

Говоря о системе финансового менеджмента, несомненен тот факт, что основу ее как управляемой, так и управляющей подсистемы составляют люди (работники). Участие людей в производственной деятельности обуславливает использование в качестве одной из важнейших функций управления **мотивацию участников** этой деятельности. Через нее в управлении предприятием обеспечивается реализация объективно присущих различным группам людей, вовлеченных в хозяйственную деятельность (собственники, менеджеры, наемный персонал), разнообразных экономических и моральных интересов. Тем самым считаю необходимым рассматривать работников как важнейший объект финансового менеджмента. Другими словами, человеческие ресурсы и человеческий капитал предприятия необходимо рассматривать в рамках финансовой науки, что позволит существенно повысить эффективность деятельности как отдельных предприятий (организаций), так и их совокупности.

## **ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**О.В. Прокопенко**

*д-р экон. наук, проф., Сумский государственный университет, г. Сумы, Украина*

**В.А. Омеляненко**

*Сумский государственный университет, г. Сумы, Украина*

Экономика космической деятельности является ведущим направлением общественных наук и технических инструментов анализа и управления в условиях нового технологического уклада. Английский физик и космолог Стивен Хокинг видит лишь один способ, с помощью которого человечество сможет выжить в следующем тысячелетии – колонизация космоса.