

2. Улимаев, Р.Ю. Понятие и виды следственной и следственно-оперативной группы / Закон и право. – 2007. – № 12. – С. 67– 68.
3. Аменицкая, Н.А. К вопросу о взаимодействии следственных и оперативно-разыскных органов // Современные проблемы юридической науки и практики: Сборник научных трудов. – Н. Новгород, 2004. – Вып. 3. – С. 67–72.
4. Хамгоков, М.М. Проблемы руководства следователем, членом следственной группы / Закон и право. – 2008. – № 11. – С. 65– 66.
5. Хамгоков, М.М. Производство предварительного следствия следственной группой: Науч. практ. пособие. – Нальчик, 2008. – 196 с.

### **СВЯЗЬ НЕКОТОРЫХ ФИЛОСОФСКИХ КАТЕГОРИЙ С УСТАНОВЛЕНИЕМ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА КАК ЭЛЕМЕНТА ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ДОКАЗЫВАНИЯ**

*Кравцова М.А.*

Одним из актуальных вопросов, связанных с процессуальными гарантиями прав потерпевшего, является вопрос об установлении всех последствий общественно опасного деяния, в том числе морального вреда, причинённого преступлением. Данные, которыми мы располагаем, показывают, что в ходе предварительного расследования моральный вред, являясь оценочной категорией, не рассматривался в качестве самостоятельного последствия общественно опасного деяния в более чем 90% случаев. Считается, что установление имущественного и физического вреда, доказанность вины обвиняемого, предъявление ему обвинения являются достаточными аргументами для признания факта причинения морального вреда и, как следствие, должных мер, направленных на установление глубины, тяжести, последствий причинения морального вреда потерпевшему следователем не предпринимается.

Общественно опасное деяние отражает последствия преступного воздействия на человека посредством механизма совершённого преступления. Разделяя мнение С.А. Синенко, считаем, что к непосредственному воздействию относится не только контактное физическое, но и негативное психическое, психологическое воздействие [1, с. 11]. Проблемы взаимозависимости нанесения преступлением физического и другого вида вреда также исследовались А.П. Рыжаковым, который пришёл к выводу, что в основе определения потерпевшего от преступления находится причинённое ему физическое, психическое, психологическое и моральное повреждение [2, с. 125]. В криминалистике основоположниками разработки проблем исследования природы психологических и психиатрических реакций и процессов у потерпевших во время совершения преступления и после его совершения являются А.Р. Ратинов, А.В. Дулов и др. [3, 172-176; 4, с. 216-234]. Психологический образ потерпевшего после совершения преступления, исследовался и другими авторами – В.С. Бурдановой и А.Б. Соловьёвым. [4;6]

Для более глубокого исследования проблемы, связанной с установлением морального вреда на стадии предварительного расследования, видится целесообразным детальное изучение процесса психического отражения морального вреда как целостной системы путём рассмотрения её основных составляющих. По нашему мнению, значимость психического отражения заключается в том, что мы можем исследовать следы, являющиеся доказательствами факта причинения морального вреда.

Сам по себе акт психического отражения морального вреда нельзя представить без участия человека как носителя сознания. Человек, по мнению К.К. Платонова, рассматривается как целостное образование и имеет две взаимосвязанные, но относительно самостоятельные стороны и соответственно системы и структуры – организм и личность [7, с. 48]. Более глубоко сущность морального вреда отражают философские категории «внутреннего и внешнего, сущности и явления, единичного, особенного, общего».

Видится, что понятия «организм» и «личность» можно соотнести с философскими категориями «внешнее» и «внутреннее», которые, находясь в тесной взаимосвязи. Сам процесс познания является движением от внешнего к внутреннему. Применительно к человеку внешнее воспринимается организмом и впоследствии, посредством отражения и преобразования, становится его внутренним, а внутреннее в свою очередь через регуляцию действий превращается во внешнее – в изменения вещей и процессов [7, с. 48].

Взаимосвязь анализируемых понятий видится в следующем: общественно опасное деяние может вызывать внутренние негативные изменения свойств личности потерпевшего, которые впоследствии могут стать причиной нарушений функций организма и наоборот, причинение незначительных телесных повреждений может оставить неизгладимый отпечаток на внутреннем, психическом состоянии потерпевшего.

По нашему мнению, при установлении факта причинения морального вреда, необходимо учитывать взаимозависимые процессы психических и физиологических изменений.

Для настоящего исследования, видится необходимым обратиться к философским категориям «сущности» и «явления». В философии явление определяется как форма проявления сущности, как внешнее обнаружение сущности, с наблюдаемыми, более подвижными и изменчивыми характеристиками. Термин «явление» в философской литературе употребляется в значениях «материальный объект», «событие», «существование» [1, с. 384; 9, **Ошибка! Источник ссылки не найден.** с. 112]. Исходя из всеобщего закона развития, познание осуществляется от явлений, которые воспринимаются человеком, к рассмотрению их сущности. Под сущностью в философии понимается внутренняя, глубинная, скрытая, относительно устойчивая сторона того или иного явления, определяющего его природу, совокупность черт и т.д. Моральный вред, рассматриваемый с точки зрения сущности и явления, представляет собой диалектически связанные противоположности, которые могут не совпадать друг с другом.

Некоторые учёные дифференцируют моральный вред на «объективный», ориентированный на защиту ценностей общества и «субъективный», направленный непосредственно на установление и сглаживание негативных переживаний, связанных с совершением общественно опасного деяния [10, с. 30]. На наш взгляд, моральный вред можно рассматривать объективно как не связанное со страданиями отдельно взятой личности явление. В свою очередь сущность морального вреда наиболее точно характеризует понятие «субъективный» моральный вред, который проявляется не только посредством теории отражения, но и через непосредственное восприятие. Например, законодательное определение морального вреда можно рассматривать как явление, а сущностью в данном случае будет выступать в виде переживания отдельно взятого человека в конкретной ситуации.

Таким образом, правомерно прийти к выводу, что для раскрытия сущности морального вреда необходимо установить сам факт его причинения применительно к конкретно совершённом преступлении.

Подчёркивая значимость процесса отражения для установления факта причинения морального вреда, следует пояснить, что само отражение наполнено определенным содержанием. В этой связи, следовательно, устанавливая взаимосвязи между совершённым преступлением и негативными психическими изменениями личности необходимо определить содержательную сторону процесса отражения, выраженную в следах, отражающих степень негативных изменений; их количество; глубину; характер последствий для личности потерпевшего и т.п. Полученная информация (следы), сведения о психических изменениях потерпевшего, являются теми фактическими данными, которые при обличении их в процессуальную форму могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу.

Исследуя вопросы психического отражения, считаем целесообразным рассмотреть его и как процесс, и как результат. Рассматривая психическое отражение как процесс, мы отвечаем на вопрос, «как отражается», то есть изучаем криминалистический механизм отражения. Изучая содержательную сторону психического отражения, мы имеем в виду результат процесса отражения, как единство в отражаемых переживаниях, чувствах, эмоциях образах и т.п. Результат отражения образует содержательное наполнение психического отражения. Анализируя результат отражения, мы определяем что отражено.

Рассмотрение морального вреда через призму теории отражения, представляется целесообразным рассмотреть каждый из элементов, составляющих его структуру. Так, в общем виде система материального отражения можно представить в виде цепочки: «отражаемый объект», «отражающий», «отражённое», звенья которой находятся в причинно-следственной связи.

Представленная система высшей формы отражения – психической имеет мало общего с теорией криминалистической идентификации, которая раскрывает механизм образования, материальных следов как носителей информации. В свою очередь, в процессе психического отражения раскрываются закономерности

сти возникновения, существования, использования идеальных отображений, имеющих значение для установления факта причинения морального вреда.

#### Литература:

1. Синенко, С.А. Участие потерпевшего в расследовании преступления / С.А. Синенко. – Владивосток : Изд-во Дальневосточного ун-та, 2007. – 140 с.
2. Рыжаков, А.П. Субъекты уголовного процесса : учеб. пособие / А.П. Рыжаков, А.И.Сергеев ; под ред. А.П. Рыжаков. –Тула : 1996. –319 с.
3. Ратинов, А.Р. Судебная психология для следователей : учеб. пособие / А.Р. Ратинов М. : высш. школа МООП СССР, 1967. – 290 с.
4. Дулов, А.В. Судебная психология : учеб. пособие / А.В. Дулов. – 2-е изд. испр. и доп. – Минск : Высш. шк., 1975. – 462 с.
5. Бурданова, В.С. Виктимологические аспекты криминалистики : учеб. пособие / В.С. Бурданова. – Ташкент : ТВШ МВД СССР, 1981. – 79 с.
6. Соловьёв, А.Б. Допрос на предварительном следствии : учеб.-метод. пособие / А.Б. Соловьёв ; под ред. Н.С. Трубин. – М. : Ин-т повышения квалификации руководящих кадров Прокуратуры СССР, 1997 – 166 с.
7. Платонов, К.К. Система психологии и теория отражения. / К.К. Платонов. – М. : Наука, 1982. – 309 с.
8. Алексеев, П.В. Философия: учебник для вузов / П.В. Алексеев, Панин А.В.; под ред. П.В. Алексеев. – 4-е изд. перераб. И доп. – М. : Велби, 2008. – 588 с.
9. Введение в философию : Учеб. для вузов : в 2 ч. / Фролов И.Т [и др.] ; под общ. ред. И.Т.Фролова. – М. : Политиздат, 1989 – 639 с. \
10. Романенко, О.К. Доказывание морального вреда на предварительном следствии : дис. ... канд. Наук : 12.00.09 / О.К. Романенко. –Минск, 2003 –117 с.
11. Косолапова, Н.В, Иванова, А.И. Юридическая психология : конспект лекций. / Н.В. Косолапова, А.И. Иванова ; под ред. Н.В. Косолапова. – М.: Юрайт-Издат, 2009. – 144 с.

### **СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОШЛЫХ ЛЕТ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Логвин В.М., Романюк Д.А.*

Анализ статистических данных о состоянии преступности в Республике Беларусь свидетельствует о том, что ежегодно около 40 % преступлений, зарегистрированных в течении календарного года, остаются нераскрытыми. К примеру, за 2010 год в республике зарегистрировано 140920 преступления, а предварительное расследование окончено на основании ст.ст. 262, 454, п.2 ч.1 ст. 444