

жестокого обращения с детьми и преодоления последствий семейного насилия над детьми является социально-педагогическая деятельность дошкольного учреждения, поскольку социально-педагогическая деятельность как вид профессиональной деятельности направлен в первую очередь на гармонизацию взаимоотношений личности (в том числе и ребенка) с окружающей ее средой во всех сферах ее жизнедеятельности (в том числе и в семье).

#### Литература:

1. Орлов, А.Б. Психологическое насилие в семье - определение, аспекты, основные направления оказания психологической помощи / А.Б.Орлов // Психолог в детском саду. – 2000. - № 2-3. - С. 182-187.
2. Молчанова, М.В. Внутрисемейное преступное насилие в отношении несовершеннолетних: Причины, тенденции, противодействие: автореф. ... дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 /М. В. Молчанова -СПб, 2004.- 24 с.
3. Никитина, А.А. Криминологическая характеристика предупреждения бытового насилия в отношении несовершеннолетних: автореф. ... дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.А.Никитина. – Ростов-на-Дону, 2005. – 27 с.
4. Voigt, L. Domestic and family violence: a special case? / L. Voigt // Criminology and justice / L. Voigt [et al]. – McGraw-Hill. – 1994. – P. 309-328.

## СТРУКТУРА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

*Лавкель М.Д.*

Психологическое воздействие как и любая деятельность обладает своей определенной структурой. Структура представляет собой взаимное расположение и связь составных частей.

Ряд авторов предлагали следующую структуру психологического воздействия. Так, В.И. Черненилов считал, что в структуру психологического воздействия входят: субъект, объект, цель воздействия, закономерности, действия субъектов психологического воздействия, результат [1, с. 35]. А.Ю. Акулинин в структуре психологического воздействия выделяет следующие компоненты: субъект и объект психологического воздействия, цель психологического воздействия, методы, средства и приемы психологического воздействия, условия психологического воздействия, эффект психологического воздействия, обратная связь [2, с. 10 – 11].

На наш взгляд, структура психологического воздействия должна содержать такие элементы, как:

*1) субъект психологического воздействия.*

Большинство исследователей под субъектом психологического воздействия понимают сознательно действующее лицо, осуществляющее воздействие [1, с. 48; 3, с. 277].

Применительно к предварительному расследованию субъектом психологического воздействия выступает следователь или дознаватель, наделенный на то должностными полномочиями и который вправе оказывать психологическое воздействие на подозреваемого и обвиняемого с целью получения правдивых показаний по уголовному делу.

### *2) Объект психологического воздействия.*

Объект психологического воздействия авторы определяют по-разному, так – это явление, предмет, лицо, на которое направлена чья-либо деятельность, чье-либо внимание; психическая сфера индивида, его поведение; человек или группа, к которым обращено воздействие (то есть те, на кого оказывается влияние), по-другому – адресат воздействия; поведение участников следственных действий, лиц, противодействующих расследованию; характер с учетом особенностей эмоционального типа подозреваемого или обвиняемого [2, с. 10 – 11; 3, с. 171; 4, с. 7; 5, с. 62; 6, с. 35].

Исходя из приведенных мнений видно, что на сегодняшний день нет четкого и ясного определения, что понимать под объектом психологического воздействия. На наш взгляд, объектом, на который воздействует следователь выступает психика участника следственного действия, т.е. подозреваемого или обвиняемого. Поскольку именно на нее воздействует следователь, чтобы достичь нужного результата.

### *3. Цель психологического воздействия.*

Существуют различные точки зрения относительно того, что понимать под целью психологического воздействия. Целями психологического воздействия названы: изменение установок, проявляющихся в изменении состояния и поведения индивида; перевоспитание правонарушителей, воспитание участников уголовного процесса; изменение допрашиваемым, подвергающемся воздействию, своего поведения и (или) отношения к имеющейся у него искомой следователем информации – от ее сокрытия или искажения к объективной и полной передаче [2, с. 10 – 11; 7, с. 126; 8, с. 295].

Как видно, цель воздействия каждый автор определяет по-своему. В этой связи большое значение приобретает мнение практических работников органов внутренних дел, среди которых нами было проведено анкетирование, относительно цели психологического воздействия на предварительном следствии. Они под целью воздействия понимают следующее: 1) установление истины по делу; 2) внушение участникам процесса необходимости дачи правдивых показаний относительно обстоятельств дела; 3) установление психологического контакта; 4) достижение желаемого результата; 5) стимулирование определенного поведения, получение преимущества, появление какой-либо реакции со стороны лица, подвергшегося воздействию.

Проанализировав изложенные точки зрения, мы пришли к следующим выводам: 1) цель психологического воздействия – это изменение психического состояния подозреваемого, обвиняемого для стимулирования определенного поведения; 2) спорным является утверждение, что целью психологического воздействия выступает воспитание или перевоспитание личности, поскольку действия

следователя направлены не на исправление лица, а на установление истины по делу.

#### 4. Механизм психологического воздействия.

Представляется целесообразным включить в структуру психологического воздействия такой элемент, как механизм психологического воздействия. Поскольку именно он отражает процесс воздействия на человека. Толковый словарь определяет механизм, как систему, устройство, определяющее порядок какого-нибудь вида деятельности [9, с. 341].

Существуют различные точки зрения относительно порядка осуществления психологического воздействия, однако наиболее распространенными являются две из них. Это то, что процесс воздействия включает такие три этапа, как сбор информации о психическом и психологическом состоянии объекта воздействия, формулирование цели; выбор оптимального способа воздействия; включение желаемого действия в структуру поведения человека [10, с. 53].

Согласно второй точке зрения, выделяют три этапа психологического воздействия:

- 1) операциональный, когда осуществляется деятельность его субъекта;
- 2) процессуальный, когда имеет место принятие (одобрение) или неприятие (неодобрение) данного воздействия его объектом;
- 3) заключительный, когда проявляются ответные реакции как следствия перестройки психики объекта воздействия [11, с. 397].

На наш взгляд, поскольку механизм включает систему, порядок воздействия, то сюда следует включить методы, приемы и средства с помощью которых оно реализуется. Сюда же можно включить и стратегию психологического воздействия. Так как она также, как и механизм предполагает осуществление какой-либо деятельности, только выше уровнем. Согласно толковому словарю стратегия – это: «1. Часть военной науки: искусство ведения крупных операций, компаний и всей войны, а также деятельность верховного командования по подготовке вооруженных сил к войне; 2. Искусство руководить общественной, политической борьбой» [3, с. 275].

Выделяют следующие виды стратегий психологического воздействия: императивная, манипулятивная и развивающая стратегия [12, с. 21 – 25].

Императивная стратегия - представляет собой взаимодействие, направленное на оказание прямого психологического воздействия на собеседника для достижения своих целей и содержащее реакции, выражающие взгляды, оценки, аргументы и стремления воздействующего. Такая стратегия может быть уместной и эффективной в экстремальных ситуациях, где требуется принятие оперативных и важных решений.

Манипулятивная стратегия – предполагает учет личности собеседника, его активности и индивидуальности. Предполагает наличие у юриста двойной цели. Во-первых, это цели «явные», демонстрируемые юристом, во-вторых, это цели скрытые, маскируемые, те которые необходимо достичь в данной ситуации общения. Таким образом, данная стратегия предполагает введение собеседника в заблуждение.

Развивающая стратегия – психологическим условием реализации такой стратегии воздействия является диалог. Главным условием реализации развивающей стратегии психологического воздействия является ориентация на собеседника, на его критерии оценок, мотивы, ценности, проблемы. Для этого необходимо суметь понять собеседника, его внутренний мир, идеалы, ценности, убеждения и т.д.

#### *5. Сущность психологического воздействия.*

На наш взгляд, сущность можно считать элементом структуры, поскольку она раскрывает внутреннюю основу, суть психологического воздействия.

По мнению ряда ученых, сущность психологического воздействия заключается в следующем: в убеждении обвиняемого действенными средствами в преимуществах достойного, честного поведения; заключается в разрушении старых условно-рефлекторных связей и формировании новых, влияющих на поведение человека; сводится к взаимному обмену информацией и взаимодействию [13, с. 357; 14, с. 378; 15, с. 35].

На наш взгляд, сущность психологического воздействия отражает последовательную целенаправленную деятельность следователя по изменению механизмов регуляции поведения участников уголовного процесса.

#### *6. Принципы психологического воздействия.*

Представляется целесообразным включить принципы в структуру психологического воздействия, поскольку они отражают основные положения правомерного психологического воздействия, которое следователь вправе оказывать на предварительном следствии.

К принципам психологического воздействия относят: принцип строгого соответствия применяемых приемов и методов психологического воздействия требованиям закона; принцип единства познания и воздействия (определяет широту диапазона средств и приемов психологического воздействия); индивидуального и дифференцированного подхода, воздействия в группе и через коллектив; воздействие в процессе деятельности; принцип сочетания высокой интенсивности влияния с учетом специфических характеристик его объекта; единства, согласованности, преемственности в психологическом воздействии; принцип рефлексивного самоконтроля субъекта воздействия; [2, с. 10 – 11; 11, с. 369; 16; с. 70].

Следователь в процессе своей деятельности может руководствоваться различными принципами психологического воздействия, при этом они должны соответствовать закону.

#### *7. Результат психологического воздействия.*

Результат представляет собой конечный итог, завершающий деятельность по оказанию психологического воздействия. Он может быть как положительным, в случае достижения следователем поставленной цели воздействия, так и отрицательным, когда результат не был достигнут. Однако отрицательный результат не означает, что психологического воздействия не было. Конечный элемент структуры выступает показателем результативности оказанного следователем психологического воздействия.

Исходя из вышеизложенного, можно резюмировать, что психологическое воздействие обладает определенной структурой, которую следует учитывать при его использовании в определенной следственной ситуации, сложившейся на момент его применения. Знание структуры поможет следователю в эффективности и успешности осуществления психологического воздействия на участников уголовного процесса с целью быстрого и полного расследования по уголовному делу.

#### Литература:

1. Черненилов, В.И., Юстицкий В.В. Применение методов психолого-педагогического воздействия при решении оперативно-служебных задач / В.И. Черненилов, В.В. Юстицкий. – Минск, 1989.
2. Акулинин, А.Ю. Психологическое воздействие в условиях преступного посягательства / А.Ю. Акулинин. – Липецк, 1997.
3. Баханьков, А.Е. Толковый словарь русского языка: для сред. шк. / А.Е. Баханьков, И.М. Гайдукевич, П.П. Шуба. – 2-е изд., перераб и доп. – Мн.: Нар. асвета, 1985.
4. Кроз, М.В. Криминальное психологическое воздействие / М.В. Кроз, Н.А. Ратинова, О.Р. Онищенко. – Москва: Юрлитинформ, 2008.
5. Зорин, Р.Г. Криминалистическое обеспечение тактического воздействия в уголовном судопроизводстве / Р.Г. Зорин // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел Республики Беларусь: тез. докл. Междунар. науч-практ. конф., посвящ. Дню бел. науки (Минск, 25 янв. 2008 г.) / М-во внутренних дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2008.
6. Тыщенко, П.П. Тактика и психологические основы допроса (опроса): учебное пособие (опорные схемы) / П.П. Тыщенко. – 3-е изд., испр. и доп. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2002.
7. Баев, О.Я. Тактика следственных действий: учеб. пособие / О.Я. Баев. - Воронеж: НПО "МОДЭК", 1995.
8. Расторопов, С.В. Борьба с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью граждан в исправительных колониях / С.В. Расторопов. – М., Рязань: Рязанский филиал Моск. Ин-та экономики и права, 2000.
9. Подкопаева, Е.П. Информационное воздействие во властных отношениях (в контексте функциональной модели риторической коммуникации) / Е.П. Подкопаева // Вестник Белорусского государственного университета. – 2005. – № 1.
10. Мартынчик, Е.Г. Очная ставка на досудебном производстве: процессуальные и криминалистические аспекты / Е.Г. Мартынчик // Адвокатская практика. – 2004. – №6.
11. Лурия, А.Р. Экспериментальная психология в судебно-следственном деле / А.Р. Лурия // Советское право, 1927. № 2 (26).

12. Аврамцев, В.В. Профессиональное общение в деятельности юриста: учебное пособие / В.В. Аврамцев. – Н.Новгород: Издательство «Общество «Интелсервис», 2000.
13. Романов, В.В. Юридическая психология: учебник / В.В. Романов. – М.: Юрист, 1998.
14. Зорин, Г.А. Методические рекомендации по программированию допроса по курсу «Криминалистика» для студентов специальности 19.01. / Г.А. Зорин. – Гродно: ГОУТ, 1988.
15. Соколова, О.В. Проблемы использования полиграфа в деятельности органов внутренних дел (технические, этические, правовые аспекты) / О.В. Соколова // Операт.-розыскное и криминал...: Матер науч.-практ. конф. – Калининград: 1998.
16. Доценко, Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита / Е.Л. Доценко. – М.: ЧеРо, 1997.

## **О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ПРИ РАСФОРМИРОВАНИИ ВОЙНСКИХ ЧАСТЕЙ**

*Пожого Я.А., Шевчук Н.Н.*

Основной Закон Республики Беларусь устанавливает право всех граждан на благоприятную окружающую среду. Так, в статьях 45-46 Конституции закреплено, что государство осуществляет контроль за рациональным использованием природных ресурсов в целях улучшения условий жизни, а также охраны, улучшения и восстановления окружающей среды. В статье 55 Конституции указано, что охрана природной среды – долг каждого гражданина, а статья 59 предусматривает обязанность для всех государственных органов и должностных лиц в пределах своей компетенции принимать необходимые меры по защите права каждого на благоприятную окружающую среду и на возмещение причиненного вреда вследствие посягательств на экологию [1, с. 14-16]. Экологическая функция белорусского государства регулируется и другими нормами Конституции Беларуси.

Вместе с тем, с момента разработки, принятия Основного Закона прошло свыше 16-ти лет и в этот период существенно возросли международные, региональные и внутринациональные экологические угрозы.

Как отмечает Н.А. Карпович, в настоящий период белорусское общество вплотную столкнулось с необходимостью последовательной экологизации всех отраслей права Республики Беларусь, а экологическая функция государства становится наиболее приоритетной среди других функций [2, 47 с.]

Превращение экологической функции государства из второстепенной в приоритетное направление деятельности общества будет эффективным только при надлежащем «правовом сопровождении». В этом контексте важное значение имеет своевременное и качественное правовое обеспечение этой функции.