

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕФИЦИТА БЮДЖЕТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Яковлева В.Д.*

В соответствии со ст. 2 Бюджетного кодекса Республики Беларусь (далее Бюджетного кодекса) под дефицитом бюджета понимается превышение расходов бюджета над доходами [1].

Дефицит бюджета может быть запланирован при утверждении закона (решения) о бюджете на предстоящий финансовый год или возникнуть в процессе его исполнения. При этом, согласно п. 4 ст. 8 Бюджетного кодекса объем предусмотренных бюджетом расходов должен соответствовать суммарному объему доходов бюджета и поступлений из источников финансирования дефицита бюджета [1].

Таким образом, планирование бюджета с дефицитом в Республике Беларусь допустимо только в случае наличия обоснованных источников его покрытия. Соблюдение этого правила важно для эффективного функционирования бюджетных отношений и должно обеспечиваться как на республиканском, так и на местном уровне. Отметим, что источники финансирования дефицита бюджета утверждаются по республиканскому бюджету законом о республиканском бюджете на очередной финансовый год, по местным бюджетам – решениями о бюджете.

В соответствии со ст. 48 Бюджетного кодекса [1] такими источниками могут являться по республиканскому бюджету:

- государственные займы;
- средства от операций с имуществом, находящимся в республиканской собственности;
- изменения остатков средств на счетах по учету средств республиканского бюджета;
- иные источники в соответствии с бюджетным законодательством (например, кредиты международных организаций и иностранных государств).

Источники финансирования дефицита местных бюджетов по своей сущности подобны источникам финансирования дефицита республиканского бюджета. Так, по местным бюджетам статьей 48 Бюджетного кодекса предусмотрены следующие виды источников финансирования дефицита:

- бюджетные кредиты;
- займы, осуществляемые путем выпуска ценных бумаг местными исполнительными и распорядительными органами;
- средства от операций с имуществом, находящимся в коммунальной собственности;
- изменения остатков средств на счетах по учету средств местного бюджета;
- иные источники в соответствии с бюджетным законодательством.

Анализируя указанные источники по составу можно сделать вывод, что только для местного бюджета характерен такой источник как бюджетный кре-

дит. Однако, исследуя легальную дефиницию бюджетного кредита, мы приходим к выводу, что республиканский бюджет не лишен указанного источника в следствии отсутствия в отношении него вышестоящего бюджета. Так, в соответствии с подп. 1.14 п.1. ст.2 Бюджетного кодекса [1] под бюджетным кредитом следует понимать денежные средства, предоставленные из вышестоящего бюджета нижестоящему бюджету, а также из республиканского бюджета бюджету государственного внебюджетного фонда или из государственного внебюджетного фонда республиканскому бюджету на возвратной основе. Например, бюджетный кредит в случае необходимости может быть выделен республиканскому бюджету из бюджета внебюджетного фонда Социальной защиты населения.

Таким образом, представляется целесообразным уточнить виды источников финансирования дефицита бюджета в ст. 48 Бюджетного кодекса.

Правовое регулирование бюджетного дефицита не ограничивается перечнем источников его финансирования. Статьей 48 Бюджетного кодекса предусмотрено, что предельные размеры дефицита республиканского бюджета, а также предельные уровни дефицита консолидированных бюджетов областей и города Минска по отношению к доходам соответствующих бюджетов, устанавливаются законом о бюджете на очередной финансовый год [1].

Так, в соответствии с Законом Республики Беларусь «О республиканском бюджете на 2011 год» (далее Законом) предельный размер дефицита республиканского бюджета был установлен в сумме 6 трл. бел. руб. [4]. Ст. 28 Закона было установлено, что предельные уровни дефицита консолидированных бюджетов областей и г. Минска составляют 1% от доходов соответствующих консолидированных бюджетов.

Предельные уровни дефицита консолидированных бюджетов районов и бюджетов городов областного подчинения устанавливаются решениями вышестоящих Советов депутатов в пределах уровня дефицита, установленного для консолидированных бюджетов районов.

В свою очередь, предельные уровни дефицитов бюджетов сельсоветов, поселков городского типа, городов районного подчинения по отношению к их доходам определяются решениями вышестоящих Советов депутатов в пределах уровня дефицита, установленного для консолидированных бюджетов районов.

Такой правовой режим в области установления предельных размеров дефицита связан с необходимостью еще на стадии составления проектов бюджетов сбалансировать местные бюджеты с целью обеспечения их дальнейшего бездефицитного исполнения. Практика составления проектов бюджетов в Республике Беларусь за последние десятилетия свидетельствует о стремлении государства сбалансировать систему местных бюджетов, сконцентрировав весь дефицит на республиканском уровне [2, с. 55]. В случае невозможности избежать дефицита бюджета, такая практика бюджетного балансирования в унитарном государстве, на наш взгляд, является наиболее оправданной.

Важно отметить, что в 2012 году республиканский бюджет принят бездефицитным. Статьей 1 Закона «О республиканском бюджете на 2012 год» установлен предельный размер дефицита республиканского бюджета на 2012 год в

сумме 0 (ноль) рублей [5]. На наш взгляд, не требуется установления предельного размера бюджетного дефицита, в случае если он не запланирован. Однако указанное ограничение предусмотрено ст. 89 Бюджетного кодекса и имеет важное практическое значение, поскольку акцентирует внимание Правительства Республики Беларусь на недопустимость исполнения республиканского бюджета с дефицитом в 2012 году.

С ситуацией бюджетного дефицита тесно связано понятие временного кассового разрыва. Статья 2 Бюджетного кодекса, посвященная применению основных терминов, определяет временный кассовый разрыв, как несбалансированность доходов и расходов, временно образовавшуюся при исполнении бюджета [1]. Такая дефиниция, по нашему мнению, не совсем точно отображает сущность рассматриваемого явления и нуждается в законодательной корректировке.

Временный кассовый разрыв возникает в процессе исполнения бюджета из-за несовпадения сроков поступления денежных средств и сроков их использования. В этом случае в бюджете возникает временный прогнозируемый «дефицит», на покрытие которого используется механизм оборотной кассовой наличности, запланированный на эти цели при утверждении соответствующего бюджета.

Несбалансированность бюджета может возникнуть и в том случае, если доходы превышают расходы. Такие случаи несбалансированности бюджета называются профицитом (подп. 1.45 п.1 ст. 2 Бюджетного кодекса) [1]. Проявляясь как в форме дефицита, так и в форме профицита несбалансированность не может служить критерием для определения понятия временного кассового разрыва.

По нашему мнению, под временным кассовым разрывом следует понимать временную прогнозируемую недостаточность денежных средств в республиканском или местном бюджете, возникшую вследствие несовпадения сроков поступления денежных средств со сроками их использования.

Следует отметить, что в научной экономической и юридической литературе уделяется достаточное внимание вопросам дефицита бюджета и его влияния на развитие экономики. Накопленный потенциал знаний в области дефицита бюджета, сконцентрирован в концепциях бюджетного дефицита, среди которых следует выделить:

- концепцию бюджетного равновесия;
- концепцию систематического дефицита;
- концепцию циклических бюджетов.

Сторонники концепции бюджетного равновесия считают, что дефицит является негативным явлением. Он потребует роста налогов в будущем, расширения заимствований, что может привести к расстройству денежно-кредитной системы государства, росту внешнего и внутреннего долга. В этой связи дефицит бюджета представляется не допустимым явлением. Правительство должно принимать все возможные меры во избежание дефицита бюджета [3, с. 204].

В свою очередь, представители концепции систематического дефицита видят в нем немало положительных сторон. Так, главный представитель концепции Кейнс, считал дефицит не только допустимым, но и желательным явлением,

поскольку увеличение расходов государства означает создание дополнительной покупательской способности, что в конечном итоге стимулирует экономику [6, с. 47]. Если до Кейнса прибегать к заимствованиям государства считали возможным, как правило, в связи с чрезвычайными обстоятельствами, то в соответствии с его позицией планирование бюджета с дефицитом, покрываемого за счет внешних заимствований, должно стать обыденной практикой [7, с. 160]. Следование на практике этому принципу привело к тому, что соответствие доходов и расходов стало считаться пережитком.

Данная концепция в чистом виде стимулировала и негативные процессы, выражающиеся, прежде всего, в хронических бюджетных дефицитах, росте государственного долга, инфляции. Как отмечает Л.А. Ханкевич, именно инфляция «похоронила» кейнсианство [7, с. 162].

Концепция циклического бюджета развивает положение доктрины систематического дефицита. Последователи Кейнса А. Хансен, А. Оукен, Дж. Вайсман отстаивали идею бюджетного финансирования, но в своих размышлениях пошли немного дальше своего предшественника, допуская лишь отдельные случаи несбалансированности. Согласно данной теории бюджет должен балансировать экономику, даже в том случае, если сам является разбалансированным. С этой целью необходимо сохранять бюджетный профицит в образовавшийся в год экономического подъема, чтобы в период спада экономики допускать дефицит, который создавая дополнительную покупательскую способность, поможет возродить экономику [3, с. 207]. Следуя этой теории правительства различных государств стали создавать специальные фонды для циклического балансирования. Такие фонды существуют и в Республике Беларусь. Их правовому регулированию посвящены ст. 42 «Резервные фонды» и ст. 43 «Резервный фонд Президента Республики Беларусь» Бюджетного кодекса [1].

Отметим, что рассмотренные концепции не следует абсолютизировать. В современных экономических реалиях они требуют определенной адаптации и в чистом виде в плоскость практики перенесены быть не могут.

Таким образом, вопросы сбалансированности бюджетной системы, по-прежнему, остаются актуальными для любого современного государства. В настоящее время актуален поиск новых идей, научных подходов и концепций в области дефицита бюджета. Целесообразным представляется законодательный пересмотр дефиниции временного кассового разрыва и уточнение видов источников финансирования дефицита бюджета.

#### Литература

1. Бюджетный кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 16 июля 2008 г., № 412-З : Принят Палатой представителей 17 июня 2008 г. : Одобр. Советом Респ. 28 июня 2008 г. В ред. Закона Респ. Беларусь от 30.12.2011 г., № 331-З // Эталон-Беларусь [Электрон. ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

2. Воробей, Г.А. Комментарий к Бюджетному кодексу Республики Беларусь / Г.А. Воробей. – Минск : Дикта, 2010. – 432 с.
3. Годме, Поль Мари. Финансовое право / пер. с фр., вступ. статья Р.О. Халфиной. – М. : Прогресс, 1978. – 429 с.
4. О республиканском бюджете на 2011 год : Закон Респ. Беларусь, 15 окт. 2010 г., № 176 - З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 29.12.2011 г. // Консультант Плюс : Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
5. О республиканском бюджете на 2012 год : Закон Респ. Беларусь, 30 дек. 2011 г., № 331 - З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2012. – № 5. – 2/1883.
6. Савин, А.Ю. Финансовое право / А.Ю. Савин. – М. : Финстатинформ, 1997. – 223 с.
7. Ханкевич, Л.А. Финансы : практ. пособие. – Минск : Молодежное научное общество, 2000. – 172 с.

## **ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ В ТАМОЖЕННОЙ СФЕРЕ**

*Яковук Ж.А.*

В связи с бурным развитием интеграционных процессов в рамках ЕвроАзЭС национально законодательство государств-членов Таможенного Союза существенно меняется и поэтапно проходит процессы гармонизации и унификации, что должно позволить перейти к единому правовому регулированию вопросов перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу.

Из норм Таможенного кодекса Таможенного Союза следует, что таможенные органы государств-членов Таможенного Союза ведут административный процесс (осуществляют производство по делам об административных правонарушениях и привлекают лиц к административной ответственности в соответствии с законодательством государств-членов Таможенного Союза).

Таким образом, в настоящее время вопросы, связанные с нарушением таможенных правил, решаются на уровне национального законодательства государств-членов Таможенного Союза. При этом следует отметить, что после вступления в силу Таможенного кодекса Таможенного Союза 6 июля 2010 года никаких существенных изменений в административно-деликтное законодательство внесено не было. Таким образом, административная ответственность за нарушение правил перемещения товаров и транспортных средств не приведена в соответствие с Таможенным кодексом Таможенного Союза.

В частности, в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях установлена ответственность за использование товаров в нарушение требований и (или) условий таможенного режима (14.6). Данная статья часто применяется на практике таможенными органами. Но Таможенный кодекс Та-