

Индивидуальное снижение налоговой нагрузки нарушает принцип равенства налогообложения, создает предпосылки для формирования коллизий интересов у субъектов налоговых отношений. В этой связи использование правовых стимулов в налоговом праве должно основываться на четко определенных правилах, иметь целенаправленный, недискриминационный характер, не нарушать принципов конкуренции.

Литература:

1. Демин, А.В. О методе налогового права (в контексте соотношения публично-правовых и частноправовых начал) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/comm.php?id=3256>– Дата доступа: 23.05.2009.
2. Матузов, Н.И., Малько, А.В. Правовое стимулирование в условиях становления рыночных отношений // Государство и право. – 1995. - №4. – С. 11-19.
3. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Общая часть): Закон Республики Беларусь 19.12.2002г., №166-3, в ред. от 30 декабря 2011 г., № 330-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. –№ 4. – 2/920.
4. О совершенствовании правового регулирования порядка оказания государственной поддержки юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям. Указ Президента Респ. Беларусь, 28 марта 2006 г., № 182. // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. - 2006 г. - № 53. - 1/7392.

СТАТУС СУДЬИ КАК ОСНОВА ПОСТРОЕНИЯ СТАБИЛЬНОЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ

Струневская Ж.А.

Судья, отправляющий правосудие, является носителем государственной власти. Согласно статье 1 Кодекса Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей судьей является лицо, назначенное (избранное) на должность судьи в установленном законодательством порядке для осуществления обязанностей судьи на профессиональной основе [1]. Судьи занимают государственные должности, являются государственными служащими и на них распространяется действие Закона Республики Беларусь от 14 июня 2003 года «О государственной службе в Республике Беларусь» [2].

Вместе с тем, не стоит забывать, что судья при вынесении постановлений руководствуется своим внутренним убеждением. Именно поэтому в правовом государстве немаловажное значение имеет законодательное закрепление статуса судьи, позволяющего обеспечить стабильное функционирование судебной системы.

Статус судьи – понятие чрезвычайно емкое, содержательное и многоаспектное; он формируется, во-первых, под влиянием общественной потребности иметь таких судей, которые в состоянии отправлять правосудие на высоком качественном уровне, при этом статус формируется и складывается не одновременно, это категория историческая; во-вторых, высокий статус судьи есть только в тех государствах, где пройден определенный исторический путь, сложились традиции формирования судейского корпуса и отправления правосудия; в-третьих – это всегда отражение реальной действительности состояния общества и условий, которые существуют в нем для формирования независимого суда и подлинного правосудия [3, с. 5].

Суды в правовом государстве, во-первых, разрешают конфликты, споры между участниками общественных отношений на основе Конституции и законов; во-вторых, осуществляют конституционный контроль, т.е. проверку на соответствие законов и других актов и действий различных государственных органов, должностных лиц принципам и нормам Конституции; в-третьих, защищают, восстанавливают нарушенные права и свободы граждан и других субъектов общественных отношений; в-четвертых, применяют меры юридической ответственности (конституционной, гражданской, административной, уголовной и т.п.) в виде наказания за содеянные правонарушения на основе закона и в установленном законом порядке, т.е. в форме конституционного, гражданского, административного, уголовного судопроизводства.

Социальное назначение судов – обеспечение надлежащего правового режима во всех областях общественной жизни. По своим задачам суды – правоохранительные органы, и им принадлежит ведущее место среди других органов государства, деятельность которых направлена на укрепление законности и правопорядка.

Важно помнить, что судья при осуществлении правосудия независим и подчиняется только закону. Воздействие в какой-либо форме на судью с целью воспрепятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению конкретного дела или добиться вынесения незаконного судебного постановления влечет за собой ответственность, установленную законодательными актами. Согласно действующему законодательству средства массовой информации не вправе предрешать в своих сообщениях результаты судебного разбирательства по конкретному делу или иным образом воздействовать на судью.

Следует отметить, что судья не может быть переведен на другую должность или в другой суд без личного согласия. Полномочия судьи не могут быть приостановлены или прекращены иначе, как в порядке и по основаниям, установленным законодательством.

Судья является неприкосновенным в течение срока своих полномочий. Неприкосновенность судьи распространяется на его жилище, служебное помещение, транспорт и средства связи, корреспонденцию, имущество и используемые им документы. Судья не может быть привлечен к какой-либо ответственности за высказанное им при осуществлении правосудия суждение и принятое решение, если вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена его

виновность в совершении преступления против интересов службы. В случае дачи в установленном Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь порядке согласия на возбуждение в отношении судьи уголовного дела, привлечение его в качестве подозреваемого или обвиняемого, а также на применение в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу одновременно принимается решение о приостановлении его полномочий.

Ввиду того, что судья является государственным служащим, на него распространяются ограничения, связанные с государственной службой. Помимо этого судья не может быть членом Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, депутатом Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь и местных Советов депутатов, а также членом политических партий и иных общественных объединений, преследующих политические цели.

Кодексом чести судьи Республики Беларусь, принятым 5 декабря 1997 года на Первом съезде судей Республики Беларусь, установлено, что всегда и везде судья должен вести себя таким образом, чтобы в обществе утверждалась уверенность в его независимости, объективности и беспристрастности при осуществлении правосудия. В общении с людьми, при исполнении своих служебных обязанностей и во внеслужебных отношениях судья обязан соблюдать общепринятые правила поведения, вести себя с достоинством. Судью должны отличать вежливое, корректное обращение, терпение, принципиальность, стремление глубоко разобраться в существе вопроса, умение выслушать собеседника и понять его позицию, взвешенность и аргументированность при принятии решений. К такому же поведению судья призван побуждать своих коллег, работников аппарата суда, иных граждан.

Судья не вправе использовать свое служебное положение в личных целях, а равно для удовлетворения чьих-либо интересов вопреки требованиям Конституции Республики Беларусь, а также давать своим поведением повод другим лицам создавать впечатление, что они располагают возможностью влиять на него. Судья должен быть осмотрительным при выборе друзей и знакомых, избегать связей, которые могут скомпрометировать его. Во всех случаях судья должен продуманно осуществлять любой свой поступок, предвидеть его возможные последствия, соотносить его с нормами нравственности [4].

Таким образом, статус судьи, получивший законодательное закрепление, несет в себе гарантии государственного служащего, осуществляющего служебные обязанности в соответствии с законодательством, в то же время возлагает на него большую ответственность как на вершителя правосудия. Именно прочный статус судьи является основой для построения и существования стабильной системы судебной власти в стране.

Литература:

1. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей: Кодекс Республики Беларусь от 29 июня 2006 г. № 139-З // Консультант Плюс:

- Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
2. О государственной службе в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 14 июня 2003 г. № 204-З// Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
 3. Яковлев, В.Ф. Статус судьи есть статус власти / В.Ф. Яковлев // Государство и право. – 2004. – № 11. – С. 5 – 10.
 4. Кодекс чести судьи Республики Беларусь // Судовы веснік. – 1998. – № 1. – С.16-17.

МЕДИЦИНСКИЕ ВЫТРЕЗВИТЕЛИ КАК СТРУКТУРНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОМ МЕХАНИЗМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРУШЕНИЯМ АНТИАЛКОГОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Федорович А.Л.

Медицинские вытрезвители органов внутренних дел (далее - МВ) - государственные организации в форме учреждений, входящие в систему органов внутренних дел, предназначенные для содержания лиц, административно задержанных за появление в общественном месте в пьяном виде, оскорбляющем человеческое достоинство и нравственность, до их вытрезвления [1].

Правовое положение медицинского вытрезвителя определяется множеством нормативно-правовых актов и ведомственных инструкций. Однако прежде чем уяснить его место в структуре органов внутренних дел (ОВД) и объяснить его принадлежность, необходимо рассмотреть историко- правовые предпосылки его становления.

Декретом СНК РСФСР «О ближайших мероприятиях в области лечебно-предупредительной и культурно-воспитательной работы по борьбе с алкоголизмом» от 11 сентября 1926 г. было предписано Наркомздраву РСФСР усилить систематическое изучение вопросов алкоголизма и организацию лечения алкоголиков, а НКЮ и НКВД предложено разработать и провести в ведомственном порядке меры принудительного лечения алкоголиков, а также вытрезвления пьяниц, появляющихся в общественных местах. Данным декретом, СНК РСФСР обязал органы НКВД вытрезвлять граждан, появляющихся в общественных местах в состоянии сильного алкогольного опьянения. Однако создание каких-либо спецучреждений для приема и размещения таких лиц предусмотрено не было, и это значительно затрудняло выполнение милицией поставленной задачи. Первым шагом на пути решения проблемы был приказ начальника милиции РСФСР №35 от 15 июля 1929 г., в соответствии с которым при отделениях милиции были организованы специальные помещения для содержания пьяных до их вытрезвления. Такие помещения выделялись в камере предварительного содержа-