

сов юридических лиц от их нарушений со стороны органов публичной администрации.

3. Правоохранительную функцию – само по себе наличие в государстве административной юстиции способствует поддержанию законности в государственном управлении и охране субъективных публичных прав и интересов физических и юридических лиц.

4. Правовоспитательную функцию – деятельность органов административной юстиции имеет непосредственное влияние на воспитание у граждан и юридических лиц правосознания относительно необходимости защиты своих прав и законных интересов, которые нарушены со стороны органов публичной администрации.

5. Функцию превенции – деятельность органов административной юстиции направлена на недопущение нарушений прав, свобод и интересов физических лиц, прав и интересов юридических лиц органами публичной администрации, а также способствует выработке прямых рекомендаций относительно устранения систематических нарушений в работе конкретного органа государственной власти или органа местного самоуправления.

Необходимо отметить, что в первую очередь административная юстиция функционирует как один из институтов судебной защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и интересов юридических лиц. Роль органов исполнительной власти в таком механизме смещается из арбитра, который решает жалобы физических и юридических лиц в административном порядке, к стороне административного процесса, который находится наравне с физическими и юридическими лицами.

Таким образом, в контексте создания государственных гарантий надлежащего обеспечения прав и свобод человека и гражданина, в Украине внедрен институт административной юстиции, главной причиной создания которого является необходимость формирования нового контрольного механизма за соблюдением законности органами государственной власти, органами местного самоуправления, их должностными и служебными лицами в процессе принятия управленческих актов, совершения действий правового характера.

ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРОПАГАНДУ И ПУБЛИЧНОЕ ДЕМОНСТРИРОВАНИЕ НАЦИСТСКОЙ АТРИБУТИКИ ИЛИ СИМВОЛИКИ

Скудин А.С.

Согласно ст. 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» в перечне экстремистских деяний содержатся деликты, ответственность за которые предусмотрена Кодексом РФ об административных правонарушениях. Административные проступки экстремистского характера предусмотрены ч.2 ст. 13.15., ст. 20.3., 20.28., 20.29. КоАП РФ.

Наибольшую критику в юридической литературе и среди общественности вызывает объективная сторона составов административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.3. КоАП РФ, которая выражается согласно ч.1 данной статьи в пропаганде и публичном демонстрировании нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения; согласно ч. 2 – в изготовлении, сбыте или приобретении в целях сбыта нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, направленные на их пропаганду.

Очевидно, что публичное демонстрирование нацистской атрибутики регулярно происходит по центральным каналам телевидения в фильмах и передачах, посвященных Великой Отечественной войне.

В связи с этим в комментариях часто встречаются мнения о том, что не образуют состава, предусмотренного данной статьей административного правонарушения, случаи демонстрирования нацистской атрибутики и символики в художественных или научных публикациях, фильмах и других материалах, осуждающих нацизм либо излагающих исторические события, когда использование соответствующей символики, литературы не направлено на пропаганду нацистской атрибутики и символики, а также идей нацизма[2, с. 243].

Кроме того, отдельные ученые полагают, что «действия, выразившиеся в демонстрировании нацистской атрибутики и символики, а также ее изготовлении и обороте, могут быть квалифицированы как административные правонарушения, предусмотренные ч. 1 и 2 комментируемой статьи, лишь в случаях, если они направлены на пропаганду такой атрибутики и символики» [3, с. 304].

Тем не менее, следует согласиться с мнением О.С. Жуковой, что «такой вывод из содержания статьи прямо не следует. Закон «О противодействии экстремистской деятельности» также не делает никаких исключений из этого запрета»[1, с. 167].

В настоящее время наибольшую известность получила нацистская символика в виде свастики. «Св ... (здесь по тексту идет запрещенное изображение – комм. А.С.)- крест с загнутыми концами («вращающийся»), направленными либо по часовой стрелке, либо против часовой стрелки. Свастика — один из самых древних и широко распространённых графических символов. Свастика использовалась многими народами мира — она присутствовала на оружии, предметах повседневного быта, одежде, знамёнах и гербах, использовалась при оформлении церквей и домов. У свастики, как символа много значений. Так у большинства древних народов она была символом движения жизни, Солнца, света, благополучия».

В связи с этим вполне понятны возмущения представителей запрещенной экстремистской религиозной группы Краснодарской Православной Славянской Общины "ВЕК РА" (Ведическая Культура Российских Ариев) Скифской Веси Рассении Древнерусской Инглистической церкви Православных Староверов – Инглингов, использовавших свастику как один из старейших солярных знаков безотносительно к нацистской идеологии. Несмотря на это, указанное обстоя-

тельство послужило основанием для признания судом наличия в их деятельности признаков экстремизма.

С учетом изложенного, с целью приведения анализируемой нормы закона требованиям разумности и справедливости, а также соответствия указанного деяния его степени общественной вредности представляется целесообразным предусмотреть в качестве примечания к ст. 20.3. КоАП РФ, а также в Законе «О противодействии экстремистской деятельности» указание на обстоятельства, исключающие в данном случае юридическую ответственность. Представляется возможным в данном случае позаимствовать формулировку, использовавшуюся в ныне утратившем силу Законе г. Москвы от 15.01.1997 № 1 «Об административной ответственности за изготовление, распространение и демонстрацию нацистской символики на территории города Москвы», что «не рассматривается в качестве противоправного действия воспроизведение нацистской (фашистской) символики в рамках художественных или научных фильмов и публикаций, осуждающих фашизм либо излагающих исторические события, а также отображающих культовые обряды, традиции с использованием знаков национальной геральдической символики России и других стран, когда соответствующая символика не может рассматриваться в качестве нацистской (фашистской)».

А.И. Долгова в качестве еще одного критического замечания в адрес диспозиции указанной статьи отмечает, что «расширительно толкуется, впрочем, сама по себе весьма неопределенная, формулировка «символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения» [5, с. 64].

Однако, на наш взгляд, указанные обстоятельства не должны создавать существенных проблем для правоприменителей. Действительно, «понятия «нацистская атрибутика и символика» и «атрибутика и символика, сходные с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения» носят оценочный характер» [3, с. 304]. Такая оценка производится судом на основании заключений исторических и геральдических экспертиз. Вместе с тем, проведение экспертиз в рамках производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.3. КоАП РФ, в настоящее время практически невозможно. Любая экспертиза требует значительных временных затрат, с этой целью КоАП РФ предусмотрена процедура проведения административного расследования. Однако в настоящее время ст. 28.7. КоАП РФ не установлена возможность проведения административного расследования по делам анализируемой категории. С учетом изложенного, представляется целесообразным внести соответствующий изменения в закон.

В настоящее время достаточно распространено в среде националистических организаций экстремистского толка использование жеста – вскидывания вверх выпрямленной правой руки, использовавшегося в фашистской Германии в качестве приветствия. Однако, на наш взгляд, действующая редакция ст. 20.3 КоАП РФ, не позволяет привлекать к административной ответственности за демонстрацию таких жестов.

Согласно Энциклопедическому словарю Ф.А. Брокгауза и И.А. Эфрона символика – это «знак, изображение какой-нибудь вещи или животного для означения качества предмета».

В соответствии с Толковым словарем живого великорусского языка В. Даля атрибут есть «отличительная принадлежность, присвоенный кому или чему знак, предмет для отличия; доспехи».

Таким образом, атрибутика и символика суть предмет или изображение.

В свою очередь жест, выполняемый в определенных ситуациях, является скорее ритуалом. В Большой советской энциклопедии указывается, что ритуал – это «религиозный обряд, торжественная церемония, вид обряда, исторически сложившаяся форма сложного символического поведения, кодифицированная система действий (в том числе речевых)...».

С учетом этого, вряд ли можно согласиться с авторами комментариев КоАП РФ, что «пропаганда и публичное демонстрирование состоит в использовании в общественных местах предметов, слов, жестов, использовавшихся национал-социалистической партией Германии и фашистской партией Италии» [2, с. 243]. С целью обеспечения исчерпывающего государственного преследования за любые формы демонстрации элементов субкультуры фашизма представляется целесообразным сформулировать в Законе «О противодействии экстремизму» и ст. 20.3. КоАП РФ правовой запрет пропаганды и публичного демонстрирования нацистской атрибутики, символики или ритуалов либо атрибутики, символики или ритуалов, сходных с нацистскими до степени смешения.

Литература:

1. Жукова О.С. Правовые меры противодействия информационному экстремизму: Дис. ... канд. юрид. наук. - Воронеж, 2006. С. 167.
2. Комментарий к Кодексу об административных правонарушениях / Под общ ред. Е.Н. Сидоренко. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. С. 64; Постатейный комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях / Под ред. Э.Г. Липатова, С.Е. Чаннова. - М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2008. С. 243.
3. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / Под ред. Н.Г. Салищевой. - М.: Проспект, 2009. С. 304.
4. СПС «Консультант Плюс Регион».
5. Экстремизм и другие криминальные явления. - М., Российская криминологическая ассоциация. 2008. С. 64.
6. <http://slovari.yandex.ru>.
7. <http://ru.wikipedia.org>.