

решающих задачи и выполняющих функции ОВД и наделенных государственно-властными, исполнительно-распорядительными, организационно-обеспечительными полномочиями.

Литература:

1. Шрубенко, А.Г. Государственная кадровая политика : теория и практика : учеб. пособие / А.Г. Шрубенко, Н.С. Березина, Г.Е. Ясников. – Минск : Акад. упр. при Президенте Республики Беларусь, 2003. – 260 с.
2. Черепанов, В.В. Основы государственной службы и кадровой политики : учеб. пособие для студентов вузов / В.В. Черепанов, В.П. Иванов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2008. – 574 с.
3. Колодкин, Л.М. Организационные и правовые основы работы с кадрами в органах внутренних дел /Л.М. Колодкин. – М. : Акад. МВД СССР, 1979. – 432 с.
4. Леонов, А.П. Управление органами внутренних дел : в 2 т. / А.П. Леонов. – 2-е изд. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2009. – Т. 2. – 239 с.
5. Чупров, В.М. Административно-правовые и организационные средства обеспечения кадровой политики в органах внутренних дел : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / В.М. Чупров. – М., 2005. –187 л.
6. Спицина, Е.А. Правовое обеспечение формирования кадровых ресурсов в органах внутренних дел : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.11 / Е.А. Спицина. – М., 2003. – 186 л.

СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В УКРАИНЕ: ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ

Нижник Н.Р., Муза О.В.

Провозглашение Украиной себя как демократического государства в 1991 году изменило подходы к пониманию сущности политического (государственно-го) режима, государственного аппарата, прав человека.

Распад Советского Союза вызвало целый комплекс государственно-правовых проблем, связанных с организацией государственной и правовой жизни в независимой Украине.

Постройка в Украине демократического и правового государства требует создания надлежащих условий для защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина. Среди правовых средств формирования национального механизма защиты прав и свобод человека и гражданина особенное место отведено институту административной юстиции.

Надо отметить, что определяющим в советской доктрине административного права было определение приоритета органов государственной власти, должностных и служебных лиц, в отношениях властно-управленческого характера. Это определялось тем, что становление основных институтов советского адми-

нистративного права происходило в условиях существующей на то время политической идеологии.

Современное административное право и государственное управление в Украине изменило подходы относительно понимания властно-управленческих отношений. В частности, состоялось изменение ориентиров поведения должностных и служебных лиц в государственной системе властных отношений – главное место в этих отношениях отводится человеку. Государство в лице своих органов должно обеспечить надлежащее функционирование отношений «гражданин – государство», придерживаясь при этом принципов публичного управления.

Украинский вариант института публичной администрации только находит свое отражение в научных источниках. Осмысление важности преобразования государственного аппарата в публичную администрацию, т.е. такую, которая работает на реализацию гражданами своих субъективных публичных прав, еще далека от идеала.

В украинском обществе и юридическом научном кругу довольно трудно приживаются мировые тенденции реформирования отношений властно-управленческого характера, а это в свою очередь тормозит проведение государственно-правовых реформ, обеспечения основополагающих прав и свобод человека и гражданина, проведение независимых экспертиз эффективности развития государственных институтов.

Внедрение административной юстиции в Украине как формы судебного контроля в сфере государственного управления через созданную систему административных судов сыграло значимую роль в реформировании отечественного административного права в целом и государственного управления в частности. На научном уровне состоялся пересмотр подходов относительно понимания базовых институтов административного права, по-новому определена роль взаимосвязи между гражданами и государством.

Административную юстицию необходимо понимать как гарантированный государством специфический правовой способ защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и интересов юридических лиц со стороны их нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, их должностными и служебными лицами, органами, которые осуществляют делегированные полномочия или другие управленческие функции, в процессуальном или процедурном порядке.

Стоит отметить, что административная юстиция выполняет ряд функций на пути повышения эффективности деятельности органов публичного управления:

1. Контрольную функцию – органы административной юстиции осуществляют контроль законности актов управленческого характера, действиями или бездействием органов публичной администрации и их соответствия Конституции, провозглашенным в государстве правам и свободам человека и гражданина.

2. Правозащитную функцию – административная юстиция рассматривается как одна из форм защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и интере-

сов юридических лиц от их нарушений со стороны органов публичной администрации.

3. Правоохранительную функцию – само по себе наличие в государстве административной юстиции способствует поддержанию законности в государственном управлении и охране субъективных публичных прав и интересов физических и юридических лиц.

4. Правовоспитательную функцию – деятельность органов административной юстиции имеет непосредственное влияние на воспитание у граждан и юридических лиц правосознания относительно необходимости защиты своих прав и законных интересов, которые нарушены со стороны органов публичной администрации.

5. Функцию превенции – деятельность органов административной юстиции направлена на недопущение нарушений прав, свобод и интересов физических лиц, прав и интересов юридических лиц органами публичной администрации, а также способствует выработке прямых рекомендаций относительно устранения систематических нарушений в работе конкретного органа государственной власти или органа местного самоуправления.

Необходимо отметить, что в первую очередь административная юстиция функционирует как один из институтов судебной защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и интересов юридических лиц. Роль органов исполнительной власти в таком механизме смещается из арбитра, который решает жалобы физических и юридических лиц в административном порядке, к стороне административного процесса, который находится наравне с физическими и юридическими лицами.

Таким образом, в контексте создания государственных гарантий надлежащего обеспечения прав и свобод человека и гражданина, в Украине внедрен институт административной юстиции, главной причиной создания которого является необходимость формирования нового контрольного механизма за соблюдением законности органами государственной власти, органами местного самоуправления, их должностными и служебными лицами в процессе принятия управленческих актов, совершения действий правового характера.

ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРОПАГАНДУ И ПУБЛИЧНОЕ ДЕМОНСТРИРОВАНИЕ НАЦИСТСКОЙ АТТРИБУТИКИ ИЛИ СИМВОЛИКИ

Скудин А.С.

Согласно ст. 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» в перечне экстремистских деяний содержатся деликты, ответственность за которые предусмотрена Кодексом РФ об административных правонарушениях. Административные проступки экстремистского характера предусмотрены ч.2 ст. 13.15., ст. 20.3., 20.28., 20.29. КоАП РФ.