

возмещения ущерба от его возможной неуплаты или несвоевременной уплаты [11, с. 202–203].

Литература:

1. Груздев, В. Юридическая природа обеспечения исполнения обязательств / В. Груздев // Хозяйство и право. – 2011. – № 3. – С. 118–122.
2. Карасева, М.В. Финансовое правоотношение / М.В. Карасева. – Воронеж : Изд-во Воронежского гос. ун-та, 1997. – 304 с.
3. Карасева, М.В. Финансовое правоотношение / М.В. Карасева. – М. : Норма : Инфра-М, 2001. – 288 с.
4. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск, 2007. – 48 с.
5. Кучеров, И.И. Теория налогов и сборов : монография / И.И. Кучеров. – М. : ЮрИнфоР, 2009. – 473 с.
6. Лукьянов, В.В. Правовые основы исполнения обязанности по уплате налогов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / В.В. Лукьянов ; Саратов. гос. акад. права. – Саратов, 2006. – 22 с.
7. Налоговое право : учеб. пособие / коллект. авторов ; под ред. Е.М. Ашмариной. – М. : КНОРУС, 2011. – 240 с.
8. Налоговое право : учебник / под ред. С.Г. Пепеляева. – М. : Юристъ, 2004. – 591 с.
9. Налоговое право России : учеб. для вузов / отв. ред. Ю.А. Крохина. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Норма, 2007. – 752 с.
10. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Общая часть) : Кодекс Респ. Беларусь, 19 дек. 2002 г., №166-З : принят Палатой представителей 15 нояб. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 дек. 2002 г. : ред. Закона Респ. Беларусь от 30.12.2011 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
11. Пилипенко, А.А. Налоговое право : учеб. пособие / А.А. Пилипенко. – Минск : Кн. дом, 2006. – 448 с.
12. Пилипенко, А.А. Финансовое право : учеб. пособие / А.А. Пилипенко. – Минск : Кн. дом, 2007. – 608 с.

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Красина А.Ч.

Административные экономические правонарушения относятся к числу правонарушений со смешанной противоправностью, признаки которых закреплены не только в Кодексе Республики Беларусь об административных правонаруше-

ниях (далее — КоАП Республики Беларусь) [1], но и в законодательстве экономического блока.

Исследование данной категории административных правонарушений через призму законодательного регулирования и применения в судебной практике, выявление критериев их отграничения от сходных административных правонарушений и преступлений представляют большое значение для защиты бизнеса от неправомерных действий правоохранительных и контролирующих органов.

Словосочетание «административные экономические правонарушения» не применяется в КоАП Республики Беларусь.

Представляется возможным выделение этой группы административных правонарушений, поскольку их объединяет то, что они нарушают установленный в государстве порядок осуществления экономической деятельности, регулируемой гражданским, банковским, налоговым, таможенным и иными отраслями законодательства экономического блока. Фактически административная ответственность за экономические правонарушения призвана создать условия для развития предпринимательской и иной экономической деятельности, обеспечить охрану прав и законных интересов субъектов хозяйствования и государства.

Между тем, не секрет, что невыверенная политика государства в сфере противодействия экономическим правонарушениям в состоянии выступить фактором сдерживания экономического роста. Неоправданно завышенные штрафные санкции, неадекватное применение их в правоприменительной деятельности, особенно в условиях финансового и экономического кризиса чреваты серьезными финансовыми потрясениями (вплоть до банкротства) для субъектов экономической деятельности.

Полагаем, что к числу административных экономических правонарушений следует относить административные правонарушения, предусмотренные главами 11 — 14 КоАП Республики Беларусь «Административные правонарушения в области финансов, рынка ценных бумаг и банковской деятельности», «Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности», «Административные правонарушения против порядка налогообложения», «Административные правонарушения против порядка таможенного регулирования (административные таможенные правонарушения)», а также отдельные административные правонарушения, размещенные в иных главах КоАП (например, ст. 22.13 КоАП Республики Беларусь «Разглашение коммерческой или иной тайны», а также ряд правонарушений, предусмотренных главой 23 КоАП Республики Беларусь «Административные правонарушения против порядка управления»).

Если строго следовать определению понятия «административное правонарушение» (ч. 1 ст. 2.1 КоАП Республики Беларусь), то административное экономическое правонарушение — это противоправное виновное, а также характеризующееся иными признаками, предусмотренными КоАП Республики Беларусь, деяние (действие или бездействие), нарушающее установленный в государстве порядок осуществления экономической деятельности, за которое установлена административная ответственность. Однако нормы об ответствен-

ности за административные, в том числе и экономические правонарушения, предусмотрены не только КоАП Республики Беларусь, но и законодательными актами Президента Республики Беларусь. В принципе, положение о том, что КоАП Республики Беларусь является единственным законом об административных правонарушениях, действующим на территории Республики Беларусь, а нормы других законодательных актов, предусматривающих административную ответственность, подлежат включению в него (ч. 2 ст. 1 КоАП Республики Беларусь), в целом выдерживается. Хотя и имеются законодательные акты Главы государства, содержащие нормы об административной ответственности за те или иные деяния, действующие довольно долго, но так и не включенные в КоАП Республики Беларусь до настоящего времени. Таким образом, административная ответственность за экономические правонарушения предусматривается нормами КоАП Республики Беларусь и законодательных актов Президента Республики Беларусь, действующими параллельно с КоАП Республики Беларусь до момента их включения в этот кодекс.

Отличительная особенность статей КоАП Республики Беларусь и законодательных актов Президента Республики Беларусь об административной ответственности за экономические правонарушения состоит в том, что диспозиции этих статей относятся к числу бланкетных. Другими словами, признаки указанных правонарушений изложены не только и не столько в КоАП Республики Беларусь и законодательных актах Президента Республики Беларусь, но в большей мере — в нормах законодательства экономического блока. Поэтому административные экономические правонарушения вполне обоснованно относятся к числу правонарушений со смешанной противоправностью. Это означает, что для определения того, является ли данное деяние административным экономическим правонарушением, необходимо не только уверенное знание норм законодательных актов об административной ответственности, но и хорошее знание гражданского, предпринимательского, налогового, таможенного и иных отраслей законодательства.

Беларусь пошла по пути сохранения широкого круга субъектов, имеющих право на внесудебное наложение административного взыскания [2]. При этом многие из них не имеют юридической подготовки, равно как и лица, уполномоченные на составление протоколов об административных правонарушениях. Данное обстоятельство следует учитывать при формулировании составов административных правонарушений в Особенной части КоАП Республики Беларусь. Более подробно в этой связи необходимо также прописать вопросы, имеющие значение для квалификации схожих административных правонарушений.

В Особенной части КоАП Республики Беларусь содержится немало статей, в которых описываются составы административных правонарушений, схожих между собой по многим признакам. В этом случае орган, ведущий административный процесс, обязан определить, какую из двух или более статей Особенной части КоАП Республики Беларусь ему необходимо применить для юридической оценки содеянного лицом. Отграничение схожих административных правонарушений необходимо осуществлять по признакам, относящимся ко всем четы-

рем элементам состава административного правонарушения (объект правонарушения, объективная сторона правонарушения, субъективная сторона правонарушения и субъект правонарушения). Как указывалось ранее, эти признаки изложены не только в соответствующих статьях Общей и Особенной частей КоАП Республики Беларусь, но и в законодательстве экономического блока.

Особое значение имеют признаки, относящиеся к объекту правонарушения (отношения в сфере экономической деятельности, на которые посягает соответствующее правонарушение), выявление которых осуществляет орган, ведущий административный процесс посредством определения главы Особенной части КоАП Республики Беларусь, в которой размещена соответствующая статья.

При отграничении схожих административных правонарушений следует учитывать наличие в Особенной части КоАП Республики Беларусь большого числа специальных норм, которые вводят ответственность за деяния, уже предусмотренные общей нормой. Например, непредставление должностным лицом или иным уполномоченным лицом или индивидуальным предпринимателем в установленные сроки документов, отчетов, сведений или иных материалов, подлежащих представлению в соответствии с законодательством Республики Беларусь, либо представление таких документов, отчетов, сведений или иных материалов, содержащих заведомо недостоверные сведения, является административным правонарушением, предусмотренным ст. 23.16 КоАП Республики Беларусь (штраф от 4 до 20 базовых величин). В данной статье соответствующий вид правонарушения описан в наиболее общем виде. Однако совершение указанных деяний должностным лицом или индивидуальным предпринимателем в рамках тех или иных отношений (налоговых, таможенных и др.) влечет самостоятельную ответственность по другим статьям КоАП Республики Беларусь (ст.ст. 11.42, 11.44, 11.50, 11.60, 12.22, 13.8 и др.). В этих статьях содержатся специальные нормы, назначение которых — усиление или смягчение ответственности за то или иное деяние, предусмотренное общей нормой. Такая «корректировка» ответственности обуславливается наличием специфических признаков, характеризующих данный вид деяния и включаемых ввиду этого в описание данного вида правонарушения в специальной норме.

Для правовой оценки содеянного надлежит применять норму специальную, для того и предназначенную, чтобы усилить или смягчить ответственность лица в отличие от типовой, стандартной ситуации совершения правонарушения, предусмотренной общей нормой.

Проблема многократности административной ответственности за одно и то же правонарушение — это также проблема конкуренции общих и специальных норм. Полноценно решить ее можно лишь путем сужения числа специальных норм, которые, в свою очередь, могут конкурировать между собой. Поэтому следует выявить и исключить из КоАП Республики Беларусь специальные нормы, появившиеся в нем по недоразумению, из-за отсутствия разумного и профессионального подхода, нередко иницируемые теми или иными государственными органами, отвечающими за соответствующую отрасль государственного управления.

Представленные в статье вопросы носят актуальный характер. Правильное их решение зависит от того, как сформулированы в законодательных актах нормы об экономических административных правонарушениях, а также как эти нормы будут применены на практике. Соответственно повышение уровня законности по делам об административных экономических правонарушениях, обеспечение прав и законных интересов участников экономической деятельности, привлекаемых к административной ответственности, требуют совместных усилий как законодателя, так и органов, ведущих административный процесс.

Литература:

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: принят Палатой представителей 17 декабря 2002 года. одобр. Советом Респ. 2 апреля 2003 г.: текст Кодекса по состоянию на 13 декабря 2011 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь.- 2011 - № 140. -2/1877.
2. Процессуально–исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: принят Палатой представителей 9 ноября 2006 г.: одобр. Советом Респ. 20 декабря 2006 г.: текст Кодекса по состоянию на 13 декабря 2011 г. № 325-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь, 2011 - № 140.- 2/1877.

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЯ «КАДРЫ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ»

Мазаник Е.Н.

Для обеспечения реализации органами внутренних дел (далее ОВД) многообразных и общественно-значимых функций и решения задач, поставленных перед ОВД обществом и государством необходим высокопрофессиональный, стабильный, оптимально сбалансированный кадровый корпус ОВД, наиболее полно соответствующий современным и прогнозируемым социально-политическим, экономическим, криминогенным и иным условиям.

Подбор, подготовка и расстановка кадров органов внутренних дел «нового поколения» предполагают совершенствование как методологии кадровой политики ОВД, так и форм, способов и методов ее важнейшей составляющей – процесса формирования кадров. Рассмотрение сущностных характеристик категории «формирование кадров» необходимо предварить анализом содержания такого образующего понятия как «кадры ОВД».

В соответствии с Концепцией государственной кадровой политики Республики Беларусь, утвержденной указом Президента Республики Беларусь от 18 июля 2001 г. № 399 кадры определяют как постоянный состав работников, состоящих в трудовых отношениях с органами государственного управления, предприятиями, организациями.