

вий труда и др.) свобода трудового договора позволит усилить конкуренцию на рынке труда, а значит, сделать труд более интенсивным, и от этого выиграет экономика, каждый человек. Поэтому право на свободу передвижения (ст. 30 Конституции) является важнейшей гарантией права на труд как наиболее достойный способ самоутверждения человека (ст. 41 Конституции).

С учетом изложенного полагаем, что давно назрела необходимость анализа миграционных процессов в области труда в связи с отменой прописки и введением регистрации граждан по месту жительства. В том виде, в каком прописка существовала в советский период, сохранять ее, конечно, было нельзя. К тому же процессы (экономические, политические, социальные), которые произошли в государстве и обществе после распада СССР, привели к существенному изменению не только законодательства, но и практики. Сравнительный анализ также был бы полезен.

К ВОПРОСУ О ВОЗНИКНОВЕНИИ, СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

Гущин И. В., Авдей А. Г.

Беларусь как суверенное государство все быстрее интегрируется в мировые социально-экономические процессы, где ведущими глобальными тенденциями являются гуманизация, экологизация, переход на супертехнологии и интеграция социально-экономических процессов, переход на принципы постиндустриального общества как в экономической, так и социальной сферах, развитие процессов интеграционных тенденций на уровне государств.

Проблемы социальной защиты были актуальны для всех периодов развития общества. Попытки осознания, осмысления и всестороннего изучения этой проблемы и ее элементов во взаимосвязи с проблемами не только экономического, но и его духовно развития общества известны издавна. Например, для христиан, первым «документом», проповедовавшим официально терпимое отношение между людьми и оказание ими взаимной помощи, а также помощи неимущему, является Библия, требующая почитания и уважения родителей своих и, следовательно, попечения, и ухода за ними в преклонном возрасте; милосердия к бедным и рабам; справедливости и т.д. [1, с. 89 – 93]. Одной из главных библейских христианских заповедей всегда считалась любовь к ближнему. Оказание нуждающемуся помощи.

Переход от рабовладельческого к феодальному строю, безусловно, повысил уровень социальной защищенности огромного количества людей – рабов. В развитии социальной сферы человечества, составной частью которой является система социальной защиты, заложен огромный созидательный потенциал, способный даже к смене общественно-экономических формаций.

Глубинное историческое исследование не входит в задачу данной работы, однако анализ общедоступных источников информации с позиции выделения от-

дельных признаков и элементов системы социальной защиты, их эволюции и включении в современную систему представляется, по нашему мнению, актуальным.

История зарождения элементов системы социальной защиты своими корнями уходит в глубокую древность. Интеллектуальное развитие цивилизации сопровождалось развитием социально-экономических отношений. Свидетельством тому стали разработанные в Вавилоне, Китае, Греции, Англии и Франции кодексы справедливости. По своей сути это политические документы (элементы социальной политики), призывающие любить ближнего, заботиться о бедных и старых. Фактически зарождалась классификация лиц, подлежащих социальной защите. Форма реализации социальной защиты – личное участие и общественное мнение – благотворительность. Форма финансирования – подаяние как в материальном, так и денежном виде.

Библия, по нашему мнению, стала для христиан первым «нормативным» документом, приведшим в систему разрозненные элементы системы социальной защиты, давшим толчок развитию организации ее инфраструктуры и структуры финансирования. В этом смысле отдельные положения библии можно рассматривать как первые элементы официальной социальной политики. Заповедь о любви к ближнему, принимавшаяся как обязанность проявить милосердие, призреть, накормить голодного и напоить жаждущего идеологически, направляла социальное развитие общества, а церкви, монастыри, храмы являлись инфраструктурными объектами системы социальной защиты, ее финансовыми центрами. Особо следует отметить идеологическую функцию религии в практике развития финансирования социальной защиты как за счет благотворительности, так и за счет системных поступлений средств.

После крещения Руси, в соответствии с княжескими указами, общественное призрение поручается попечению и надзору духовенства, а финансирование самих церквей и создаваемых при них благотворительных учреждений определялось «десятиной», или десятой частью дохода людей (выращенный урожай, скот, а также судебные пошлины), направляющихся церкви [2, с. 5]. Рассматривая с современных позиций такую организацию общественного призрения, можно четко выделить ряд признаков бюрократической организационной системы с присущими ей атрибутами: нормативный акт, (указ), орган управления с присущими ему функциями организации (попечение) и контроля (надзора), а также системой финансирования (квазигосударственного – определенного указом) с нормативным определением объема отчислений (налога) – десятин. При этом определяется и категория лиц, подлежащих призрению: престарелые и немощные, больные и инвалиды, дети. Фактически определялись те категории людей, которые требовали социальной помощи.

Дальнейшее развитие структуры системы социальной защиты и организации ее финансирования принципиально не изменялось, а изменялись лишь подходы к организационным формам и структурам, источникам финансирования и их организации. Также следует отметить, что вся система социальной защиты этого периода носила характер социальной помощи – материальная помощь в различных ее формах от подаяния до содержания в домах призрения, богадельнях.

По мере повышения уровня социально-экономического развития в обществе назревает идея необходимости реформирования системы социальной защиты, поскольку решение вопроса помощи всё возрастающему количеству людей силами благотворительности и церковного призрения не представлялась возможным.

В 1551 году на собрании высшего духовенства России (Православной церкви) – Стоглавом Соборе – констатировался факт небывалого развития нищенства и недостаточности принимаемых мер для его предотвращения. Существовавшая система финансирования социальной сферы давала сбои из-за недостатка средств и несовершенства форм организации работы. Принятое Собором решение является очередным значительным шагом на пути развития системы социальной защиты и признании необходимости государственного регулирования в сочетании с общественной деятельностью в области решения социальных вопросов. Официально вводятся категории лиц, подлежащих призрению, и определяются его формы. Заметим и разграничение по источникам финансирования: прокаженные и престарелые должны получать кров, пищу и одежду, а «здравые» – питаться по дворам [2, с. 13]. Начинает формироваться государственная инфраструктура системы социальной защиты через строительство и содержание больниц, сиротских домов, богаделен, домов призрения незаконнорожденных младенцев. Появляется новая функция системы социальной защиты – создание смиренных и прядильных домов для людей, праздно шатающихся и им подобных, фактически создается система занятости и подготовки кадров.

Отметим еще один важный элемент в подходе к финансированию социальной сферы – государственное регулирование общественной инициативы, благотворительная деятельность и ее целесообразность признается государством, однако ее рекомендуют направлять непосредственно на финансирование богаделен и приютов, что характеризуется как желание государства управлять и координировать деятельность общественности по решению государственных задач [2, с. 16–17].

Государство осознало необходимость управления развитием системы социальной защиты, которая постепенно становится элементом государственной политики. Недостаток государственных финансовых ресурсов на общественное призрение во второй половине XIX века вынудил государство снова обратить внимание на необходимость более сильного вовлечения общественности в социальную работу. После земской (1864 г.) и городской (1880 г.) реформ основная нагрузка по развитию системы социальной защиты легла на городское и земское самоуправление, в ведение которых перешли дела приказов общественного призрения. Социальная работа и управление переместилась на низовой уровень.

В Беларуси, как отмечает А.Д. Григорьев, система социальной защиты развивалась параллельно с Россией, с той лишь особенностью, что православная церковь, заинтересованная в упрочении своих позиций в глазах католиков, более активно занималась социальной работой через систему церковно-приходских попечительств [3, с. 7–9].

Такая сложившаяся система социальной защиты сохранилась до конца XIX – начала XX столетия. Организационную правовую структуру системы социаль-

ной защиты представляли элементы трех типов: общественные, общественно-государственные и частные. Аналогичной была и структура финансирования, а также ее источники: государственные средства; средства общественных организаций и пожертвования; средства частных лиц на содержание инфраструктурных объектов системы социальной защиты.

Еще одним важным элементом в системе социальной защиты, на который следует обратить внимание, является система ее финансирования, во многом основанная на развитии благотворительной деятельности: деятельности общественных благотворительных организаций, а также благотворительной деятельности частных лиц.

Заметим, что в расширении функций существовавшей в то время системы социальной помощи и переключения внимания с констатации факта на профилактическую работу, а также в развитии негосударственных форм финансирования социальной сферы был заложен огромный потенциал, который в полной мере не реализован и через 100 лет.

Подходя к рубежу XX века, система социальной защиты Российской империи представляла собой смешанный организационный тип, где присутствовали централизованные методы организации социальной защиты, характеризующиеся сосредоточением административных функций в руках государства, и децентрализованные, когда призрение бедных возлагалось на общину, а призрением являлась социальная помощь.

Таким образом, система социальной защиты в России и Беларуси до начала XX века представляла собой в основном социальную помощь – помощь лицам, не имеющим возможности позаботиться о себе самостоятельно. В организационном плане система социальной защиты опиралась на государство, которое признавало необходимость оказания помощи немощным и беднякам, но основная нагрузка социальной работы приходилась на общественные организации. По своему содержанию в этот период своего развития система социальной защиты представляла в современном понимании элемент социальной помощи с включением в нее социальной работы и различных социальных программ. В сущности, система социальной защиты соответствовала и следовала христианским принципам, и поэтому мы называем такую модель системы социальной защиты общественно-христианской.

ЛИТЕРАТУРА

1. Библия: книга священного писания Ветхого и Нового завета, канонические: в русском переводе с параллельными местами и приложениями. – М.: Российское библ. о-во, 1994. – 933 с.
2. Антология социальной работы: в 5 т. – Т. 1: История социальной помощи в России / сост. М.В. Фирсов. – М.: Сварогъ – НВФ СПТ, 1994. – 288 с.
3. Григорьев, А.Д. Социальная работа на Беларуси: история, опыт, проблемы: учеб. пособие / А.Д. Григорьев. – Минск: Дизайн ПРО, 2000. – 240 с.