

РАЗДЕЛ V
ПРОБЛЕМЫ ТРУДОВОГО ПРАВА
И ПРАВА СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ И ПРАВО НА ТРУД

Василевич Д. Г.

Право на свободу передвижения самым непосредственным образом влияет на реализацию гражданином экономических, социальных и культурных прав, среди которых важнейшее место занимает право на труд. Социально-экономическое и социально-культурные права и свободы являются теми ценностями, без которых невозможна свобода. Труд, жилье, здравоохранение, социальная защита, образование влияют на уровень жизни человека. Если человек не имеет материальных гарантий, он настолько «свободен», что свобода превращается в антипод. Например, право на труд должно быть гарантировано независимо от места регистрации (ранее – прописки).

В науке трудового права достаточно много уделяют внимания свободе трудового договора. Авторы, занимавшиеся наукой трудового права в советский период, всячески подчеркивали (и по-своему справедливо) свободу труда в условиях социалистической системы хозяйствования и порицали капитализм. Конечно, при социализме было много позитивного в области труда (уделялось много внимания охране труда, контролю за соблюдением законодательства и т.п.). Однако все же не хватало главного – реального свободного выбора человеком своего места жительства, а значит, и права претендовать на соответствующую работу в организации, расположенной в другом городе (населенном пункте), другой административно-территориальной единице, где человек не был прописан. В законодательстве содержались нормы, позволяющие переехать на работу в другую местность, однако реализация их была достаточно сложной.

В литературе по трудовому праву указывалось, что «для работника свобода заключения трудового договора означает полную возможность избрать место работы и род работы с учетом собственных интересов, знаний, стремлений... Свобода заключения договора служит социально-политической гарантией возможности выбирать». Имелось в виду, что работник выбирает лучшее для него предприятие, а предприятие – лучшего, с его точки зрения, работника, предложившего услуги.

В Конституции Республики Беларусь (ст. 41 и др.) закреплены гарантии права на труд как наиболее достойный способ самоутверждения человека. Анализ указанной статьи Конституции в единстве со ст. 9 и 30 Конституции показывает, что право на труд и свобода трудового договора никак не ставятся в зависимость от места жительства.

Практика же применения конституционно-правовых норм еще до недавнего времени складывалась иначе. Процессу конституционализации трудовых отношений

в определенной мере способствовал Конституционный Суд Республики Беларусь, несколько решений которого имели прямой «выход» на реализацию права каждого на труд. Обратим внимание прежде всего на Заключение от 1 июня 1999 г. «О соответствии Конституции Республики Беларусь и международно-правовым актам части первой ст. 182 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях». Конституционный Суд отметил, что «установление административной ответственности за прием на работу граждан без прописки ограничивает их право на труд, нарушает принцип равенства граждан перед законом, ставит в неравные условия лиц, имеющих прописку, и тех, у кого она отсутствует; препятствует гражданам реализовать право на свободное заключение трудового договора, а нанимателям принимать работников с учетом их способностей, образования и профессиональной подготовки». На основании этого положения можно сделать более широкий вывод: поскольку неконституционной признана административная ответственность должностных лиц за прием на работу без прописки, то и работник может реализовать свое право на труд независимо от места жительства. Отказ в приеме на работу по мотивам непроживания (отсутствия прописки, регистрации) в данном населенном пункте (административно-территориальной единице) можно рассматривать как дискриминацию.

В литературе совершенно справедливо обращалось внимание на совпадение текстов Конституции Республики Беларусь и Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Поэтому обратимся к тексту указанной Конвенции и практике Европейского Суда по правам человека. В соответствии со ст. 14 этой Конвенции пользование правами и свободами, признанными в данной Конвенции, должно быть обеспечено без какой бы то ни было дискриминации по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения или по любым иным признакам.

Европейский Суд по правам человека, хотя и допускает определенную свободу усмотрения национальными государствами определения, насколько оправданны различия в аналогичных ситуациях, в своих решениях обычно «напоминает, что ст. 14 Конвенции предоставляет защиту от дискриминации в связи с использованием правами и свободами, гарантированными другими нормативными статьями Конвенции. Всякое различие в обращении не влечет автоматически, тем не менее, нарушение этой статьи. Нужно установить, что лица, находящиеся в аналогичных или сопоставимых ситуациях в данной сфере, пользуются преимущественным обращением, и что эта дискриминация не имеет никакого объективного или разумного обоснования». Поэтому полагаем, что можно сделать вывод о дискриминационном характере отказа в приеме на работу по мотивам отсутствия регистрации.

Если проанализировать Трудовой кодекс (ТК) Республики Беларусь, можно обратить внимание на следующее. Согласно части первой ст. 14 ТК дискриминация как ограничение в трудовых правах или получение каких-либо преимуществ в зависимости от пола, расы, национального происхождения, языка, религиозных

или политических воззрений, участия или неучастия в профсоюзах или иных общественных объединениях, имущественного или служебного положения, недостатков физического или психического характера, не препятствующих выполнению соответствующих трудовых обязанностей, запрещается. Дискриминационные условия коллективных договоров, соглашений являются недействительными.

Таким образом, в данной статье непосредственно не идет речь в той или иной мере о реализации права на труд в зависимости от места регистрации. В то же время согласно части третьей ст. 14 ТК, не считаются дискриминацией любые различия, исключения, предпочтения и ограничения: 1) основанные на свойственных данной работе требованиях; 2) обусловленные необходимостью особой заботы государства о лицах, нуждающихся в повышенной социальной и правовой защите (женщины, несовершеннолетние, инвалиды, лица, пострадавшие от катастрофы на Чернобыльской АЭС, и др.). Лица, считающие, что они подвергались дискриминации в сфере трудовых отношений, вправе обратиться в суд с соответствующим заявлением об устранении дискриминации. Важная норма содержится и в ст. 26 ТК, где указывается, какие документы необходимо предъявить при заключении трудового договора, в частности паспорт или (что очень важно) иной документ, удостоверяющий личность. Было бы полезным для обеспечения свободы передвижения, а значит и свободы трудового договора, закрепление в части первой ст. 14 ТК Республики Беларусь указания на такой признак дискриминации, как ограничение в трудовых правах в зависимости от места жительства.

В Конституции Голландии закреплена существенная, на наш взгляд, гарантия: за каждым нидерландским гражданином признано право на свободный выбор работы, что не исключает ограничений, установленных законом или в соответствии с законом. В наших условиях это следовало было бы закрепить, если не в Конституции, то хотя бы в ТК Республики Беларусь, и обязательно добиться того, чтобы отсутствие регистрации в соответствующей административно-территориальной единице не препятствовало приему на работу в любую организацию Республики Беларусь независимо от места ее расположения. Свобода трудового договора действительно должна быть обеспечена.

Существуют споры по вопросам о том, допустимо ли «принудительно» заставлять человека работать там, где он постоянно не живет. Речь не идет об исправительных работах или других мерах наказания (в рамках настоящей работы мы этой теме не касаемся), насколько правомерно направление на работу по распределению молодых специалистов.

Согласно Конвенции МОТ № 29 относительно принудительного или обязательного труда принудительным трудом считается любая работа или служба, которая должна выполняться под угрозой наказания и которую данное лицо не осуществляет добровольно.

Принудительный труд, как это зафиксировано в части четвертой ст. 41 Конституции Республики Беларусь, запрещается, кроме работы, службы, определяемой приговором суда или в соответствии с Законом о чрезвычайном и военном положении. Иначе предусмотрено в ст. 4 Европейской Конвенции о защите прав

человека и основных свобод, где также установлен запрет на принудительный или обязательный труд, при этом в части третьей указанной статьи разъяснено, что термин «принудительный или обязательный труд» не включает в себя по существу те же работы (виды деятельности), что и Конституция Республики Беларусь, а также всякую работу или службу, являющуюся частью обычных гражданских обязанностей, службу, выполняемую альтернативно военной.

Таким образом, из содержания Конституции Республики Беларусь можно сделать вывод о допустимости некоторых видов принудительного труда, согласно указанной Конвенции это не считается «принудительным трудом». Полагаем, что редакция Конституции Республики Беларусь в данном контексте более удачна. Ведь так или иначе речь идет о принудительном труде, если он осуществляется в связи с осуждением лица. В свою очередь таковой не является работа, которую человек выполняет по роду службы или в связи с экстремальной ситуацией.

Что касается распределения выпускников вузов, то целесообразно дифференцировать сроки «отработки» после окончания высшего или среднего специального учебного заведения в зависимости от территории, куда направлен молодой специалист: для тех, кто направлен в загрязненную радионуклидами местность, материальные гарантии должны быть выше, если для этого нет средств в бюджете, то срок работы по направлению должен быть меньше.

В своих публикациях специалисты в области занятости улучшения в этой сфере в значительной мере связывают с государственным регулированием рынка труда. Конечно, неплохо, что «экономические, идеологические, административные, законодательные, организационные меры воздействия на занятость и безработицу, спрос, предложение и цену труда, мобильность рабочей силы, ее квалификацию и другие параметры объединены в достаточно стройную систему, складывающуюся в рамках общего направления государственного воздействия на экономику». Вместе с тем, соглашаясь с необходимостью государственного воздействия на рынок труда, все же полагаем, что здесь должно быть значительно больше самостоятельности у нанимателя и работника. Для сторон трудового договора важны эффективность труда и условия труда, оплаты за него, но от более высоких показателей в этой сфере выигрывает в целом все общество. В данном случае мы не отвергаем и систему государственных гарантий в сфере занятости. Она должна, прежде всего, касаться молодежи, женщин, имеющих детей, инвалидов. Большая свобода трудового договора, существующая в западных странах, показала свою эффективность. Гражданин должен иметь право стать на учет в бюро по трудоустройству не только по месту жительства (регистрации), но и в ином месте, где он полагает возможным трудиться. Другое дело, что для предотвращения злоупотреблений своим правом, когда человек посчитает необходимым стать на учет в различных органах по трудоустройству, может быть введена хотя бы символическая плата, компенсирующая работу персонала с его учетными данными.

Наряду с государственным регулированием трудовых отношений (посредством оплаты труда, установления иных материальных стимулов, создания усло-

вий труда и др.) свобода трудового договора позволит усилить конкуренцию на рынке труда, а значит, сделать труд более интенсивным, и от этого выиграет экономика, каждый человек. Поэтому право на свободу передвижения (ст. 30 Конституции) является важнейшей гарантией права на труд как наиболее достойный способ самоутверждения человека (ст. 41 Конституции).

С учетом изложенного полагаем, что давно назрела необходимость анализа миграционных процессов в области труда в связи с отменой прописки и введением регистрации граждан по месту жительства. В том виде, в каком прописка существовала в советский период, сохранять ее, конечно, было нельзя. К тому же процессы (экономические, политические, социальные), которые произошли в государстве и обществе после распада СССР, привели к существенному изменению не только законодательства, но и практики. Сравнительный анализ также был бы полезен.

К ВОПРОСУ О ВОЗНИКНОВЕНИИ, СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

Гущин И. В., Авдей А. Г.

Беларусь как суверенное государство все быстрее интегрируется в мировые социально-экономические процессы, где ведущими глобальными тенденциями являются гуманизация, экологизация, переход на супертехнологии и интеграция социально-экономических процессов, переход на принципы постиндустриального общества как в экономической, так и социальной сферах, развитие процессов интеграционных тенденций на уровне государств.

Проблемы социальной защиты были актуальны для всех периодов развития общества. Попытки осознания, осмысления и всестороннего изучения этой проблемы и ее элементов во взаимосвязи с проблемами не только экономического, но и его духовно развития общества известны издавна. Например, для христиан, первым «документом», проповедовавшим официально терпимое отношение между людьми и оказание ими взаимной помощи, а также помощи неимущему, является Библия, требующая почитания и уважения родителей своих и, следовательно, попечения, и ухода за ними в преклонном возрасте; милосердия к бедным и рабам; справедливости и т.д. [1, с. 89 – 93]. Одной из главных библейских христианских заповедей всегда считалась любовь к ближнему. Оказание нуждающемуся помощи.

Переход от рабовладельческого к феодальному строю, безусловно, повысил уровень социальной защищенности огромного количества людей – рабов. В развитии социальной сферы человечества, составной частью которой является система социальной защиты, заложен огромный созидательный потенциал, способный даже к смене общественно-экономических формаций.

Глубинное историческое исследование не входит в задачу данной работы, однако анализ общедоступных источников информации с позиции выделения от-