

Правоотношения, которые возникают при создании приемной семьи, носят преимущественно неимущественный характер, поэтому передача ребенка в приемную семью представляется обоснованной только по договору о передаче ребенка (детей) на воспитание в приемную семью, сохраняя при этом самый важный принцип – принцип надлежащего воспитания ребенка, оставшегося без семьи и родителей, а заключение трудового договора, по нашему мнению, не согласуется с функциями, возлагаемыми на приемных родителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь // Ведомости Нац. сходу Рэсп. Беларусь. – 1999. – № 7 – 9. – Ст. 101.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.
3. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 55. – 2/53.
4. Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.
5. Об опеке и попечительстве // Собрание законодательства Рос. Федерации: Федеральный Закон от 24 апреля 2008 г., 2008 г., № 17, ст. 1755.
6. Об утверждении Положения о приемной семье: Постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 28 окт. 1999 г. № 1678 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 85. – 5/1946.
7. Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан: Постановления Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 423 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 21. – Ст. 2572.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ

Куницкая О. М.

Взаимодействие государства и предпринимателей частной формы собственности в рамках партнерства, обозначаемое через термин «государственно-частное партнерство» (далее – ГЧП), доказало свою эффективность на практике в большинстве стран мира, где широко используется для решения важнейших государственных задач.

Необходимость определения правовых основ ГЧП в Республике Беларусь обуславливает важность исследования зарубежного опыта формирования соответствующего законодательства. Возможности применения данного опыта в белорусской практике связаны с более долгим, чем в Республике Беларусь, перио-

дом существования ГЧП в западных странах и, как следствие, наличием определенного опыта.

Рассмотрим характерные черты правового регулирования ГЧП в отдельно взятых западноевропейских странах, учитывая при этом основные тенденции формирования законодательства Европейского сообщества (далее – ЕС). При этом следует отметить, что подходы к правовому регулированию ГЧП в разных странах мира отличаются между собой в зависимости от степени экономического развития государств, системы правоотношений, видения роли государства в экономике, заданий, стоящих на определенном этапе развития стран, отношения общества и частному сектору и многих других факторов [18, с. 36; 12, с. 11].

Учитывая то, что термин «Public-private partnership» (PPP) (дословный перевод – («публично-частное партнерство»)) родился в Великобритании [20; 13], в первую очередь обратимся к опыту данной страны.

В Великобритании специального Закона о ГЧП нет. На данные правоотношения распространяются обычные принципы английского права [19, с. 180]. Различные схемы ГЧП получили закрепление на институциональном уровне в 1992 году в связи с разработкой «Частной финансовой инициативы» (Private Finance Initiative – PFI), которая заключается в том, что частный сектор строит объекты с использованием собственных ресурсов, затем эксплуатирует их в течение определенного времени, получая от этого доход. Компенсация расходов частного инвестора впоследствии осуществлялась либо за счет доходов от эксплуатации, либо за счет платежей из бюджета [15, с. 39]. В Великобритании было установлено, что PFI-проекты требуют договорной процедуры. Частные участники проекта действуют на основании партнерских соглашений с ответственными органами [22].

Во Франции для организации сотрудничества государства и бизнеса в реализации совместных проектов ГЧП оформилась специальная правовая база (Постановление Правительства от 17 июня 2004 г. № 2004-559 [10], Закон Французской Республики от 23 июля 2008 г. № 2008-735 «О контрактах партнерства» [9]). Инкорпорация ГЧП во французскую правовую систему потребовала внесения изменений в многочисленные законы и подзаконные акты. Французское правительство при этом упростило и одновременно усилило положения контракта партнерства (partnership contracts), основной задачей которого является развитие частной инициативы и системы внебюджетного финансирования для получения доступа к новому оборудованию или услугам, призванным содействовать государственным службам в выполнении их функций. Франция также обладает давними традициями ГЧП, включающими в себя деятельность Сообществ Смешанной Экономике (SEM), законодательные основы которых восходят к 1966 и 1983 годам. SEM осуществляет свою деятельность на основе заключаемого с местными властями соответствующего договора [16, с. 41; 23, с. 144 – 145; 15, с. 42; 17].

Немецкий законодатель сравнительно недавно осознал, что проекты с участием ГЧП выгодны и для государства, и для предпринимателей. Для совершен-

ствования законодательной базы был принят Закон ускорения осуществления государственно-частного партнерства и совершенствования правовой базы государственно-частного партнерства от 1 сентября 2005 г. (вступил в силу 8 сентября 2005 г.) [7].

Необходимо учитывать, что большое влияние на формирование правовых основ ГЧП в отдельных западноевропейских странах, входящих в ЕС, оказывает законодательство ЕС.

Руководящие органы ЕС проявили нормотворческую активность в вопросах ГЧП в 1992 году, когда появилась первая директива ЕС (Council Directive 92/50/EEC of 18 June 1992 [1]), в которой формулировались правила и процедуры по предоставлению контрактов частным компаниям в сфере общественных услуг. В 1993 году были опубликованы еще три директивы ЕС, связанные с предоставлением прав частному сектору в некоторых отраслях, составлявших государственную монополию: Council Directive 93/36/EEC [2]; 93/37/EEC [3]; 93/38/EEC [4] of 14 June 1993.

Впоследствии данные Директивы были заменены на так называемые «Utilities» Директивы. Директива ЕС 2004/17/ЕС от 31 марта 2004 г., координирующая процедуры поставок субъектами, осуществляющими деятельность в водном, энергетическом, транспортном и почтовом секторах, заменила Директиву 93/38/ЕЕС в области договорного права ЕС с учетом современного состояния развития предпринимательских отношений [5]. Директива ЕС 2004/18/ЕС от 31 марта 2004 г. о координации процедур получения публичных контрактов на выполнение работ, публичных контрактов на снабжение и публичных контрактов на оказание услуг [6] заменяет родственные Директиве 93/38/ЕЕС документы – Директиву 92/50/ЕЕС, Директиву 93/37/ЕЕС и Директиву 93/36/ЕЕС.

Необходимо отметить, что структуры ЕС придерживаются довольно широко распространенной практики выпуска по конкретным направлениям документов в виде «Зеленой книги» (Green paper) и «Белой книги» (White paper). В апреле 2004 года была выпущена Зеленая книга «Государственно-частное партнерство и законодательство сообщества по государственным контрактам и концессиям» (далее – Зеленая книга) [8], которая разделила ГЧП на: *ГЧП контрактного характера* и *ГЧП институционального характера* [24, с. 2; 21, с. 75 – 76]. *ГЧП контрактного характера* (договорная правовая форма осуществления ГЧП) может быть представлено широким спектром соглашений, которые в разных странах имеют разные названия, при том что договоры, которые могут относиться к формам ГЧП в одной стране, могут не подпадать под определения данного понятия в другой [14, с. 18]. *ГЧП институционального характера* предполагают создание юридического лица.

Кроме перечисленных выше документов, в ЕС при регулировании ГЧП учитываются рекомендации, изложенные в Руководстве по развитию законодательства относительно инфраструктурных проектов, финансируемых частным сектором, принятом Комиссией по международному торговому законодательству

ву Организации Объединенных Наций (UNCITRAL) на тридцать третьей сессии в Нью-Йорке (12 июня – 7 июля 2000 г.) [11].

Проведя анализ законодательства отдельных зарубежных стран, комментариев авторов к нему, а также иных источников, можно сделать вывод о том, что формирование соответствующего законодательства ГЧП предполагает системный подход при использовании зарубежного опыта и национальной специфики отношений в ГЧП, адекватную адаптацию зарубежного законодательного опыта к белорусским реалиям.

Используя опыт западноевропейских стран при формировании законодательства о ГЧП в Республике Беларусь, необходимо учитывать известные цивилистические различия в подходах к правовому регулированию, существующие в романо-германской правовой системе и в системе общего права, закономерно оказывающих влияние на развитие гражданского и иного законодательства, регулирующего вопросы предпринимательства в зарубежных государствах.

Одним из главных различий в подходах и методах правового регулирования является степень приверженности той или иной правовой системы к диспозитивному или императивному методу воздействия. Принцип «разрешено все то, что не запрещено законом» реально действует в традиции общего права, что способствует передовому внедрению новых методов и технологий в науку и производство. Напротив, в странах романо-германской правовой семьи действуют императивные ограничения в отношении предпринимателей, что закономерно влияет на состояние национальной экономики государства и на уровень развития ее производственного сектора.

Кроме того, следует учитывать исторические аспекты формирования концепции правового регулирования экономики в зарубежных странах и процессы, происходящие в настоящее время: распространение теории регуляции, влияние европейского права, процессы глобализации, возникновение международного экономического права и т.д. [25, с. 12 – 27, 36 – 37].

Несмотря на неоднозначность выводов, использование зарубежной практики поможет определить в Республике Беларусь сферу применения ГЧП, возможные механизмы и инструменты такого партнерства, а также институты, участвующие в реализации ГЧП.

ЛИТЕРАТУРА

1. Council Directive 92/50/EEC of 18 June 1992 relating to the coordination of procedures for the award of public service contracts [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31992L0050:en:NOT>. – Дата доступа: 26.01.2012.
2. Council Directive 93/36/EEC of 14 June 1993 coordinating procedures for the award of public supply contracts [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://eur-lex.europa.eu/smartapi/cgi/sga_doc?smartapi!celexapi!prod!ELEX numdoc&numdoc=393L0036&model=guichett &lg=en. – Дата доступа: 26.01.2012.

3. Council Directive 93/37/EEC of 14 June 1993 concerning the coordination of procedures for the award of public works contracts [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://eur-lex.europa.eu/smartapi/cgi/sga_doc?smartapi!celexdoc!prod!CELEXnumdoc&numdoc=31993L0037 &model =lex&lg=en. – Дата доступа: 26.01.2012.
4. Council Directive 93/38/EEC of 14 June 1993 coordinating the procurement procedures of entities operating in the water, energy, transport and telecommunications sectors of 14 June 1993 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://http://eur-lex.europa.eu/smartapi/cgi/sga_doc?smartapi!celexapi!prod!CELEXnumdoc&numdoc=393L0038&model=guichett&lg=en. – Дата доступа: 26.01.2012.
5. Directive 2004/17/EC of the European Parliament and of the Council of 31 March 2004 coordinating the procurement procedures of entities operating in the water, energy, transport and postal services sectors [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32004L0017:en:HTML>. – Дата доступа: 26.01.2012.
6. Directive 2004/18/EC of the European Parliament and of the Council of 31 March 2004 on the coordination of procedures for the award of public works contracts, public supply contracts and public service contracts [Электронный ресурс]. – Режим доступа: =CELEX: 32004L0018: en: NOT. – Дата доступа: 26.01.2012.
7. Gesetz zur Beschleunigung der Umsetzung von Öffentlich Privaten Partnerschaften und zur Verbesserung gesetzlicher Rahmenbedingungen der Öffentlich Privaten Partnerschaften (ÖPP-Beschleunigungsgesetz) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rechtliches.de/info_Gesetz_zur_Beschleunigung_der_Umsetzung_von_Oeffentlich_Privaten_Partnerschaften_und_zur_Verbesserung_gesetzlicher_Rahmenbedingungen_fur_Oeffentlich_Private_Partnerschaften.html. – Дата доступа: 02.02.2012.
8. Green Paper on Public-Private Partnerships and Community Law on Public Contracts and Concessions. Brussels, 30.04.2004 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:52004DC0327:EN:NOT>. – Дата доступа: 26.01.2012.
9. LOI n° 2008-735 du 28 juillet 2008 relative aux contrats de partenariat [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000019261845&fastPos=1&fastReqId=561579982&categorieLien=id&oldAction=rechTexte>. – Дата доступа: 04.02.2012.
10. Ordonnance n° 2004-559 du 17 juin 2004 sur les contrats de partenariat, TITRE Ier: Contrats de partenariat de l'état et de ses établissements public/ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000438720&fastPos=2&fastReqId=148837378&categorieLien=id&oldAction=rechTexte>. – Дата доступа: 12.02.2012.
11. UNICITRAL Legislative Guide on Privately Financed Infrastructure Projects. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: Guide _ PFIP.html. – Дата доступа: 27. 01.2012.

12. Акитоби, Б. Государственные инвестиции и государственно-частные партнерства / Б. Акитоби, Р.Хемминг, Г. Шварц // Вопросы экономики / Международный валютный Фонд, 2007. – 22 с.
13. Амуниц, Д.М. Концессионная модель совместного участия государства и частного сектора в реализации финансово емких проектов / Д.М. Амуниц // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2005. – № 12. – С. 16 – 24.
14. Белицкая, А.В. Государственно-частное партнерство: понятие, содержание, правовое регулирование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / А.В. Белицкая; МГУ им. М. В. Ломоносова. – М., 2011. – 24 с.
15. Галюта, О.П. Государственно-частное партнерство в условиях инновационного развития / О.П. Галюта, Д.В. Галюта // Вестн. Алтайской акад. экономики и права. – 2011. – № 5. – С. 39 – 44.
16. Зарубежный опыт реализации государственно-частного партнерства: общая характеристика и организационно-институциональные основы / А.В. Гладов // Вестн. СамГУ. – 2008. – № 7 (66). – С. 36 – 55.
17. Ефимова, Л.И. Некоторые модели государственно-частных партнерств: тенденции и зарубежный опыт / Л.И. Ефимова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eatc.ru/rus/doc.id_71.book_1.php. – Дата доступа: 27.01.2012.
18. Запатрина, И.В. Потенциал публично-частного партнерства для развивающихся экономик / И. В. Запатрина. – Киев: Издат. центр Союза собственников жилья Украины, 2011. – 152 с.
19. Зусман, Е.В. Контракты жизненного цикла: законодательство зарубежных стран. Предложения для России / Е.В. Зусман // Государственно-частное партнерство: практика, проблемы, перспективы: сб. ст. и норматив. докум. / под общ. ред. Х.М. Салихова, А.А. Зверева. – М.: Центр развития инфраструктурных проектов, 2011. – 387 с.
20. Кабашкин, В.А. Государственно-частное партнерство: международный опыт и российские перспективы / В.А. Кабашкин – М.: ООО «Междунар. Инновац. Центр», 2010. – 576 с.
21. Косицина, А.А. Государственно-частное партнерство: международный опыт и перспективы развития в Республике Беларусь / А.А. Косицина, С.П. Шершнева; отв. ред. Т.П. Быкова. – Минск, 2011. – 144 с.
22. Мировая практика институционального обеспечения ГЧП // Юридические консультанты по праву стран АТЭС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ucates.ru/analytics_09. – Дата доступа: 14.02.2012.
23. Омельчук, Е.С. Государственно-частное партнерство предприятий портовой деятельности / Е.С. Омельчук // Розвиток методів управління та господарювання на транспорті. – 2010. – № 31. – С. 144 – 145.
24. Практическое руководство по вопросам эффективного управления в сфере ГЧП / Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк – Женева, 2008. – 128 с.
25. Талапина, Э.В. Публичное право и экономика: курс лекций / Э.В. Талапина. – М.: Волтерс Клувер, 2011. – 520 с.