

- взаимные обязанности личности и государства (по субъекту конституционных правоотношений);
- обязанности, прямо закрепленные в тексте Конституции, и обязанности, вытекающие из текста Основного закона (по лексической констатации);
- обязанности естественно-правового происхождения и обязанности государственно-политического бытия человека и гражданина (по социально-правовой природе).

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 года № 2875-ХІІ (с изменениями и дополнениями от 24 ноября 1996 года, от 17 ноября 2004 года). – Минск: Амалфея, 2008. – 48 с.
2. Данилова, Н.Ф. Конституционное право в определениях и схемах: учеб.-метод. практикум для студентов высш. учеб. заведений, слушателей повышения квалификации и переподготовки кадров в сфере экономики и образования / Н.Ф. Данилова. – Барановичи: РИО БарГУ, 2008. – 109 [3] с.
3. Василевич, Г.А. Конституционное право Республики Беларусь: учебник / Г.А. Василевич. – Минск: Книж. Дом; Интерпрессервис, 2003. – 832 с.
4. О воинской обязанности и воинской службе: Закон Респ. Беларусь, 5 нояб. 1992 г., № 1914-ХІІ: в ред. Закона Респ. Беларусь от 31.12.2010 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юр-Спектр». – Минск, 2011.
5. Эбзеев, Б.С. Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности / Б.С. Эбзеев. – М.: Норма, 2011. – 384 с.
6. Воеводин, Л.Д. Юридический статус личности в России / Л.Д. Воеводин. – М., 1997. – 184 с.

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК ГАРАНТИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН

Шуницкая О. Н.

Обеспечение прав и свобод граждан – важнейшее направление совершенствования современного государства и общества. Состояние данной сферы общественных отношений – критерий демократичности и гуманности государства. Создание эффективного механизма реализации прав и свобод граждан, таким образом, является одной из важнейших задач современной государственно-правовой системы.

Механизм обеспечения реализации прав и свобод включает в себя различные институты, меры, мероприятия, создающие условия для их воплощения в реальные общественные отношения. Указанные элементы имеют экономическую, политическую, социальную, организационную природу.

В случае, если права и свободы индивида нарушаются, наилучшей формой их защиты выступает судебная защита.

К преимуществам судебной формы защиты нарушенных и(или) оспариваемых прав и свобод граждан относится рассмотрение дела профессиональным судом. Компетентность судьи – залог объективности рассмотрения дела. Беспристрастность суда – обеспечение свободы принимаемого решения от воздействия различных факторов, в том числе, локальных интересов и субъективных факторов. Процессуальная форма рассмотрения спора – основа законности принимаемого решения. Строгое следование закону, независимость суда – еще один аспект надежности судебной формы защиты.

Принципы организации и функционирования судебных учреждений являются своего рода гарантией реализации прав и свобод граждан. При обращении в суд, рассмотрении правовых конфликтов граждане равны между собой. Правосудие осуществляется на основе принципа состязательности сторон. Разбирательство дел во всех судах является открытым.

Недостатки в деятельности судебных органов – загруженность судов, проявление бюрократизма и волокиты при рассмотрении споров, низкое качество рассмотрения дел, зачастую влекущее изменение или отмену решений и приговоров, – понижают эффективность судебной формы защиты прав и свобод граждан. Вместе с тем, совершенствование деятельности судебных учреждений делает их эффективным институтом, обеспечивающим их реализацию.

Законному, обоснованному и справедливому рассмотрению юридических конфликтов должна способствовать специализация судебных органов. Наличие в судебной системе общих судов, рассматривающих семейные, жилищные, гражданско-правовые споры, административные и уголовные дела; системы хозяйственных судов, осуществляющих правосудие по экономическим спорам, позволяет в значительной мере оптимизировать рассмотрение споров, упростить названную процедуру, сократить сроки рассмотрения дел.

Особое место в судебной системе Республики Беларусь занимает Конституционный Суд Республики Беларусь. Однако включение его в указанную систему вызывает определенные вопросы. Белорусский Конституционный суд не является органом, осуществляющим правосудие. Он не рассматривает конкретные споры. Вместе с тем это единственный орган судебной власти, основные положения о котором (порядок формирования, компетенция и т.п.) прямо оговорены в Конституции. Это также единственный орган судебной системы, который самостоятельно определяет порядок конституционного судопроизводства. Активизация деятельности Конституционного Суда Республики Беларусь в части рассмотрения актуальных проблем, относящихся к правовому статусу личности, предоставление индивидам права на непосредственное обращение с конституционной жалобой положительно сказались бы на механизме защиты прав и свобод граждан и способствовали бы повышению значимости указанного института.

Военные суды – отдельный элемент в структуре судебной системы Республики Беларусь. Их зарождение было обусловлено необходимостью осуществле-

ния судебной власти в армии, особенно в период военных действий и иных чрезвычайных ситуаций. С одной стороны, военные суды – часть системы общих судов и на них в полной мере распространяются конституционные нормы об основах судебной власти, законодательства о судеустройстве и статусе судей; с другой – данные органы наряду с осуществлением общих для всех органов правосудия задач выполняют и специфические функции: ведут борьбу с посягательствами на безопасность Республики Беларусь, боеспособность и боеготовность Вооруженных Сил, с нарушениями воинской дисциплины и установленного порядка несения службы; строятся не в соответствии с административно-территориальным делением государства, а с учетом структуры и организации Вооруженных Сил; не имеют процессуальных и организационных связей с общими судами.

Как представляется, наличие среди судебных органов учреждений, рассматривающих дела в отношении узкого круга субъектов, – лиц, на которые распространяется статус военнослужащего, в определенной степени нарушает принцип равенства граждан перед законом. Кроме того, до сих пор в нормативную основу организации и функционирования военных судов входит Положение о военных трибуналах от 25 июня 1980 г., что не в полной мере соответствует, как представляется, принципу законности. Кроме того, практика рассмотрения правовых конфликтов военными судами несколько отличается от практики рассмотрения гражданских и уголовных дел судами общей юрисдикции, что опять же нарушает принцип равенства субъектов, выступающих участниками судебных процессов.

В целом улучшению деятельности судебных органов Республики Беларусь способствовала бы выработка концептуальных подходов к повышению эффективности деятельности каждого вида судов, дальнейшая теоретическая проработка основных направлений развития судебной системы, улучшение организационного обеспечения деятельности судебных органов, совершенствование законодательства, предусматривающего процедуру досудебного урегулирования споров, принятие действенных мер, направленных на подбор на должности судей высококвалифицированных достойных кадров и др.

Таким образом, судебная система является надежной гарантией реализации прав и свобод граждан. Ее дальнейшее совершенствование будет способствовать укреплению положения индивида в обществе и государстве.

ЗАРУБЕЖНЫЙ БИКАМЕРАЛИЗМ И СОВРЕМЕННЫЙ ПАРЛАМЕНТАРИЗМ В УКРАИНЕ

Француз-Яковец Т. А.

Количество бикамеральных парламентов в мире постоянно растет. За вторую половину XX века их численность увеличилась больше чем на 56 %. Сегодня двухпалатные ассамблеи функционируют во многих государствах.