

4. Белорусская юридическая энциклопедия: в 4-х т. Т. 2: К – О / редкол.: С.А. Балащенко [и др.]. – Минск: ГИУСТ, 2009. – 584 с.
5. Барихин, А.Б. Большой юридический словарь / А.Б. Барихин. – М.: Книжный мир, 2005. – 720 с.
6. Большой юридический словарь. – 3-е изд., доп. и перераб. / под ред. проф. А.Я. Сухарева. – М.: Инфра-М, 2008. – VI, 858 с.
7. Общая теория государства и права: академ. курс: в 3-х т. Т. 2. Право / отв. ред. М.Н. Марченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2007. – 816 с.
8. Общая теория права: академ. курс: в 3-х т. Т. 3: Государство, право, общество / отв. ред. М.Н. Марченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2007. – 712 с.
9. Тихомиров, Ю.А. Коллизионное право / Ю.А. Тихомиров. – М.: Юстицинформцентр (Изд-во М.Ю. Тихомирова), 2003. – 393 с.
10. Белкин, А.А. Конституционная охрана: три направления российской идеологии и практики / А.А. Белкин. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1995. – 144 с.
11. Белкин, А.А. Конституционность и публичная власть / А.А. Белкин // Избранные работы 90-х годов по конституционному праву / А.А. Белкин. – СПб.: Юрид. центр пресс, 2003. – С. 159 – 172.
12. Шайо, А. Самоограничение власти (краткий курс конституционализма): пер. с венг. / А. Шайо. – М.: Юристъ, 2001. – 292 с.

ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

Скорухов И. Г.

Конституция юридически закрепляет содержание социальной свободы в экономической, политической, нравственной сферах жизни различными по материальному содержанию и социальному назначению правами, свободами и обязанностями. Следовательно, и различные проявления свободы личности – экономическая, политическая, личная. Этим и обусловлена необходимость классификации конституционных обязанностей, их типология в соответствии с объективной реальностью построения демократического, социального, правового государства как закреплено в статье 1 Конституции Республики Беларусь [1]. Классификация обязанностей, наравне с правами, будет иметь не только познавательный характер, но будет являться важнейшим практическим и правоприменительным элементом всей правовой системы демократического государства.

Проблема классификации конституционных обязанностей является частным вопросом по отношению к конституционно-правовому статусу личности и абсолютно не сводится лишь к одной номинальной типологии. Проблема намного шире и преследует цель установления познания сущности обязанностей, их правового происхождения и исторического развития этого явления, необходимости выявления их внутренних взаимосвязей в практическом нормировании взаимоотношений между личностью и государством. При этом следует отметить, что конституционные обязанности не образуют замкнутой системы, так как являют-

ся частью конституционно-правового статуса личности, а Конституция является основой построения правового социального государства.

В отечественной конституционно-правовой литературе изучение обязанностей ограничивается характеристикой правового статуса личности. Между тем субъектом конституционных обязанностей выступает не только личность, но и государство как особое учреждение, его властные органы и должностные лица. Отсюда следует, что обязанности человека и гражданина – лишь один из элементов конституционной системы обязанностей. Обязанности есть столь же необходимый элемент правового регулирования, как и права, и связывают как демократическое правовое социальное государство, так личность.

По мнению Н.Ф. Даниловой, конституционные обязанности подразделяются на обязанности, которые распространяют свое действие на всех лиц, проживающих на территории Республики Беларусь, и распространяют свое действие только на граждан Республики Беларусь [2, с. 40]. Из факта гражданства и устойчивой правовой связи человека с государством вытекают дополнительные обязанности, характерные только для граждан конкретного государства, например, обязанность принимать участие в финансировании государственных расходов (ст. 56) и обязанность по защите Республики Беларусь (ст. 57 Основного Закона). Такую же позицию по типологии конституционных обязанностей занимает и Г.А. Василевич [3, с. 407].

Однако, представляется, данная классификация не совсем верна, так как есть неточность в выборе основания (место жительства). Ведь лицо может просто законно находиться на территории государства и не обязательно в нем проживать. Кроме этого, субъектом конституционных обязанностей, является и государство, как было сказано выше. Обязанности, закрепленные в Конституции и принадлежащие каждому, предлагается назвать универсальными, а обязанности гражданина – оппонирующими.

Обязанности человека в своем первоначальном происхождении, имеют естественное происхождение, потому что вытекают не из факта гражданства, а из естественного положения индивида в обществе, в котором и возможно его становление как личности. Универсальность обязанностей в смысле распространения на всех физических и юридических лиц и иных субъектов конституционных правоотношений выражается посредством термина «каждый»: каждый обязан охранять природную среду (ст. 55), каждый, кто находится на территории Республики Беларусь, обязан соблюдать ее Конституцию, законы и уважать национальные традиции (ст. 52). Из этого следует закрепление в Конституции обязанностей человека при реализации своих прав уважать достоинства, права, свободы, законные интересы других лиц (ст. 53), обязанность соблюдать Конституцию, законы и уважать национальные традиции (ст. 52), родителям или лицам их заменяющих заботиться о воспитании, здоровье, развитии и обучении детей, а трудоспособных детей заботиться о родителях (ст. 32).

Обязанности гражданина следуют из юридического факта гражданства и являются отражением государственно-правового качества личности. При реали-

зации обязанностей гражданина он сам выступает от имени государства, и такое выступление носит характер государственной деятельности, так как не может являться своеобразной услугой государству, например, несение военной службы в соответствии с законом Республики Беларусь 5 ноября 1992 г. «О воинской обязанности и воинской службе» [4].

В результате конституционного закрепления обязанности человека из первоначального социального происхождения и содержания претворяются в обязанности гражданина, соблюдение и исполнение которых может обеспечиваться государственным принуждением.

Конституционные обязанности в зависимости от характера содержащегося в нем предписания и требуемого от их носителя поведения, возможно дифференцировать на активные, требующие от субъекта конституционной обязанности активных положительных действий (уплата налогов, несение военной службы), и пассивные, требующие от субъекта воздержаться от определенных действий, противоречащих солидарной природе общества (осуществлением своих прав и свобод не нарушать права и свободы других лиц или прямо запрещаемых Конституцией) [5, с. 246]. Активные обязанности предполагают непосредственное позитивное участие государства в форме правового нормирования, при реализации этих обязанностей. В этом случае, об обязанностях можно вести речь, как о долженствовании. Пассивные обязанности, участия государства для своего осуществления их носителем не требуют, а участие государства в этом процессе становится необходимым в случае их неисполнения или иного нарушения.

По форме исполнения конституционные обязанности можно разделить на индивидуальные (каждый обязан беречь историко-культурное, духовное наследие и другие национальные ценности – ст. 54) и коллективные (суды осуществляют правосудие на основе Конституции и принятых в соответствии с ней иных нормативных актов – ст. 112). Как правило, обязанности носят индивидуально-определенный характер.

Если классифицировать конституционные (основные) обязанности по субъекту конституционных правоотношений, то можно выделить обязанности человека, гражданина, юридических лиц, и обязанности государства, государственных органов и должностных лиц, например: государство создает условия доступного для всех граждан медицинского обслуживания – ст. 45; правительство слагает свои полномочия перед вновь избранным Президентом Республики Беларусь – ст. 106; судьи при осуществлении правосудия независимы и подчиняются только закону – ст. 110. Здесь речь идет о взаимных обязанностях личности и государства, при которых государственно-правовая организация общества и существование сильного стабильного государства и прочного правопорядка, должны быть соединены со свободой личности. Иначе говоря, гражданин Республики Беларусь из цели социального развития не должен превратиться в средство достижения цели такого развития.

Исходя из лексической формы констатации основных обязанностей, закрепленных в тексте Основного закона, можно выделить обязанности, прямо закреп-

пленные в тексте Конституции (ст. 52 – 57), и обязанности, вытекающие из текста Конституции (ст. 4, 8, 25, 26, 28). При этом используются такие лексические термины как: «никто не должен», «никто не может», «не допускается», «запрещается», смысловая нагрузка которых выражает недопустимость определенного поведения, не соответствующая конституционному правопорядку.

Многие российские правоведы предлагают классифицировать конституционные обязанности в единстве с правами. В частности, Л.Д. Воеводин указывает, что классификация как действенный прием исследования существенно ослабляет себя, если группируются либо одни права, либо одни обязанности [6, с. 38]. С этим мнением можно согласиться, но только в части основных прав и обязанностей человека и гражданина, ведь конституционные обязанности имеет не только личность, а и государство, государственные органы и должностные лица.

Социальная и правовая природа некоторых основных обязанностей имеет естественное происхождение и носит нравственно-правовой характер, но все же и здесь может использоваться государственное принуждение при неисполнении обязанностей. В самом деле, трудно себе представить ситуацию, если каждый, кто находится на территории Республики Беларусь, не будет обязан соблюдать ее Конституцию и законы, либо не будет охранять природу.

Некоторые обязанности проистекают из государственно-политического бытия человека и гражданина (уплата законно установленных налогов, защита государства). При этом следует заметить, что защита Республики Беларусь — это не только несение военной службы, а правовое предписание, носящее довольно широкий нравственный, политический и юридический характер и смысл.

Таким образом, в качестве основания классификации возможно избрать различные критерии, в том числе членство индивида одновременно в гражданском обществе и государстве, социальное назначение конституционных обязанностей и преследуемые при их установлении цели, гражданскую принадлежность носителя обязанностей, конституционные правоотношения субъектов и т. д. При этом отнесение обязанностей к определенным классам всегда носит условный характер, потому что классификация прав и обязанностей в значительной степени условна. Роль типологии конституционных обязанностей — помочь в осмыслении сущности, содержания и социального назначения обязанностей, определить их место в обеспечении свободы и развития личности и интересов общества.

Подводя итог изложенному, конституционные обязанности можно классифицировать следующим образом:

- обязанности человека и обязанности гражданина, в зависимости от наличия гражданства;
- универсальные обязанности (принадлежащие каждому) и оппонирующие (закрепленные за гражданами);
- активные и пассивные конституционные обязанности (по характеру содержащегося в них предписания);
- индивидуальные и коллективные обязанности (по форме исполнения);

- взаимные обязанности личности и государства (по субъекту конституционных правоотношений);
- обязанности, прямо закрепленные в тексте Конституции, и обязанности, вытекающие из текста Основного закона (по лексической констатации);
- обязанности естественно-правового происхождения и обязанности государственно-политического бытия человека и гражданина (по социально-правовой природе).

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 года № 2875-XII (с изменениями и дополнениями от 24 ноября 1996 года, от 17 ноября 2004 года). – Минск: Амалфея, 2008. – 48 с.
2. Данилова, Н.Ф. Конституционное право в определениях и схемах: учеб.-метод. практикум для студентов высш. учеб. заведений, слушателей повышения квалификации и переподготовки кадров в сфере экономики и образования / Н.Ф. Данилова. – Барановичи: РИО БарГУ, 2008. – 109 [3] с.
3. Василевич, Г.А. Конституционное право Республики Беларусь: учебник / Г.А. Василевич. – Минск: Книж. Дом; Интерпрессервис, 2003. – 832 с.
4. О воинской обязанности и воинской службе: Закон Респ. Беларусь, 5 нояб. 1992 г., № 1914-XII: в ред. Закона Респ. Беларусь от 31.12.2010 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юр-Спектр». – Минск, 2011.
5. Эбзеев, Б.С. Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности / Б.С. Эбзеев. – М.: Норма, 2011. – 384 с.
6. Воеводин, Л.Д. Юридический статус личности в России / Л.Д. Воеводин. – М., 1997. – 184 с.

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК ГАРАНТИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН

Шуницкая О. Н.

Обеспечение прав и свобод граждан – важнейшее направление совершенствования современного государства и общества. Состояние данной сферы общественных отношений – критерий демократичности и гуманности государства. Создание эффективного механизма реализации прав и свобод граждан, таким образом, является одной из важнейших задач современной государственно-правовой системы.

Механизм обеспечения реализации прав и свобод включает в себя различные институты, меры, мероприятия, создающие условия для их воплощения в реальные общественные отношения. Указанные элементы имеют экономическую, политическую, социальную, организационную природу.