

6. Нерсесянц, В.С. Общая теория права и государства: учеб. для юрид. вузов и факультетов / В.С. Нерсесянц. – М.: НОРМА, 2001. – 552 с.
7. Осипов, М.Ю. Некоторые методологические аспекты исследования правовых процессов / М.Ю. Осипов // Современное право. – 2010. – С. 9 – 12.
8. Поляков, А.В. Общая теория права: Феноменолого-коммуникативный подход: курс лекций / А.В. Поляков. – 2-е изд., доп. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 845 с.
9. Поляков, А.В. Теория права в глобализирующемся обществе: постмодернистская интерпретация / А.В. Поляков // Изв. высш. учеб. заведений. Сер. Правоведение. – 2007. – № 4. – С. 7 – 12.
10. Ромашов, Р.А. Реалистический позитивизм: интегративный тип современного правопонимания / Р.А. Ромашов // Концепции современного правопонимания: материалы «круглого стола», Санкт-Петербург, 21 дек. 2004 г.; С.-Петербург. гос. ун-т, С.-Петербург. ун-т МВД России; под общ. ред. Р.А. Ромашова, Н.С. Нижник. – СПб., 2005. – С. 8 – 22.

ВЛИЯНИЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ НА ПРАВОТВОРЧЕСТВО И ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Иванова Т. В.¹

В настоящее время наблюдается тенденция сближения правовых семей и обмена опытом, правовыми институтами, формами права. В семье общего права все большее признание получают правовые акты парламента – статутное право. В романо-германской же правовой семье судебный прецедент и судебная практика становятся если не формами, то источниками права [1, с. 24 – 25].

Судебная практика замещает в рамках белорусской правовой системы судебный прецедент и выступает источником норм права, правовых идей, которые могут содействовать созданию норм права субъектами правотворчества.

Судебная практика – это показатель деятельности судебных органов, который можно рассматривать в двух аспектах. В статическом аспекте судебная практика предстает как совокупность решений судов той или иной инстанции по той или иной категории дел. В динамическом аспекте – это сам процесс деятельности судебных органов по разрешению тех или иных категорий юридических дел [2].

Судебная практика, с нашей точки зрения, не является формой белорусского права. Чтобы именоваться формой права, в которой концентрируются судебные нормы, необходимо содержать в себе общеобязательные нормы права и представлять собой конкретный судебный правовой акт. Судебная практика такими признаками не обладает. Для обозначения формы судебного права приме-

¹Автор выражает благодарность сотрудникам Верховного Суда Республики Беларусь, Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь, Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь за предоставленную информацию по теме исследования.

нимо понятие «судебный прецедент» либо «нормативный правовой акт». Судебная практика может выступить источником права. В судебных правовых актах могут содержаться правила регулирования определенных отношений либо могут указываться пробелы в законодательстве, которые впоследствии могут быть трансформированы субъектом правотворчества в нормы права.

Влияние судебной практики на правотворчество и правоприменение – оказание ею воздействия на субъекты правотворчества и правоприменения в ходе разработки, принятия и применения ими нормативных правовых и индивидуальных правовых актов; использование органами государственной власти идей, содержащихся в материалах судебной практики (обзорах судебной практики судов различных инстанций по различным категориям дел).

Обобщение судебной практики – аналитическая и одновременно организационная работа, учитывающая специфику деятельности по осуществлению правосудия. Обобщая судебную практику, органы судебной власти изучают состояние законности в сфере судебной деятельности, эффективность судебного разбирательства. Обобщение судебной практики позволяет своевременно обнаружить ошибки и упущения в работе, выявить спорные и неясные вопросы, обеспечить единообразное понимание и применение судами материального и процессуального законодательства. Обобщение судебной практики проходит по определенному плану в три этапа.

На первом этапе (подготовительном) избирается актуальная тема обобщения судебной практики, хронологические рамки, программа обобщения, обработка форм фиксации обобщения данных (таблица, анкета).

На втором этапе осуществляется изучение дел и фиксация фактических данных, характеризующих судебную практику.

На третьем этапе происходит описание, анализ и объяснение собранных данных.

Итогом обобщения судебной практики является *обзор судебной практики* в виде отдельного документа, справки, в котором приводятся примеры юридических дел, обобщаются юридические факты и даются общие рекомендации судам по применению законодательства.

В случае же, когда в ходе обобщения судебной практики возникает необходимость в разъяснении спорных и неясных вопросов, данные вопросы ставятся перед Пленумом Верховного Суда Республики Беларусь, Пленумом Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь и могут стать предметом разъяснения в постановлениях Пленумов. Проект постановления Пленума согласовывается с нижестоящими судами, которые могут направлять свои предложения по формулировкам, дефинициям в тексте постановления. Например, текст Закона Республики Беларусь «О банкротстве» базируется отчасти на предложениях нижестоящих судов, с которыми законопроекты, разрабатываемые Высшим Хозяйственным Судом, в обязательном порядке согласовываются.

Верховный Суд и Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь вправе давать разъяснения законодательства в виде писем, направляемых в суды и касающихся толкования лишь отдельных положений законодательства, не носящих об-

щий характер (например, Письмо «О разъяснении налогового законодательства»), либо разъяснения нормативного характера в виде постановлений Пленума [3; 4].

Таким образом, тексты постановлений Пленумов, разъясняющие порядок применения новых норм, – это результат тщательного изучения и обобщения уже накопившейся судебной практики (обзоров судебной практики) по применению данных норм. Они юридически закрепляют сложившийся до их принятия порядок [5, с. 4]. Нельзя отрицать, что среди судебных решений, на основе которых принимаются постановления Пленумов, имеются фактические прецеденты. Они приобретают общеобязательный характер в актах Пленумов. Эти акты приобретают особый характер актов толкования и в то же время прецедентный характер (но судебными прецедентами не являются).

Бесспорно влияние судебной практики на работу нижестоящих судов. Судьи всегда учитывают положительный опыт своих коллег по разрешению определенной категории юридических дел. Как правило, судьи разрешают дело и назначают санкции именно таким образом, как поступили их предшественники. Существует преемственность опыта в работе судей, формируются фактические судебные прецеденты, официально не признаваемые в качестве формы права, но по форме и содержанию напоминающие классические прецеденты, – решения судей-предшественников по аналогичному делу, в которых содержатся новые правила поведения.

Юридическая доктрина также опирается на достижения судебной практики. Происходит своеобразное взаимовлияние судебной практики и юридической доктрины. Идеи ученых-юристов, выраженные в монографиях, комментариях к законодательству, учитывают сложившуюся судебную практику, методику разрешения юридических дел, формулировки из судебных решений. В то же время судьи могут использовать идеи ученых-юристов, особенно сформулированные в комментариях, для правильного разрешения дела.

Исследование такого правового явления, как судебная практика, выявляет значительную его роль в процессе зарождения и последующего применения норм права, что говорит об участии представителей правосудия в формулировании субъектами правотворчества норм права.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бошно, С.В. Судебная практика: источник или форма права? / С.В. Бошно // Российский судья. – 2001. – № 2. – С. 24 – 26.
2. Юридическая практика // Большой юридический словарь. – 3-е изд., доп. и перераб. / под ред. проф. А.Я. Сухарева. – М.: «ИНФРА-М», 2007. – (Библиотека словарей «ИНФРА-М»). – Ст. 12.
3. О Регламенте Пленума Верховного Суда Республики Беларусь: Постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 29 марта, 2007 г., № 5 // Интернет-сайт Верховного Суда Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.suprcourt.by>. – Дата доступа: 12.05.2011.

4. О Регламенте Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь: Постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Респ. Беларусь, 10 ноября 2010 г., № 6 // Интернет-сайт Нац. центра правовой информации Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 12.05.2011.
5. Минец, И.Н. Правовая природа и значение для правоприменительной практики постановлений Пленума Верховного Суда / И.Н. Минец // Судовы веснік. – 1999. – № 4. – С. 2 – 4.

РОЛЬ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ В РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Левко П. И.

Социальное проектирование можно рассматривать как средство решения социально-экономических проблем, а также научного управления общественным развитием в отличие от использования данного понятия в узком смысле в целом ряде случаев, когда под «социальным» подразумевается объект, относящийся только к сфере образования, воспитания, здравоохранения и т.д.

Социальное проектирование может быть направлено как на конструирование организации отношений, обеспечивающих реализацию субъектами специфических потребностей, так и на разработку организации социальных связей для реализации функций, необходимых для существования общества как целого или отдельных общностей. Такое проектирование позволяет решать такие проблемы, как обеспечение целостности общества, защиту, обеспечение воспроизводства населения, обеспечение преемственности поколений и др., то есть вопросы, которые связаны с обеспечением сохранения и развития форм совместной жизни.

Под социальной проблемой понимается социальное противоречие, требующее организации целенаправленных действий для его устранения или выбора одной из возможных альтернатив социального развития [1, с. 175].

С позиции системного подхода понятие «проблема» выражает расхождение между желаемым и фактическим состоянием системы. Задачей управления является устранение этого расхождения. «Цели являются средством решения проблем, а не проблемы решаются для достижения целей», в то время как целеполагание и целедостижение играют вспомогательную роль [2, с. 31]. Для решения проблемы или нивелирования противоречий нужно определенным образом «изменить (реорганизовать) деятельность и (или) поведение членов организации». Практика решения проблем в сложных социальных организациях типа общества показывает «полезность некоторых обычаев, традиций и других институтов для общего блага» и закрепления их в виде законов и других нормативно-правовых актов, регламентирующих поведение людей [2, с. 36].

Понятие «организация» в научной литературе имеет двоякий смысл, что затрудняет его понимание. В словаре дается четкое определение одного из смы-