

10. Козак, К. Германский оккупационный режим в Беларуси и еврейское население / К. Козак // Актуальные вопросы изучения Холокоста на территории Беларуси в годы немецко-фашистской оккупации: сб. науч. работ / сост. и ред. Я. З. Басин. – Минск, 2006. – С. 23 – 59.
11. Мюллер, Н. Вермахт и оккупация (1941 – 1944) / Н. Мюллер; под ред. А. Юденкова. – М.: Воениздат, 1974. – 387 с.
12. Акт о злодействиях в Полоцке и Полоцкой области в отношении еврейской национальности // НАРБ. – Фонд. 861. – Оп. 1. – Д. 13. – Л. 5.
13. Дейнис, И.П. Полоцк в XX веке (1905 – 1967 гг.) / И.П. Дейнис // Полоц. ист.-культурн. заповедник. – Фонд КП – S 2774. – Л. 181.
14. Акт о злодействиях, совершённых немецко-фашистскими захватчиками в г. Полоцке и Полоцкой области // Зональный государственный архив в г. Полоцк. – Фонд. 687. – Оп. 1. – Д. 1. – Л. 23 – 24.
15. Список полицейских, участвовавших в расстрелях еврейского населения // Полоц. ист.-культ. заповедник. – Фонд КДФ-4 2544/1-38. – Л. 2.

ВЯСКОВЫЯ МОГІЛКІ: ЗРУБНЫЯ НАДМАГІЛЛІ

(ПА МАТЭРЫЯЛАХ УСХОДНІХ РАЁНАЎ ВІЦЕБСКАЙ ВОБЛАСЦІ І МАГІЛЁУСКАГА ПАДНЯПРОЎЯ БЕЛАРУСІ)

канд. мастацтвазн., дац. В.А. ЛАБАЧЭУСКАЯ

(Беларускі дзяржавны ўніверсітэт культуры і мастацтвау, Мінск)

На падставе палявых матэрыялаў, архічных фотадымкаў, гістарычных звестак разглядаюца два тыпу архаічных зрубных надмагільных пабудоў – рэлігійныя драўляныя домікі («чеграмкі») і абробы магіл адным-двумя вянцамі зрубаў і дошкамі ў рэгіёне Віцебска-Магілёўскага Падніяпроўя Беларусі. Прынягненне парфінальнага матэрыялу – выяў надмагільных домікаў на гэтах званых «дубровенскіх ручніках», лакалізаваных у зоне бытавання зрубных надмагілляў, а таксама лакалізацыя на данай тэрыторыі памінальнага звычая засцілання на Радаўніцу абрусаў на магілах і сямейных трапез на іх, дзеля чаго прыстасавана форма саміх магіл і пабудоў на іх, дазваляе зрабіць вывод аб устойлівасці архаічных уяўленнеў, звязаных з культам продкаў, які фіксуецца ў гэтым рэгіёне летапіснымі крыніцамі і археалагічнымі матэрыяламі.

Вясковыя могілкі трэба разглядаць як важную крыніцу ведаў аб культуры лакальных супольнасцей. Надмагільныя помнікі, якія належаць да розных храналічных перыядоў, спосабы афармлення і ўпрадакавання магіл трэба разглядаць як каштоўныя ў інфармацыйным плане артэфакты мінулай і сучаснай культуры беларускай вёскі. Яны сведчаць аб этнічным пахожданні тутэйшага насельніцтва, змене культурных традыцый, а адпаведна таму – светапоглядовых пераменах у свядомасці людзей.

Імкліва змяненіца выгляд вясковых могілак у апошнія дзесяцігоддзе. Асабліва гэта тычыцца спосабаў прадметна-пластычнага афармлення магіл, формы надмагільных помнікаў, ужываемых матэрыялаў. Сакральна пахавальна-памінальная прастора вясковой культуры, якая дойті час захоўвала свае архаічныя традыцыі, у нашы дні апынулася ў рэчышчы агульных сацыяльна-эканамічных і цывілізацыйных культурных перамен. Актуальнай зрабілася праблема вандалізму і гэтак званай «чорнай археалогіі», у выніку чаго нішчанца могілкавыя комплексы, знікаюць стражытныя надмагільныя помнікі.

Не выпадкова навукоўцы, мясцовыя краязнаўцы і журналісты ўсё больш увагі надаюць праблеме дакументацыі, прынягненню грамадскасці да захавання, вывучэння вясковых могілак. Шэраг публікаций у цэнтральнай і мясцовай прэсе апошні час прысвечаны каменным надмагільным крýжам.

Разам з сябрамі навукова-краязнаўчага і грамадскага аб'яднання «Этнагістарычны цэнтр “Явар”» аўтарам на працягу апошніх гадоў праводзіцца мэтанакіраваное абледаванне і фотадокументацыя вясковых могілак на Беларусі. Адной з яго задач з'яўляецца выяўленне архаічных тыпаў надмагільных помнікаў, якія захаваліся на вясковых могілак: каменных крýжкоў, каменных жорнаў-помнікаў і зрубных надмагілляў. Першапачатковое абавязунненне сабранага матэрыялу ўжо зараз дае магчымасць прасачыць пэўныя рэгіянальныя адрозненні ў тыпах старадаўніх надмагільных помнікаў і спосабах афармлення магіл.

Асаблівая ўвага была скіравана на рэлігійныя зрубныя драўляныя надмагіллі ў выглядзе домікаў, якія наяўна адлюстроўваюць адну з галоўных ідэй культуры продкаў.

Пахавальныя пабудовы ў выглядзе драўляных камер с двухсхільным дахам, якія паўтараюць жылле жывых і з'яўляюцца пасміротным домам для душы і цела памерлага, вядомы з дахрысціянскіх часоў і распаўсюджаны на шырокай тэрыторыі Еўразіі. Ва ўсходніх славян ён зафіксаваны ад Валыні да Прыанежжа. Да канца XIX стагоддзя такі звычай захоўваўся ў карэлаў і іншых фіна-ўгорскіх народаў, у плямёнах Сібіры і Далёкага Усходу [1, с. 79]. Узвядзенне надмагільных пабудоў было выкліканы аनімістычнай ідэй аб прыродзе душы памерлага, якая захоўвае патрэбу ў жыллі, як і жывыя людзі, аб пасміротным даме для тых, хто пайшоў у іншы свет. Надмагільныя дамы ўласбялі адзінства жывых і памерлых

Краязнаўства і этнографія

членаў сям'і і роду, выконвалі важную функцыю ў паміナルнай абрааднасці. Агульная для чалавечтва ідэя аб працягу жыцця ў іншым свеце аднолькава кіравала як будаўнікамі егіпецкіх пірамід, так і тымі, хто яшчэ на пачатку ХХ стагоддзя ставіў драўляныя зрубы на вясковых могілках на Беларусі.

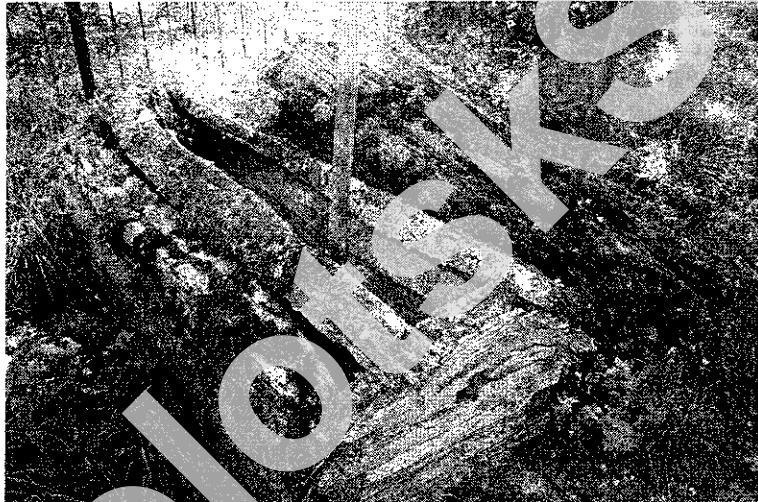
У навуковай літаратуры даследаванню архаічных тыпаў пахаванняў, звязаных з культам продкаў, які ў славян носіць назыву «домики мертвых», «изба смерти», «домівіны», «столпы», «домовины», «голбцы», прысвечаны грунтоўныя працы М.О. Фрэймана [2, с. 86 – 87], Б.А. Рыбакова [3, с. 73 – 120].

У беларускай этнографіі гэтую тэму закрануў М.Х. Раманюк у артыкуле «Беларуская народныя надмагіллі», дзе ім прыведзены назвы надмагільных вяночных зрубаў з дахам на Беларусі: «хатка», «наруб», «дамавіна» [4, с. 262 – 263]. Энцыклапедычны артыкул «церамок» аб драўлянах надмагільных пабудовах у выглядзе хаткі напісаны Л.У. Дучыц [5, с. 540]. Лінгваэтнічному аспекту існавання надмагілляў нарубаў прысвечаны артыкул Г.А. Цыхуна [6]. Назвы і формы палескіх надмагільных помнікаў картографаваны ўкраінскім этналінгвістам В.Л. Свіцельскай [7].

Наш артыкул – першая спроба абагульніць палявія матэрыялы па архаічных відах зрубных надмагілляў у Беларусі. Найбольш цікавія матэрыялы былі собраны ва ўсходніх раёнах Віцебскай вобласці і на Магілёўскам Падняпроўі. Параўнанне рэліктавых артэфактаў з архіўнымі фотаматэрыяламі пачатку ХХ стагоддзя і гістарычнымі звесткамі дазваляе рэканструяваць пласт пахавальна-паміナルнай культуры беларусаў, які ўжо фактычна належыць мінуламу.

Драўляныя надмагіллі ў выглядзе доміка

Унікальныя па захаванні зрубныя надмагіллі ў выглядзе домікаў выяўлены ў 2007 годзе на могілках в. Гацькаўшчына Аршанскага раёна Віцебскай вобласці (мал. 1, 2).



Мал. 1. Драўляныя надмагіллі – «церамкі»
на могілках в. Гацькаўшчына Аршанскага раёна Віцебскай вобл. (2007 г., фота аўтара)



Мал. 2. Рэшты надмагільнага «церамка»
на могілках в. Гацькаўшчына Аршанскага раёна Віцебскай вобл. (2007 г., фота аўтара)

Два вяночных зруба з дахамі, якія захаваліся ў дастаткова добрым стане, размешчаны побач адзін ля аднаго ў левым баку ад увхода на могілкі. Яны зрублены з трох радоў часаных брусоў у чысты, гэтак званы «нямецкі вугал». Адно з надмагілляў знаходзілася ў лепшым стане – яго дах з пяці дошак захаваўся цалкам, на другім не стае цэнтральны дошкі. Драўніна надмагільных пабудоў моцна пашкоджана часам, спарахнелая, парослая зялённым імхом. Адна з тарцовых сценак мае невялікую адтуліну – аckenца ў форме крыжыка. Яно ўтворана ступенчатымі зарубамі пасярэдзіне дзвюх дошках, якія злучаюцца паміж сабой. На вялікі жаль, намі не былі праведзены аблеры гэтых помнікаў.

Зрубы стаяць на зямлі, у іх сярэдзіне адсутнічае надмагільнае ўзвышша. Унутры зруба, бліжэй да тарца з аckenцам, усталяваны металічныя крыжы, звараныя з труб і пафарбованыя ў зялёны колер. Крыжы пазнейшыя, яны адносяцца прыкладна да 1970-х гадоў. Яшчэ чатыры такіх самых па форме, памеры і колеры крыжы стаяць побач злева і справа на суседніх пахаваннях так, што ўтвараюць адну лінію з тымі, што ўсталяваны ў зрубах. Відаць, усе пахаванні належалі аднаму роду і даглядаюцца да нашага часу. На момант даследавання на ўсіх крыжах былі ўмацаваны кавалкі белай тканіны або фартушкі – знакі памяці аб продкях.

На тэрыторыі могілак выяўлены рэшткі яшчэ некалькіх драўляных надмагілляў, у якіх захаваліся толькі зрубы з двух-трох вянцоў. На іх добра бачна адсутніцца надмагільная халма, трапецападобная форма бакавін зруба, прыдатная для мацевання дошак двухсхільнага даху.

Ад мясцовай жыхаркі Таццяны Абрамаўны Каткоўскай (1938 г. нар., ураджэнка в. Старожоўка Дубровенскага раёна) запісана назва такіх надмагільных помнікаў – «грабнічкі», «церамкі»¹. Яна сказала, што «разгнілі церамкі, апалі» і такія ўжо даўно на магілах не стаяць.

Выяўленны ў Аршанскім раёне зрубныя пабудовы на магілах пашыраюць нашы веды аб геаграфіі распаўсюджвання гэтага архаічнага тыпу надмагільных помнікаў, якіх на Беларусі да нашага часу захаваліся адзінкі. Археолагам Л. Дучыц у 1997 годзе выяўлена надмагілле ў выглядзе доміка на могілках в. Баркі Клічаўскага раёна Магілёўскай вобласці. У 2005 годзе пры наведванні гэтых могілак помнік быў задокументаваны і намі. Драўляны, зроблены з дошак домік быў паставлены ў 1929 годзе і дайшоў да нашага часу ў выдатным стане, бо даглядаецца нашчадкамі К. Цмыха і яго жонкі, якія тут пахаваны. Захаванню надмагільнага доміка садзейнічае тое, што яго дах накрыты тольлю. Каля тарца надмагільнага доміка ўсталяваны два драўляныя крыжы і камяні пад імі. На час першага даследавання могілак Л. Дучыц, тут мелася яшчэ адно паўразбуранае надмагілле ў выглядзе доміка з вялікім драўляным крыжам, што зафіксавана на фотаздымку. У 2005 годзе яно ўжо было зусім зруйнаванае і спарахнелае. Пры апытанні вяскоўцаў намі была выяўлена мясцовая назва такіх надмагілляў – «церамок».

Зонай бытавання архаічных зрубных пабудоў на магілах лічыцца Палессе. Надмагільных домікаў – «нарубаў», або «снарубаў», – калісці было багата на палескіх могілках. У 1926 і 1929 гадах у вёсках Велута, Сінкевічы, Мокраць Лунінецкага павета іх задокументавалі на фотаздымках польскі этнограф К. Машынскі і ўдзельнік экспедыцыі на Палессі на фіксацыі помнікаў культуры і мастацтва, арганізаванай Цэнтральным бюро інвентарызацыі ў Варшаве, фатограф С. Бохінг [8, с. 223, 225 – 228].

У 2007 годзе ў палескай зоне Салігорскага раёна Мінскай вобласці на могілках, агульных для некалькіх вёсак (Чаланец, Хорастаў і інш.), намі былі зафіксаваны каля дзесяці зрубных надмагілляў. Зрубы выкананы з тойствых часаных дубовых дошак, дахаў ні на адным з іх не захавалася. Надмагіллі маюць розныя памеры, сярод іх ёсьць маленькая, дзіцячая. Яны размешчаны на самай высокай, найбольш даўніяй частцы могілак. У адрозненні ад зрубных надмагілляў у Аршанскім і Клічаўскім раёнах, яны зрублены ў «ластачкін хвост», дзе канцы дошак выступаюць. Іх можна датаваць канцом XIX – пачаткам XX стагоддзя на той падставе, што на фотаздымку польскага этнасациёлага Ю. Абрэмбскага перыяду яго экспедыцыі на Палессі 1934 – 1937 гадоў², на гэтых могілках дахі драўляных домікаў ужо моцна разбураны [9, с. 10].

Выяўленыя ў Аршанскім раёне артэфакты зрубных надмагілляў, архіўныя матэрыялы і факты якіх сведчаць аб існаванні такіх надмагілляў на ўсходзе Беларусі і сумежных тэрыторыях, дазваляюць істотна дапоўніць нашы ўяўленні аб асаблівасцях пахавальнага абраду беларусаў, архаічных формах надмагілляў, якія падпярэднічалі сучасным відам надмагільных помнікаў і знакаў.

Апытанні насельніцтва шэрагу вёсак Аршанскага і Дубровенскага раёнаў наконт назывы зрубных надмагілляў, якія, па сведчанні жыхароў старэйшага ўзросту, да надаўняга часу было бачыць на вясковых могілках, далі дастаткова стракатую тэрміналагічную карціну. Свяшчэннік царквы в. Крапіўніца – суседній з в. Гацькаўшчына, называе надмагільныя пабудовы ў выглядзе домікаў «нарубы». Жыхарка в. Гацькаўшчына Аляксандра Ільінічна Новікова (1947 г. нар.) паведаміла, што ў дзяцінстве, гэта значыць у 1960-я гады, яна бачыла такіх надмагіллі ў вёсках Махначы, Кабачэва, якія размешчаны паблізу в. Чубакова Дубровенскага раёна, дзе яна нарадзілася. Надмагільныя пабудовы тут называлі «капліца», «домікі». У вёсках Рыбалтава і Чубакова запісаны назва «награбенне», «награбніца» і інфармацыя, што іх выраблялі з елкі

¹ Тут і далей цытуюцца экспедыцыйныя матэрыялы з архіва аўтара.

² Ідэнтыфікацыя фотаздымка, лакалізацыя якога была невядома, зроблена аўтарам.

Краязнаўства і этнографія

пераважна багатыя вяскоўцы. У в. Семахі Аршанскага раёна ад Аляксея Рыгоравіча Багамолава (1931 г. н.) запісана³, што ў яго дзяцінстве, напярэдадні вайны, на мясцовых могілках было некалькі драўляных пабудоў, зробленых у два вянцы ў «нямецкі вугал». Iх называлі «прыкладзень», «прыклады». Ставілі такія надмагілі праз год пасля пахавання, крыж усталёўвалі ў галаве нябожчыка.

Назвы надмагільных пабудоў у выглядзе домікаў на ўсходзе Беларусі адлюстраваны ў этнографічнай літаратуре і рэгіональных слоўніках. М. Нікіфароўскі згадвае назыву «галубец», якая існавала на Віцебшчыне для прадольнага зруба на могілках у 3 – 5 вянцу з дахам [10, с. XXXI]. М. Каспіровіч у «Віцебскім краёвым слоўніку» (1927) прыводзіць назыву маленькага драўлянага доміка на могіле – «церамок» і прыклад выразу з ужываннем гэтага слова з в. Вейна Сенненскага раёна: «на могіле бацькі церамок згніў» [11, с. 335]. У раёне Драгобуша на Смаленшчыне драўляные надмагілле ў выглядзе доміка мела назыву «домовина» [12, с. 70].

Фотаархіўныя матэрыялы сведчаць, што ў канцы XIX – пачатку XX стагоддзя на ўсходзе Беларусі вясковыя могілкі з драўлянымі надмагіллямі ў выглядзе домікаў выглядалі як сапраўдныя вясковыя паселішчы ў мініяцюры. У Музее антропалогіі і этнографіі ў Санкт-Пецярбургу захоўваецца фотаздымак 1895 года могілак у Аршанскім павеце Magiléuskay gub.⁴, на якім добра бачны драўляныя хаткі, а агульны выгляд могілак нагадвае вёску з драўлянай забудовай (мал. 3).



Мал. 3. Могілкі ў Аршанскім павеце Magiléuskay gub. 1895 г.

(Рэпрадукцыя з кнігі: Т.А. Берштам *Молодость в символизме переходных обрядов восточных славян: Учение и опыт Церкви в народном христианстве.* – СПб.: Петербургское Востоковедение, 2004. – С. 238. Рис. 25)

У зборы Расійскага этнографічнага музея ў Санкт-Пецярбурзе ёсьць здымак могілак, зроблены ў 1905 годзе на сумежжы з Аршанскім і Дубровенскім раёнамі Віцебскай вобласці – у Красненскім павеце Смаленскай губерні. На здымку бачна, што могілкі на ўзорку складаюцца з вялікай колькасці драўляных хатак з двухсхільнымі дахамі і крыжамі над імі. У музейным вопісу фотаздымка пазначана этнічная прыналежнасць гэтай этнографічнай з'явы – «беларусы»⁵.

У пачатку XX стагоддзя драўляные зрубныя надмагіллі ў беларусаў былі ўжо рудыментнай з'явай і таму выклікалі вялікую цікавасць этнографаў. У 1905 годзе ў в. Омельна Ігуменскага павета Мінскай губерні драўляныя «надгробкі» з крыжыкамі зафіксаваў В.К. Костка⁶. У 1912 годзе ў в. Масток Magiléuskay губерні іх фотафіксацию зрабіў А.К. Сержпutoўski⁷. Фатаграфічная спадчына этнографа сведчыць пра тое, што ён цікавіўся гэтым старадаўнім пахавальні-паміナルным звычаем беларусаў. У 1924 годзе А.К. Сержпutoўski сфатаграфаваў драўляныя надмагіллі – калоды на «могліцах» в. Сава Горыцкага павета Magiléuskay губерні⁸, у 1926 годзе – надмагіллі ў выглядзе домікаў у в. Кабыліна Гомельскага павета⁹, на якім

³ Зап. І.Ю. Смірновай у 2008 г.

⁴ МАЭ, № 1689-10.

⁵ РЭМ, кал. 766. Набыты ў 1905 г. у М.Ф. Крукоўскага.

⁶ РЭМ, кал. 806 – 25.

⁷ РЭМ, кал. 2711 – 1.

⁸ РЭМ, кал. 4167 – 22.

⁹ РЭМ, кал. 5053 – 93.

можна разгледзець, што вянцы зрублены «ўлапу». Надмагільныя помнікі такога кшталту ў 1930 годзе зафіксаваны А. Дуйсбург на могілках в. Аляксандраўка Прапойскага раёна (цяпер Слаўгарадскі раён) Магілёўскай вобл. Мадэль надмагільнага збудавання ў выглядзе доміка з называй «церамок» у $\frac{1}{4}$ частку сапраўднага памеру прывёз у пачатку XX стагоддзя ў Расійскі этнаграфічны музей у Санкт-Пецярбургу Е.Р. Раманаў з Віцебскага павета Віцебскай губерні (цяпер Смаленская вобл.)¹⁰.

Тыя надмагільныя артэфакты, якія зафіксаваны пералічанымі этнографамі, адносяцца да сярэдзіны XIX – пачатку XX стагоддзя. Перыяд жыцця драўляных пабудоў на могілах і крыжах на адкрытым паветры, па нашым назіранням, складае прыкладна 70 – 80 гадоў. У глыбінных, лясных вёсках, ізаляваных ад вонкавага свету, надмагіллі ў кшталце доміка ставілі яшчэ ў 1940-я гады. Некаторыя з іх захаваліся да канца XX стагоддзя. Так, напрыклад, у 1990 годзе ў Кармянскім раёне Гомельской вобласці на могілкі з драўлянымі хаткамі – «нарубамі» патрапіў М. Раманюк [13, с. 82 – 87]. Да следчык быў першым, хто пасля працяглага занядбання ў беларускай савецкай этнаграфіі тэмы народных надмагілляў у пахавальна-памінальнай абрааднасці звярнуўся да яе вывучэння [4].

У экспедыцыі 2004 года Міжнароднай гуманітарнай школай ОВТА Варшаўскага ўніверсітэта «Беларусь і яе памежжы: гісторыя, культура, мова» былі сабраны цікавыя матэрыялы аб драўляных зрубных надмагіллях на беларуска-расійскім памежжы: Горацкім, Дрыбінскім раёнах Магілёўскай, Дубровенскім раёне Віцебскай і Манастыршчынскім раёне Смаленскай абласцей. Па сведчанні мясцовых жыхароў надмагільныя домікі былі тут шырока распаўсюджаны ў першай палове XX стагоддзя. У мясцовай лексіцы захаваліся іх назвы. Трэба адзначыць, што ў адной вёсцы паралельна ўжываліся розныя намінацыі зрубных надмагільных домікаў: «грабніца», «церамкі» (в. Валынцева Горацкага раёна), «церамок», «церамы», «нагробнік» (в. Горы Горацкага раёна), «грабок» (в. Рэкатка, Масалыка Горацкага раёна), «церамкі», «церамы» (в. Абраімаўка, Новае Прыбужжа Дрыбінскага раёна), «прікладзі» (в. Масалыка Дрыбінскага раёна), «прыкладні» (в. Муралёўка Горацкага раёна), «налгробніца», «грабкі» (в. Сяморжа Манастыршчынскага раёна Смаленскай вобл.)¹¹.

Драўляныя зрубныя надмагіллі, як і «прыклады» на могілах, у выглядзе гарызантальна пакладзенага на невысокі земляны насып бервяня даследчыкі адносяць да этнавызначальных прызнакаў культуры беларусаў [4, с. 260]. Напрыклад, звычай ставіць драўляныя «шрубы», гэта значыць зрубы (скрыні), замест насыпу могільных халмоў на могілах, яднаў «літвінаў» паўночных раёнаў Чарнігаўскай губерні з беларускім этнасам і падкрэсліваў іх роднасць [14, с. 35]. Беларусы-перасяленцы канца XIX – пачатку XX стагоддзя захавалі гэты старадаўні звычай у Сібіры. У Омскай вобласці этнографамі М. Беражновай і А. Мініным у 2005 годзе былі выяўлены зрубныя надмагіллі ў выглядзе хатак – «домікі» на могілках в. Ацірка Тарскага раёна (мал. 4), дзе калісці спыніліся перасяленцы з Віцебскай і Магілёўскай губерняў [15, с. 195 – 198; 16].



Мал. 4. Надмагільны домік беларусаў-перасяленцаў у в. Ацірка Тарскага раёна Омскай вобл. 1995 г.
(Фота [Электронны рэсурс]. – Рэжым доступу: <http://ethnography.omskreg.ru/page.php?id=874>)

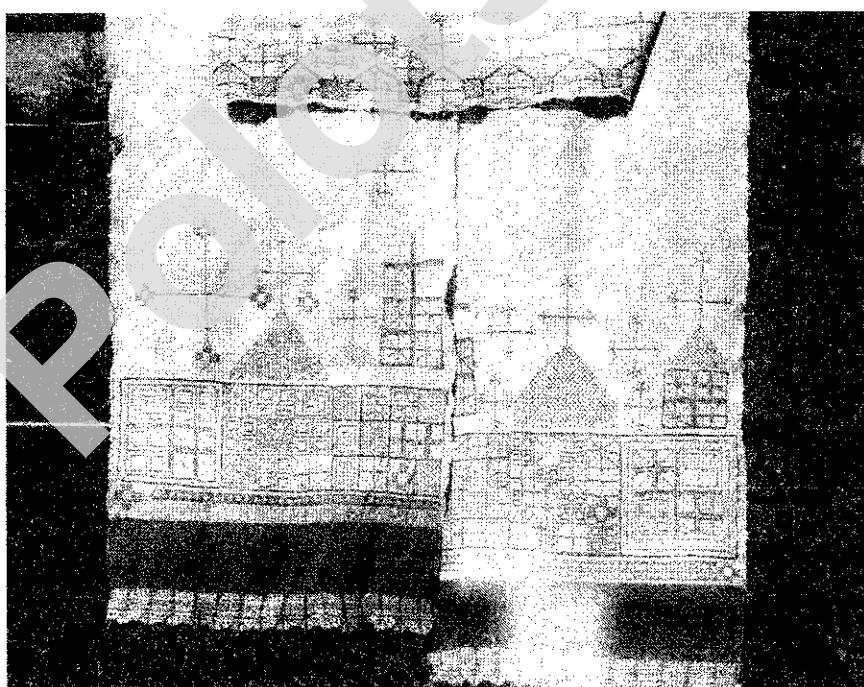
¹⁰ РЭМ, кал. 539 – 1.

¹¹ Матэрыялы палявых запісаў захоўваючыя ў архіве Міжнароднай гуманітарнай школы (MSH) ОВТА Варшаўскага ўніверсітэта (Польшча) і архіве аўтара.

Надмагільныя домікі і абрuby на тэрыторыі ўсходніх раёнаў Віцебскай вобласці і Магілёўскага Падняпроў

Аналізуючы сабраныя этнографічныя матэрыялы і архіўныя сведчанні аб існаванні надмагільных рэліктаў, мы прышлі да высьновы, што разам з палескай зонай архаічных драўляных надмагілляў, на Беларусі можна вылучыць усходні рэгіён – левабярэжжа Дняпра, дзе ў канцы XIX – пачатку XX стагоддзя быў распаўсюджаны звычай ставіць на магілах зрубы з двухсхільным дахам і крыжом. Найбольшая колькасць фактаў іх існавання паходзіць з Аршанскага і Дубровенскага раёнаў Віцебскай вобласці, Горацкага і Дрыбінскага раёнаў Магілёўскай вобласці, а таксама з памежжа Смаленшчыны. Шэраг звестак аб драўляных зрубных надмагіллях тычацца іншых правабярэжных па Дняпру раёнаў Магілёўскай і Гомельскай абласцей і Чарнігаўшчыны. Адзінкавыя прыклады згадваюць пра існаванне надмагільных домікаў у басейне ракі: Западная Дзвіна (Сенненскі раён Віцебскай вобл.), Бярэзіна (Клічаўскі раён Магілёўскай вобл.), Пціч (Пухавіцкі раён Мінскай вобл.). Аперыруючы лексічнымі і этнографічнымі фактамі, беларускі мова-знавец Ф.Д. Клімчук выказаў думку, што мяжа паміж зонай бытавання архаічных зрубных надмагілляў-домікаў і помнікаў у выглядзе калод («нарубы», «прыхаромы», «прыклады») праходзіць па мяжы Усходняга і Заходняга Палесся ў Лунінецкім і Столінскім раёнах¹².

У плане даследавання архаічных традыцый зрубных надмагілляў нашай пільнай увагі варты ўсходні рэгіён, які можна акрэсліць як Віцебска-Магілёўскае Падняпроў. Па нашым меркаванні, ён з'яўляецца зонай, у якой склаліся і асабліва доўга захоўваліся пэўныя рэгіянальныя асаблівасці пахавальна-памінальнага абраду, адным з цэнтральных атрыбутаў якога выступалі драўляныя надмагіллі ў выглядзе домікаў. Невыпадкова на гэты рэгіён прыпадае зона распаўсюджвання гэтак званых «дубровенскіх ручнікоў» з выявамі домікаў (мал. 5), узоры якіх паходзяць з Дубровенскага, Аршанскага, Шкловскага, Горацкага, Мсціслаўскага раёнаў [17, с. 80], а таксама з сумежнай тэрыторыі Смаленшчыны [18, с. 7, мал. 9]. Адметнасцю ручнікоў гэтага лакальнага тыпу з'яўляецца наяўнасць у іх арнаментацыі выяў «домікаў» або «хатак», «цэркавак» з крыжамі, якія, як намі было паказана раней, сведчаць аб tym, што яны з'яўляюцца выявамі надмагільных пабудоў [19, с. 861]. Такія ручнікі, звязаныя з культам продкаў, узельнічалі ў пахавальна-памінальных абрадах, з'яўляюцца медыятырамі паміж светам жывых і памерлых продкаў – дзядоў. Даследчыца рускай народнай вышыўкі Г.С. Маслава таксама выказвала думку аб tym, што ручнікі з выявамі ў арнаменце надмагільных домікаў з крыжамі на двухсхільным даху, былі прызначаны для вывешвання ў дні памінання продкаў на могілках і крыжах [20, с. 162, 175].



Мал. 5. Ручнік з выявамі надмагільных домікаў. Канец XIX стагоддзя.
Вышыўка, в. Баева Дубровенскага раёна Віцебскай вобл. (фота аўтара)

¹² Думка выказана ў размове пры абмеркаванні тэмы архаічных форм надмагілляў, за што аўтар выказвае Ф.Д. Клумчуку свою шчырую ўдзячнасць.

Наши палявыя матэрыялы дазваляюць таксама вылучыць рэгіён Віцебска-Магілёўскага Падняпроў як зону існавання традыцый рабіць на магілах вяночныя зрубы ў адзін-два вянцы з бярёвінаў або абкладаць іх дошкамі, злучанымі ў скрыню. Вясковыя могілкі гэтага рэгіёна вылучаюцца тым, што магілы на іх маюць прамакутную форму, абрублены з усіх бакоў, плоскія, без надмагільнага ўзвышша. Іх называюць «абруб» (Горацкі, Дрыбінскі раёны), «угалкі» (в. Прусіна Крычаўскага раёна), «обробы» (в. Канахоўка Клімавіцкага раёна), «грабнічкі» (в. Шарэйкі Касцюковіцкага раёна). Такі спосаб афармлення магіл характэрны для Аришанскага, Горацкага, Крычаўскага, Чэркаўскага, Клімавіцкага, Касцюковіцкага, Красна-польскага, Слаўгарадскага раёнаў. У некаторых вёсках згадваюць, што на могілках калісці стаялі таксама драўляныя домікі. Назвы для домікаў і для магіл, якія аформлены зрубам, адрозніваюцца: першыя называюць «церамок», «нагробнік» (в. Горы Горацкі раён), другі – «абруб» (в. Новае Прыважжа, Абраімаўка Дрыбінскага в. Рэкатка Горацкага раёна).

Драўляныя абрубы, якія мы зафіксавалі, зроблены або з бярёвінаў ці, часцей, з тоўстых шаляваных брусоў (мал. 6). Найболыш даўнія абрубы зрублены ў чысты вугал. У некаторых з іх тарцовыя сценкі, вышэйшыя за падоўжныя і зацёсаныя накшталт трапецыі, ці закруглёныя, дзякуючы чаму яны нагадваюць надмагільныя домікі без дахаў. Гэта дазваляе нам меркаваць, што надмагіллі такога кшталту з'яўляюцца рэдуцыраванай формай зрубнага надмагілля ў выглядзе доміка. Зрубы ўспрымаюцца як знак, сімвал ідзеі пасмяротнага жыцця для продкаў, якія ў сваёй паўніце ўласбетлены ў надмагільных доміках. Яны сведчаць пра тое, што гэтая краевугольная ідэя культуры продкаў са стратай архаічнага звычая пабудовы на магіле драўлянага доміка, працягвае функцыянуваць на ўзоруні знака. Зрубы вянец – аснова дома – сімвалізуе дом, жыллё для памерлага, з'яўляеца яго знакам, нясе ў сябе сімвалічную інфармацыю. У гэтым сэнсе сімвалічным з'яўляеца і тое, што на могілках гэтага рэгіёна можна бачыць сямейныя пахаванні, калі некалькі магіл заключаны ў адзін вялікі абруб і маюць столькі крыжоў, колькі тут маецца пахаванні. Такія пахаванні ўласбетлены ѹзвесці радавой еднасці ў адным агульным для ўсіх доме і ў пасмяротным жыцці.



Мал. 6. Магіла з драўляным абрубам на магілках в. Грышына Клімавіцкага раёна Магілёўскай вобл.
(2006 г., фота аўтара)

Замест драўляных зрубаў для афармлення магіл таксама ўжываюць пілаваныя дошкі, з якіх робяць скрыню. Як можна меркаваць, гэты звычай не апошняга часу. На вясковых могілках беларусаў-перасяленцаў з Віцебскай і Магілёўскай абласцей у Омской вобласці выяўлена сусідаванне абодвух тыпau надмагільных пабудоў – зрубныя «домікі» і абрубы з дошак, якія называюць «дошкі» [16]. Абрубы падобныя на невысокую скрыню, унутры якой фарміруеца магільнае ўзвышша [15, с. 195 – 198].

У апошні час форму драўлянага абрuba паўтараюць з сучасных матэрыялаў, якія сталі даступныя селяніну: цэглы, цементу, зварных металічных канструкцый (мал. 7, 8). Прамакутная абруба з цэглы робяцца ў 2 – 4 рады кладкі. Часам адзін з іх тарцоў, выкладзены з цаглін, мае ступенчатую форму (в. Язёры Чэркаўскага раёна) ці так зроблены абодва тарцы (в. Абраімаўка Дрыбінскага раёна), якія паўтараюць завяршэнне драўляных надмагільных зрубаў – домікаў, каб зручней было накрываць дахам з дошак.

Некаторыя асаблівасці абрацу памінання продкаў Віцебска-Магілёўскага Падняроўя у сувязі з зрубнымі надмагіллямі

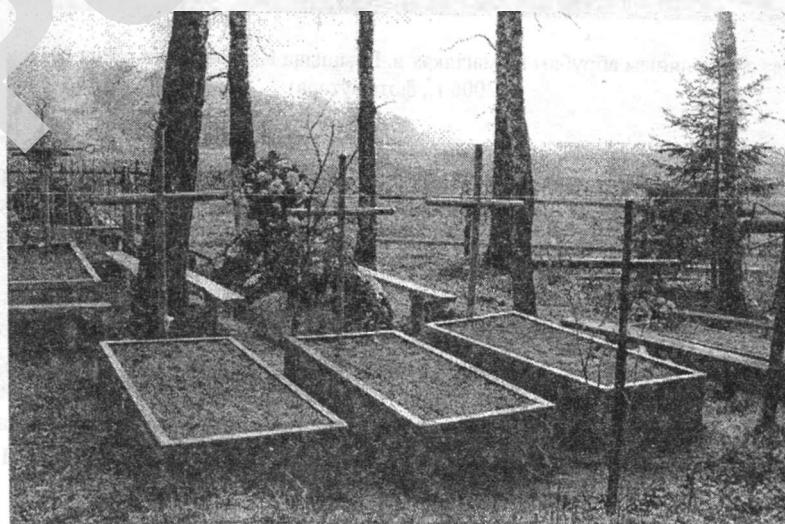
Зрубныя домікі, ці абруб, прынята ставіць на магіле праз год пасля пахавання памерлага родзіча. Крыж усталёўвалі ў галаве пахаванага. Наши інфарманты падкрэслівалі, што надмагільныя домікі рабілі пераважна людзі заможныя. Хутчэй за ўсё разгледжаныя намі два тыпы зрубных надмагільных помнікаў –

Краязнаўства і этнографія

домікі і абрубы існавалі ў пахавальна-памінальной звычаёвасці разам ужо ў старажытнасці і з'яўляліся сведчаннем сацыяльнага размежавання грамадства. Занядбанне звычая будаваць на магіле зрубны дом прыпадае на 1920 – 1930-я гады, што было выкліканы сацыяльна-культурнымі пераменамі ў беларускай вёсцы ў савецкі час. Разбурэнне міфалагічнай свядомасці, міжпакаленных сувязяў у вясковай грамадзе парушыла цэласнасць уяўленняў, звязаных з культам продкаў, што прывяло да адказу ад традыцыйных пахавальна-памінальных звычаяў і традыцыйных форм надмагільных пабудоў. Разам з тым у арэале Віцебска-Магілёўскага Падняпроўя назіраецца захаванне аднаго з архаічных элементаў культуры продкаў, які непасрэдна звязаны з формай надмагільной пабудовы – сямейнай трапезы з ужываннем ежы непасрэдна на магіле продка.



Мал. 7. Абрубы магіл з цэглы, 2006 г., в. Абраімаўка Дрыбінскага раёна Магілёўскай вобл.
(фота аўтара)



Мал. 8. Магілы з маталічнымі абрубамі, 2006 г., в. Прусіна Крычаўскага раёна Магілёўскай вобл.
(фота аўтара)

Д.К. Зяленін, спасылаючыся на матэрыялы Расійскага геаграфічнага таварыства, пісаў пра гэты беларускі звычай: «У белорусов могилу часто покрывают *прикладам*, имеющим форму длинного, похожего на гроб ящика и сделанным из цельного толстого пня или досок; в головах на него ставят маленький деревянный крест. Обычно такое сооружение возводят над могилой в годовщину съ дня смерти, и в этот день, покрытое скатертью, оно служит столом при поминках (ОР РГО, I, 312)» [21, с. 351].

На Магілёўскім Падняпроўі намі былі таксама запісаны звесткі, што на Радаўніцу «церамок» на-
крывалі абрусам і на ім абедалі, памінаючы памерлых родзічаў. Не выпадкова, сярэдняя дошка на даху
надмагільных домікаў звычайна пакладзена роўна, без нахілу. Ежай «частавалі» таксама памерлага, аб-
чым сведчаць прарубленыя ў тарцовых сценках домікаў аckenцы. Праз іх на магілу клалі яйкі і іншыя пачастункі.

У 2006 годзе на Радаўніцу разам с сябрамі таварыства «Явар» мы праехалі па шэрагу раёнаў Магілёўскага Падняпроўя і на ўласныя вочы пабычылі і зафіксавалі сучасны стан абрауду засцілання абрусамі
магілак (мал. 9), іх асвяшчэння святаром і сямейных трапез. Памінальны стол накрываецца непасрэдна на
магіле. Невыпадкова плоская форма магілы, яе афармленне са ўсіх бакоў абрубам, нагадвае стол. Магіла –
стол звязаны з традыцыйной культавых калектыўных памінанняў продкаў. Цэнтральным месцам рытуалу
служыць сама месца пахавання – магіла, форма якой семантычна звязаная з язычніцкімі ахвярнікамі і
алтарамі. Не выпадкова для надмагільных пабудоў на Палессі існуе назва «стіл» [22].



Мал. 9. Магілы, засціланыя абрусамі на Радаўніцу, 2006 г., в. Студзянец Касцюковіцкага раёна Магілёўскай вобл.
(фота аўтара)

Звычай засцілання магіл плоскай формы з абрубамі патрабуе картаграфавання, што ў сваю чаргу
вымагае пашырэння палявых даследаванняў і прыцягнення матэрыялу, назапашанага іншымі даследчы-
камі, у тым ліку археалагічных. Гэта дапаможа акрэсліць арэал існавання магіл з абрубамі і надмагільных
зрубных пабудоў – домікаў. Пакуль што можна зрабіць папярэдняя вывады.

Гэтая архаічная традыцыя на Віцебска-Магілёўскім Падняпроўі і памежных землях Смаленшчыны
захавалася на тэрыторыі засялення віцебска-смаленскіх крывічоў, а таксама ў нашчадкаў радзімічаў у між-
рэччы Дняпра і Сажа на Гомельшчыне і Чарнігашчыне. Даная гіпотэза стасуецца з летапіснымі звест-
камі аб язычніцкім звычай пахавання «на стольпе на путьх», які быў уласцівы плямёнам вяцічэй, крыві-
чы, радзімічаў [3, с. 86], і археалагічнымі матэрыяламі. Звычай будаваць для нябожчыка жыллё з дрэва
вядомы па археалагічным матэрыялам канца I тыс. н.э. Над «домікамі памёрлых», «дамавінамі» славяне
рабілі насыпы, як гэта бачна, напрыклад, у рэканструкцыі археалагічнага помніка Чорная магіла пад
Чарнігавам, зробленай Б.А. Рыбаковым [23, мал. 8], ці ставілі іх на версе магільнага кургана. На тэрыторыі
Беларусі надмагільныя пабудовы, якія нагадвалі маленькую хатку з дахам і маленькім аckenцам, ха-
рактэрныя для сярэднявечных пахаванняў на тэрыторыі Мінскай губ. [24, с. 71]. Археолаг У.З. Завітневіч, які
даследаваў у канцы XIX стагоддзя курганы ў Аршанскім, Асіповіцкім, Бабруйскім, Клічаўскім, Рэчыцкім,
Мазырскім паветах, адзначаў, што драўляныя зрубы ў насыпах курганаў па форме такія ж самыя, як і
драўляныя збудаванні, што можна ўбачыць на вясковых могілках [25].

Язычніцкі звычай не здолела вынішчыць хрысціянства, нягледзячы на тое, што праваслаўныя месінеры спрабавалі забараніць ставіць домікі на магілах і нават разбураць іх, што вядома па актавых матэрыялах XVIII стагоддзя [26, с. 79].

Артэфакты архаічных надмагільных помнікаў у выглядзе домікаў, якія дайшлі да нашага часу, а таксама рэдуцыраваны варыянт гэтага звычая – абрубы на магілах, з'яўляюцца ўвасабленнем галоўнай ідэі культуры продкаў у пазахыццёвеа існаванне душы і цела чалавека ў іншасвце, які з'яўляецца люстэркавым адлюстрраваннем гэтага свету, і веру ў заступніцтва адышоўшых у вырай продкаў – дзядоў.

ЛІТАРАТУРА

1. Горюнова, Е.И. Этничная история Волго-Окского Междуречья / Е.И. Горюнова // Материалы и исследования по археологии СССР. – М., 1961. – № 94. – С. 78 – 82.
2. Фрейман, М. Придорожная часовня – пережиток «погребения на столбах на путях» / М. Фрейман // Советская этнография. – 1936. – № 3. – С. 86 – 87.
3. Рыбаков, Б.А. Язычества Древней Руси / Б.А. Рыбаков. – М.: Наука, 1987.
4. Раманюк, М. Беларуская народная надмагіллі / М. Раманюк // Беларусь паміж Усходам і Захадам. – Мінск: Нац. навук.-асвет. цэнтр імя Ф. Скарыны, 1997. – Ч. 1: Беларусіка-6.
5. Дучыц, Л. Церамок // Беларуская міфалогія: энцыкл. слоўнік / С. Санько [і інш.]; склад. І. Клімковіч. – 2-е выд. дал. – М.: Беларусь, 2006. – С. 540.
6. Цыхун, Г.А. Полесские нарубы (лингвоэтнический аспект) / Г.А. Цыхун // Язык культуры: семантика и грамматика. К 80-летию со дня рождения акад. Н.И. Толстого (1923 – 1996): сб. ст.; Рос. акад. наук. Ин-т славяновед. – М.: Индрик, 2004. – С. 466 – 475.
7. Світельская, В.Л. Опыт картографирования полесского погребального обряда / В.Л. Світельская // Славянский и балканский фольклор. Этнолингвистическое изучение Полесья. – М., 1995. – С. 188 – 208.
8. Рушчык, Г. Палессе ў фотаздымках дваццатых і трыццатых гадоў / Г. Рушчык, А. Энгелькінг. – Варшава, 1999.
9. Фотаэтнографічна выстаўка «Палессе, якога не ведаем» (прысв. даследаванию Палесся польскім этнасацыёлагам Юзафам Абрэмскім). – Брэст–Пінск–Кобрын–Мінск, сакавік – верасень 1997.
10. Никифоровский, Н.Я. Очерки простонародного житья-бытъя в Витебской Беларусии и описание предметов обиходности (Этнографические данные) / Н.Я. Никифоровский. – Витебск, 1895.
11. Каспяровіч, М. Віцебскі краёвы слоўнік / М. Каспяровіч. – Віцебск, 1927.
12. Динцес, Л.А. Дохристианские храмы Ручі в свете памятников народного искусства / Л.А. Динцес // Советская этнография. – 1947. – № 2. – С. 67 – 94.
13. Раманюк, М. Беларуская народная крыжы / М. Раманюк // Наша Ніва. – 2000.
14. Материалы для географии и статистики России. Черниговская губерния. – СПб., 1865.
15. Бережнова, М.Л. «Домик» – последний приют (К вопросу о генезисе намогильных сооружений русских) / М.Л. Бережнова, А.В. Минин // Интеграция археологических и этнографических исследований. – Омск: Издат. Дом «Наука», 2005. – С. 195 – 198 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ethnography.omskreg.ru/page.php?id=874>. – Дата доступа: 12.11.2008.
16. Бережнова, М.Л. Особенности погребального обряда белорусов Омского Прииртышья (о возможности реконструкции традиций погребального обряда прошлого) / М.Л. Бережнова. – 2006 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ethnography.omskreg.ru/page.php?id=960>. – Дата доступа: 12.11.2008.
17. Лабачэўская, В. Повязь часоў – беларускі ручнік / В. Лабачэўская. – Мінск: Беларусь, 2002.
18. Новоселов, Ю. Русский народный орнамент / Ю. Новоселов. – Рига, 1928.
19. Лабачэўская, В.А. Традыцыйны народны тэкстыль / В.А. Лабачэўская // Традыцыйная мастацкая культура беларусаў: у 6 т. / Т.Б. Варфаламеева [і інш.]. – Мінск: Беларус. навука, 2004. – Т. 2: Віцебскае Падзвінне.
20. Маслава, Г.С. Орнамент русской народной вышивки / Г.С. Маслава. – М.: Наука, 1978.
21. Зеленин, Д.К. Восточнославянская этнография / Д.К. Зеленин. – М.: Наука, 1991.
22. Конобродська, В.Л. Вербалійны компонент традыційнага поховальнага обряду в поліськіх говорах: автореф. дис. ... канд. філол. наук / В.Л. Конобродська. – Львів, 1999 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lib.ua-ru.net/inode/3188.html>. – Дата доступа 30.11.2008.
23. Рыбаков, Б.А. Древности Чернигова / Б.А. Рыбаков // Материалы и исследования по археологии древнерусских городов // МИА. – М., 1949. – № 11. – Т. 1.
24. Сысоў, У.М. Беларуская пахавальня абрааднасць / У.М. Сысоў. – Мінск: Навука і тэхніка, 1995.
25. Завітневіч, В. Археологические изыскания в бассейне реки Березины / В. Завітневіч // Отчет императорской археологической комиссии за 1893 год. – СПб., 1895. – С. 124 – 153.
26. Горюнова, Е.И. Этничная история Волго-Окского Междуречья / Е.И. Горюнова // Материалы и исследования по археологии СССР. – М., 1961. – № 94.