

СУДОУСТРОЙСТВО

УДК 343.98

ОРГАНИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ, ПРОКУРОРА С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ И СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ НА ЖИЗНЬ И ЗДОРОВЬЕ ЖУРНАЛИСТОВ

А.В. КОВАЛЕНКО*(Харьковский национальный университет внутренних дел)*

Рассмотрены основные направления взаимодействия следователя, прокурора с общественностью и средствами массовой информации. В частности, изучены особенности взаимодействия с редакцией средства массовой информации, в которой работал потерпевший журналист, по поводу получения информации о профессиональной журналистской деятельности, которая стала причиной преступления; информирования населения о состоянии расследования такого преступления и использования СМИ для распространения сведений о разыскиваемых лицах; использования результатов журналистских расследований посягательств на жизнь и здоровье журналистов. Оценены тактические риски при таком взаимодействии, предложены рекомендации практическим сотрудникам по организации наиболее эффективного взаимодействия с общественностью и СМИ при расследовании данной категории преступлений.

Ключевые слова: посягательства на жизнь и здоровье журналистов, взаимодействие, следователь, прокурор, общественность, средства массовой информации.

Введение. Проблема безопасности журналистов остается актуальной как в Украине, так и во всем мире. Каждый год десятки репортеров подвергаются нападениям в связи со своей профессиональной журналистской деятельностью. Одним из важных аспектов расследования посягательств на жизнь и здоровье журналистов является организация взаимодействия следователя, прокурора с общественностью и средствами массовой информации.

В настоящее время в криминалистической литературе внимание в основном уделялось взаимодействию следователя, прокурора с общественностью и средствами массовой информации с точки зрения поддержания положительного имиджа правоохранительных органов, использования СМИ для розыска пропавших лиц, а также преодоления негативных последствий разглашения СМИ информации о досудебном расследовании. Однако специфика посягательств на жизнь и здоровье журналистов требует изучения и внедрения новых направлений взаимодействия следователя, прокурора с общественностью и СМИ при расследовании указанной категории преступлений.

Отдельные аспекты подобного взаимодействия в своих работах изучали Р.С. Белкин, В.С. Бурданова, Е.А. Гончарова, Л. Колодкин, М.А. Михайлов, Ю. Наумкин, В.М. Сущенко, В.А. Хайменов, С.В. Шошин, М.П. Яблоков и другие. Однако организация такого взаимодействия при расследовании посягательств на жизнь и здоровье журналистов требует отдельного научного изучения.

Основная часть. В.Ю. Шепитько взаимодействие в широком смысле определяет как процесс непосредственного или опосредованного воздействия субъектов (объектов) друг на друга, порождающий их взаимообусловленность и связь [1, с. 42]. В рамках расследования преступлений, по мнению данного автора, взаимодействие – это одна из форм организации расследования [2, с. 429].

По мнению Е.А. Самойленко, сущность взаимодействия состоит в согласованной деятельности различных составляющих одной или нескольких систем, в том числе в сочетании деятельности следователя и органов дознания, предприятий, учреждений, общественности и средств массовой информации, направленной на достижение общей цели по расследованию конкретного преступления. Каждый при этом действует в пределах своих полномочий, методов и средств. При этом ведущая роль принадлежит следователю как координатору деятельности [3, с. 327].

Исходя из специфики посягательств на жизнь и здоровье журналистов, считаем целесообразным выделить следующие направления взаимодействия следователя, прокурора с общественностью и СМИ:

1. Взаимодействие с редакцией средства массовой информации, в которой работал журналист, на предмет получения сведений о профессиональной журналистской деятельности, которая стала причиной совершения преступления.

В большинстве случаев руководство или коллеги журналиста имеют некоторое представление о направлениях и объектах его профессиональной деятельности, что является одним из обстоятельств, подлежащих установлению при расследовании посягательств на его жизнь и здоровье [4, с. 106]. Руководитель СМИ, редактор, другие должностные лица СМИ могут ставить перед журналистом задачи по осуществлению его профессиональной деятельности, коллеги могут вместе с ним работать над материалом или получить информацию от потерпевшего. В некоторых случаях следователю, прокурору целесо-

образно допросить указанных лиц с целью получения сведений об особенностях профессиональной журналистской деятельности потерпевшего. Такие случаи могут иметь место:

- когда журналист погиб в результате посягательства, или его состояние здоровья не позволяет давать показания;
- когда потерпевший журналист по каким-то причинам отказывается сотрудничать со следствием и сообщать подробности своей профессиональной деятельности;
- когда возникает необходимость проверить правдивость показаний журналиста.

Следователь, прокурор могут обратиться к руководству редакции средства массовой информации с просьбой предоставить документы, содержащие информацию о характере и объектах профессиональной журналистской деятельности, которая осуществлялась пострадавшим. Такими документами могут быть письменно оформленное поручение журналисту работать над тем или иным направлением, конкретной тематикой; документы, содержащие отчетность репортера перед руководством о проделанной работе; черновики, макеты, другие промежуточные результаты журналистской деятельности, которые могут храниться в редакции средства массовой информации, и тому подобное. В случае, когда руководство редакции средства массовой информации отказывается от сотрудничества и не предоставляет указанные документы, следователю, прокурору следует ознакомиться с ними, сделать копии или изъять их в порядке, предусмотренном ст. 159 УПК Украины (временный доступ к вещам и документам).

Кроме того, целесообразно осмотреть рабочее место, компьютерную и другую электронную технику, которой пользовался пострадавший с целью выявления сведений, связанных с профессиональной деятельностью, вероятно ставших причиной посягательства на него. В случае необходимости может быть проведен обыск в рабочих помещениях средства массовой информации с целью обнаружения документов или вещей, имеющих отношение к профессиональной журналистской деятельности, которая стала причиной посягательства на жизнь или здоровье журналиста.

2. Информирование населения о состоянии расследования и использование СМИ для распространения информации о разыскиваемых лицах.

Взаимодействие правоохранительных органов со средствами массовой информации и общественностью может помочь как в расследовании конкретных преступлений, так и в предотвращении правонарушений и снижении уровня преступности в целом.

В соответствии с Положением об органах досудебного расследования Министерства внутренних дел Украины к задачам следственных управлений (отделов) Главных управлений Национальной полиции относится информирование населения через средства массовой информации о выявленных в ходе расследования уголовных правонарушений, причинах и условиях, способствовавших их совершению [5].

С помощью СМИ правоохранительные органы имеют возможность оперативно доводить информацию до населения, а профессиональные способности СМИ в способах и формах подачи материала позволяют вызвать в людях желание откликнуться и помочь [6, с. 540].

По мнению В.С. Бурдановой, в ходе расследования преступления общественность может помочь в выявлении очевидцев преступления, мотивов преступления, признаков личности преступника, свидетелей, потерпевших, которые не сообщали о преступлении, соучастников, пособников, в проверке круга лиц, которые могут быть причастны к совершению преступления. В.С. Бурданова выделяет три практические формы участия общественности в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений:

- 1) информирование органами досудебного следствия общественности о противоправных действиях и лицах, их совершивших, либо намеренных их совершить;
- 2) привлечение общественности к мероприятиям, которые не имеют процессуального характера;
- 3) привлечение представителей общественности к проведению следственных (розыскных) действий [7, с. 503].

Исходя из того, что в соответствии с уголовным процессуальным законодательством Украины, процессуальные действия не исчерпываются следственными (розыскными) действиями, на наш взгляд, третий пункт было бы целесообразнее сформулировать следующим образом: привлечение представителей общественности к проведению процессуальных действий, в том числе следственных (розыскных) действий. Привлечение неуполномоченных лиц к проведению негласных следственных (розыскных) действий является недопустимым.

Другой причиной информирования общественности (в том числе через СМИ) о состоянии расследования и предотвращения преступлений является преодоление негативных социальных последствий преступлений. Особенно ярко такие последствия выражены при посягательствах на жизнь и здоровье журналистов.

В п. 3 Рекомендации CM/Rec(2016)4[1], которая была принята Комитетом министров Совета Европы 13 апреля 2016 года, отмечается, что злоупотребления и преступления против журналистов и свободы слова, совершенные как государственными, так и не государственными деятелями, оказывают серьезный «замораживающий эффект» на свободу самовыражения, которая включает в себя возможность доступа к информации, деятельность журналистов и других действующих лиц средств массовой информации в качестве общественных наблюдателей, а также открытую и энергичную публичную дискуссию, которая наряду

с другими перечисленными элементами являются основой демократического общества. Такой эффект возникает, когда вмешательство в право на самовыражение вызывает страх, что приводит к самоцензуре и в конечном счете к обеднению общественной дискуссии, и идет в ущерб обществу в целом [8].

Журналистам и работникам СМИ важно чувствовать себя в безопасности, чтобы эффективно осуществлять свою профессиональную деятельность и реализовывать свою социальную функцию. Сдерживающими факторами могут выступать страх за свою жизнь и здоровье, за жизнь и здоровье близких родственников и членов семьи; безнаказанность преступников и низкий уровень раскрытия преступлений против их коллег журналистов, а также других преступлений; неблагоприятная криминогенная ситуация в стране в целом; низкий уровень доверия правоохранительным органам.

Масштабы этой проблемы заставили Генеральную Ассамблею ООН принять резолюцию 68/163 «Безопасность журналистов и проблемы безнаказанности» 18 декабря 2013 года, провозгласившей 2 ноября Международным днем ООН за прекращение безнаказанности за преступления против журналистов. Кроме того, резолюция призывает государства-члены ООН сделать все возможное для предотвращения насилия в отношении работников средств массовой информации, за счет проведения беспристрастного, быстрого и эффективного расследования всех выявленных случаев насилия в отношении журналистов и работников средств массовой информации. Также странам-членам ООН предписывается привлекать виновных в совершении таких преступлений к ответственности и обеспечивать жертвам доступ к соответствующим средствам правовой защиты [9].

В п. 6 резолюции Генеральная Ассамблея ООН призывает государства-члены ООН способствовать созданию безопасных и благоприятных условий для того, чтобы журналисты выполняли свою работу независимо и без лишнего вмешательства, в том числе с помощью отслеживания нападений на журналистов и сообщения о них; публичного осуждения таких преступлений и выделения ресурсов, необходимых для расследования подобных нападений и судебного преследования за их совершение [9].

Итак, своевременное и достоверное информирование журналистов и СМИ о результатах расследования и предотвращения посягательств на жизнь и здоровье журналистов должно помочь преодолеть страх, который может быть вызван такими посягательствами. Приведенные выводы актуальны при расследовании и других категорий преступлений. Так, следует согласиться с С.В. Шошиным, который подчеркивает важность информирования населения о результатах расследования после обращения к ответственности с помощью СМИ. Такие сообщения дают возможность, наряду с выражением благодарности за сотрудничество, одновременно опровергать ложные слухи, которые могут возникать в связи с совершением преступления [10, с. 251].

В то же время следователю, прокурору следует помнить об ограничении разглашения информации о ходе расследования преступления. Согласно ч. 1 ст. 222 УПК Украины, сведения досудебного расследования можно разглашать только с разрешения следователя или прокурора и в том объеме, в котором они признают это возможным. Соглашаемся с В.С. Бурдановой в том, что разглашение охраняемых законом тайн, в том числе государственных, тайны следствия и оперативно-розыскной деятельности, служебной тайны, банковской, коммерческой, врачебной и т.д. является недопустимым [7, с. 500].

Также нельзя забывать о тактическом риске разглашения информации о наличии у следствия тех или иных доказательств и подозрений к конкретным лицам. Широкое разглашение такой информации может спугнуть преступника, или наоборот спровоцировать его на действия, которые могут скомпрометировать правонарушителя.

3. Использование результатов журналистских расследований посягательств на жизнь и здоровье журналистов.

Достаточно часто журналисты осуществляют собственные расследования правонарушений с целью информирования населения. В подтверждение данного тезиса можно привести следующие статистические данные.

ОО «Европейская исследовательская ассоциация» в сотрудничестве с ОО «Демократические инициативы молодежи» по заказу проекта «У-Медиа» Интерньюз был проведен опрос среди 192 представителей расследовательской журналистики, о состоянии расследовательской журналистики в Украине в 2012 году. Результаты опроса показали, что в большинстве случаев журналисты проводят не более 10 расследований в год: треть респондентов (30%) за год провели и опубликовали от 1 до 3 расследований, еще около трети (28%) – от 4 до 6. В 2012 году каждое второе расследование (52%) послужило основанием для расследования со стороны правоохранительных органов (на 24% больше чем в 2010). Половина респондентов назвали мотивом расследовательской деятельности внутреннюю потребность бороться с несправедливостью и преступлениями. По мнению авторов опроса, данные исследования свидетельствуют об активном развитии расследовательской журналистики в Украине. Растет поколение журналистов-правдолюбцев, которые стремятся не только раскрыть проблему в обществе, но и решить ее, прилагая дополнительные усилия [11].

Такие частные расследования могут проводиться и по фактам посягательств на жизнь и здоровье журналистов, их членов семьи или близких родственников в связи с осуществлением профессиональной журналистской деятельности. Журналист может начать собственное расследование посягательства на

своего коллегу как параллельно с расследованием, которое осуществляется органами досудебного следствия, так и отдельно, если соответствующее производство не было начато уполномоченными органами по тем или иным причинам.

Журналистское расследование и расследование, которое осуществляется правоохранительными органами, имеют достаточно различий. Представляется верной позиция В.Н. Сущенко, который считает, что цель журналистского расследования – привлечь внимание аудитории к описываемому явлению или герою публикации, заставить читателя, слушателя или зрителя задуматься над тем, что случилось. В то же время целью деятельности следователя является разоблачение преступника установленными законом методами и средствами, а также передача материалов уголовного производства в суд, где должно состояться принятие окончательного решения: «виновен» или «невиновен» и какое наказание должен понести виновное лицо за совершенное им преступление [12, с. 28].

Под журналистским расследованием, по мнению В.М. Сущенко, следует понимать профессиональную деятельность журналиста (корреспондента), который по поручению СМИ или по собственной инициативе осуществляет методами и средствами, разрешенными действующим законодательством и нормами профессиональной журналистской этики, сбор информации о конкретном событии (условиях, обстоятельствах, участниках и свидетелях) противоправного поведения отдельных лиц для своевременного и добросовестного информирования общества и предоставления информационной помощи органам досудебного следствия в расследовании такого события с целью публичной защиты конституционных прав и интересов человека и гражданина [12, с. 28].

Нельзя не согласиться с Л. Колодкиным, который отмечает, что журналист может обнаружить деяния, имеющие признаки преступления, изложить возможные версии, однако решение о виновности лица принимает только суд на основании материалов предварительного расследования [13, с. 60].

Возникает вопрос о возможности использования результатов журналистского расследования во время официального расследования посягательств на жизнь и здоровье журналистов. Поскольку журналист-расследователь не является участником уголовного производства, информация, которая может быть им предоставлена об обстоятельствах, имеющих значение для уголовного производства, должна рассматриваться только как ориентирующая для следователя, прокурора или суда.

Вещи или документы, которые были самостоятельно получены журналистом, могут быть приобщены к материалам уголовного производства в качестве доказательств только в том случае, когда их оригинальность и достоверность проверены, а способ получения является законным. Приводя пример таких документов, можно назвать рукописи или печатные тексты, выполненные потерпевшим, другими лицами (оригинальность и авторство которых можно проверить с помощью почерковедческих и автороведческой экспертиз), официальные документы, содержащие все необходимые реквизиты, включая подпись и оттиск печати (оригинальность которых можно проверить с помощью экспертизы документов); личные вещи потерпевшего, принадлежность которых может быть подтверждена свидетельскими показаниями, предъявлением таких вещей для опознания и тому подобное. Такие вещи или документы могут быть по собственной инициативе предоставлены журналистом-расследователем следователю, прокурору, следственному судье, суду или быть истребованными от него официальными лицами уголовного производства, что соответствует норме ч. 2 ст. 93 УПК Украины.

После получения таких вещей или документов следователь, прокурор, следственный судья, суд, руководствуясь нормами УПК Украины, оценивают допустимость и достоверность каждого из таких объектов и принимает решение в отношении их приобщения к материалам уголовного производства в качестве доказательств.

Журналистское расследование может и мешать расследованию: журналисты могут, опережая следователя, истребовать у третьих лиц документы или другие предметы, являющиеся доказательствами по делу, или обнародовать полученную ими информацию, которая может сорвать следственные (розыскные) действия и сделать неэффективными тактические приемы, основанные на факторе неожиданности или сохранения некоторых сведений в тайне [14 с. 76].

В.А. Хайменов отмечает, что сотрудники СМИ очень редко согласовывают готовящиеся к публикации материалы, связанные с расследуемыми уголовными делами, с должностными лицами правоохранительных органов [6, с. 550].

С целью обеспечения продуктивного взаимодействия следователя с журналистом, который проводит собственное расследование посягательства на жизнь или здоровье журналиста, а также с целью предотвращения негативных последствий для официального расследования, рекомендуем следователю, который узнал о проведении журналистского расследования связаться с журналистом, проводящим такое расследование. Целесообразно получить информацию о том, какими сведениями о преступлении обладает журналист и предупредить его о тактических рисках разглашения такой информации.

В то же время можем рекомендовать журналисту-расследователю, целью которого является установление виновного в преступлении против его коллеги, плодотворно сотрудничать со следователем, прокурором, которые осуществляют официальное расследование такого преступления, сообщать им об

обнаруженной информации, а также консультироваться относительно тактических рисков обнаружения той или иной информации о преступлении.

Выводы. Можно выделить следующие основные направления взаимодействия следователя, прокурора с общественностью и средствами массовой информации при расследовании посягательств на жизнь и здоровье журналистов: взаимодействие с редакцией, в которой работал журналист по поводу получения сведений о профессиональной журналистской деятельности, которая стала причиной совершения преступления; информирование населения о состоянии расследования и использование СМИ для распространения информации о разыскиваемых лицах; использование результатов журналистских расследований посягательств на жизнь и здоровье журналистов. Каждое из указанных направлений может принести пользу при расследовании преступлений, однако такое взаимодействие может сочетаться с некоторым тактическим риском.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шепітько, В.Ю. Криміналістика. Енциклопедичний словник (українсько-російський і російсько-український) / В.Ю. Шепітько / за ред. акад. НАН України В.Я. Тація. – Харків : Право, 2001. – 560 с.
2. Криміналістика : підруч. / В.Ю. Шепітько, В.О. Коновалова, В.А. Журавель [та ін.] : за ред. В.Ю. Шепітька. – 5-те вид. перероб. та допов. – Київ. : Ін Юре, 2016. – 640 с.
3. Криміналістика : навч. посіб. / за ред. А. Ф. Волобуєва. - К. : КНТ, 2011. – 504 с.
4. Коваленко, А.В. Обставини, що підлягають з'ясуванню під час розслідування посягань на життя та здоров'я журналістів / А.В. Коваленко // Право і Безпека. Науковий журнал. – 2016. – № 1 (60). – С. 103–108.
5. Положення про органи досудового розслідування Міністерства внутрішніх справ України : затв. наказом МВС України від 09.08.2012 № 686 / Офіційний вісник України від 12.11.2012 – 2012. – № 84, стор. 100, стаття 3408, код акту 64053/2012.
6. Хайменов, В.А. Некоторые аспекты взаимодействия правоохранительных органов и средств массовой информации в современных условиях при выявлении и расследовании преступлений / В.А. Хамейнов // Вестн. ВГУ. Сер.: Право. – 2012. – № 1. – С. 537–550.
7. Курс криминалистики : в 3 т. / под ред. О.Н. Коршуновой, А.А. Степанова. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – Т. 1. – 682 с.
8. Recommendation CM/Rec(2016)4[1] of the Committee of Ministers to member States on the protection of journalism and safety of journalists and other media actors / Режим доступу: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=09000016806415d9.
9. Resolution adopted by the United Nations General Assembly on 18 December 2013 № 68/163. The safety of journalists and the issue of impunity / Режим доступу: http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/68/163
10. Шошин, С.В. Расследование убийств / С.В. Шошин. – Ростов н/Д : Феникс, 2007. – 346 с.
11. Стан розслідувальної журналістики в Україні у 2012 році. Аналітичний звіт експертного опитування журналістів / ГО “Європейська дослідницька асоціація” у співпраці з ГО “Демократичні ініціативи молоді”. – Київ, 2012 – Режим доступу: http://umedia.kiev.ua/uploads/files/ir-report_sep12_ukr.pdf.
12. Сущенко, В.М. Журналістське розслідування правопорушень: загальна характеристика та поняття з точки зору правознавства / В.М. Сущенко // Наукові записки / Національний університет "Києво-Могилянська академія". – Київ, 2011 – Т. 116. Юридичні науки. – С. 26–29
13. Колодкин, Л.М. Журналистское расследование и предварительное следствие / Л.М. Колодкин / Организация общественных связей органов внутренних дел : материалы науч.-практ. конф. – М. : Академия МВД России, 1997 – 203 с.
14. Михайлов, М.А. Следователь и средства массовой информации: проблемы взаимодействия и противостояния / М.А. Михайлов, Е.А. Гончарова // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. – 2003. – № 21. – С. 72–78.

Поступила 22.08.2016

ORGANIZATION OF INTERACTION OF INVESTIGATOR, PROSECUTOR WITH THE PUBLIC AND THE MEDIA IN THE COURSE OF THE VIOLENCE TO LIFE AND HEALTH OF JOURNALISTS INVESTIGATION

A. KOVALENKO

In the article the basic directions of cooperation of the investigator, prosecutor with the public and the media are given. In particular, the peculiarities of interaction with the editors of the media, in which the victim worked as a journalist on the information about the professional journalistic activities, which has led to the crime were studied. The informing the public about the status of the investigation of such crimes and the usage of media for the dissemination of information on wanted persons as well as using the results of investigative journalism on attacks on the lives and health of journalists were researched. The author estimates tactical risks of such an interaction, offered practical recommendations on the organization of the most effective interaction with the public and the media in the investigation of this category of crimes.

Keywords: violations against life and health of journalists, the interaction, the investigator, the prosecutor, the public, the media.