

**СОЗДАНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА НОВОПОЛОЦКА
В КОНЦЕ 1950-х – 1960-х годов: ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ****А.А. ОГОРОДНИКОВ****Полоцкий государственный университет**

Рассмотрены предпосылки принятия партийно-государственными органами СССР стратегического решения о размещении площадки для строительства Новополоцкого промышленного комплекса и города Новополоцка в конце 1950-х – 1960-х гг. Документальная база исследования опирается на материалы, хранящиеся в Зональном государственном архиве города Полоцка. Проанализированные источники дают возможность определить, какими критериями (геополитическими, экономическими, социальными, демографическими и др.) руководствовались директивные органы СССР, принимая решение о размещении нефтепромышленного комплекса и рабочего поселка около города Полоцка. Строительство Полоцкого НПЗ и города Новополоцка ускорило социально-экономическое развитие Полотчины путем интенсификации процессов индустриализации, урбанизации и модернизации условий жизни людей.

Введение. Началом истории города Новополоцка послужило принятие 9 июля 1954 г. Советом Министров СССР постановления «О мероприятиях по дальнейшему развитию нефтяной промышленности» (под грифом «Для служебного пользования»).

Его появлению предшествовало принятие в начале 1950-х гг. партийным руководством СССР решения о строительстве в БССР ряда крупных предприятий общего машиностроения, станкостроения, радиотехники, электроники, оптики и приборостроения. Эти предприятия должны были значительно укрепить оборонную мощь страны. Каждое отраслевое министерство СССР получило задание продумать размещение, составить сметные стоимости строительства предприятий соответствующего профиля в БССР.

Основная часть. В 1954 г. Госплан и Госстрой СССР утвердили наименование, месторасположение, мощности, объемы финансирования и сроки ввода в строй, модернизации старых предприятий и строительства новых [1, с. 4].

Состоявшийся 14–25 февраля 1956 г. XX съезд КПСС утвердил директивы по развитию народного хозяйства страны на VI пятилетку (1956–1960). В БССР намечалось большое число новостроек, в том числе ставилась задача приступить к строительству двух нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ) [2, с. 486].

Однако строительство двух НПЗ в БССР во второй половине 1950-х годов начато не было. Первенцем белорусской нефтепереработки должен был стать Полоцкий НПЗ.

Период с середины 1950-х по середину 1960-х годов вошел в историю СССР тем, что стал поворотным моментом в развитии нефтегазовой отрасли страны. В 1955 г. в топливном балансе СССР на долю угля приходилось 65%, на долю нефти – 22,5%, на долю природного газа – всего 2,5%. По добыче нефти СССР занимал в 1955 г. третье место в мире после США и Венесуэлы и добывал 70,7 млн т нефти в год. СССР отставал от передовых капиталистических стран в области развития нефтехимии, которая в те годы во многом определяла технический прогресс [3].

В середине 1950-х годов положение в топливно-энергетическом комплексе страны стало кардинальным образом меняться, был взят решительный курс на ускорение научно-технического прогресса (НТП). Важнейшим направлением НТП явилось прогрессивное изменение структуры топливного баланса от каменного угля к наиболее эффективным энергоресурсам – нефти и газу. Определенные условия для быстрого развития нефтяной индустрии были: за послевоенные годы промышленные запасы нефти увеличились в 4 раза, созданное машиностроение в целом было способно обеспечить отрасль оборудованием [3].

Необходимость развития нефтехимической отрасли СССР осознавало и высшее руководство страны. 6 мая 1958 г. на Пленуме ЦК КПСС с докладом «О значении химической промышленности в народном хозяйстве и перспективах ее развития» выступил Первый секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев. Его тезисы сводились к следующему: СССР серьезно отстает от некоторых капиталистических стран; причина отставания – недооценка Миннефтехимом нефте- и газодобычи; серьезное упущение – нефтехимические предприятия на путях транспортировки нефти и газа не строились [4, с. 23].

Заседания Совета Министров СССР по развитию нефтехимической промышленности проводились в закрытом режиме, т.к. обсуждаемые проекты имели военно-стратегическое значение. Они были тесно увязаны не только с нефтепроводом «Дружба», по которому поток «черного золота» вскоре должен был пойти в страны Восточной Европы, но и со становлением атомной и космической индустрий Советского Союза [4, с. 21].

После принятия правительственного решения приказом Министерства нефтяной промышленности СССР от 15 июля 1954 г. были даны указания структурным подразделениям: приступить в 1954 г. к выбору площадок для строительства пяти нефтеперерабатывающих заводов в районах наибольшего потребления нефтепродуктов [5, с. 16].

Среди приоритетных направлений поиска площадок была выбрана БССР. Это определялось ее выгодным экономико-географическим и геополитическим положением на западных рубежах СССР.

Выгодное географическое положение состояло в возможности наиболее рациональной организации обеспечения нефтепродуктами западных регионов Советского Союза. Кроме того, близость западных границ СССР предоставляла возможность экспорта нефтепродуктов в социалистические страны Центральной и Восточной Европы.

В условиях «холодной войны» планируемый нефтеперерабатывающий завод в БССР имел военно-стратегическое значение, поскольку мог обеспечить поставку нефтепродуктов Балтийскому флоту ВМС СССР, подразделениям Северной группы войск Советской Армии (ПНР) и Группы советских войск в Германии (ГДР).

Руководством Министерства нефтяной промышленности СССР 5 октября 1954 г. принимается решение о назначении комиссии для выбора площадки под строительство НПЗ в районе городов Полоцк и Витебск. Немного позднее стал рассматриваться вариант размещения площадки возле Бобруйска.

Министерством нефтяной промышленности СССР было сформулировано плановое задание, которое определяло основные критерии отбора площадки для строительства нефтеперерабатывающего завода и последующего города.

Основанием для выбора площадки являлось плановое задание, выданное Министерством нефтяной промышленности 13 октября 1954 г. На основании этого планового задания были определены:

- а) необходимые габариты площадки под нефтеперерабатывающий завод, склады сырья и готовой продукции, ТЭЦ и химзавод по переработки газов;
- б) расходы пара, воды и электроэнергии;
- в) обслуживающий штат всех основных и вспомогательных производств;
- г) объем жилищного строительства для размещения трудящихся нефтеперерабатывающего завода [6].

Таким образом, выбор площадки для строительства НПЗ и города определялся наличием транспортных коммуникаций, трудовых ресурсов, запасов минерального сырья и топлива.

Изучив варианты размещения площадки под строительство нефтеперерабатывающего завода (Полоцк, Витебск, Бобруйск), комиссия пришла к выводу, что в результате рассмотрения трех возможных пунктов строительства рекомендовать город Полоцк [7].

Преимущества Полоцка виделись комиссией в следующем:

- расположение НПЗ в районе города Полоцка решало вопросы снабжения ТЭЦ торфом, питание завода водой, организацию отгрузки нефтепродуктов, водой и железнодорожным транспортом;
- большим преимуществом расположения завода в районе города Полоцка являлась возможность быстрой организации строительства завода с привлечением до 6 тыс. рабочих из числа горожан;
- источником для водоснабжения завода становилась река Западная Двина [7].

Рассмотрим аргументы, которые сложились в сумме в пользу Полоцка. В качестве топлива для ТЭЦ предполагалось использовать фрезерный торф. Это было одно из главных требований для поиска площадки. По расчетам Госплана БССР новая ТЭЦ должна была потреблять около 5 млн. тонн торфа в год. Доставка признавалась целесообразной на расстоянии до 100 км [8].

В вопросе о наличии торфа у Бобруйска было преимущество. Он обладал запасами на 55 лет, два других города – на 40 лет. При этом подвоз торфа к Витебску был самый длинный – до 200 км [8].

В отчете комиссии относительно Полоцка отмечалось, что вокруг города Полоцка имеется много торфяных залежей, которые как по размерам запасов, так и по своему качеству, могут быть использованы в качестве топлива для ТЭЦ. Дальность перевозки топлива составит примерно 100 км [9].

Однако, учитывая сложность организации новых торфопредприятий, решено было для первой очереди ТЭЦ использовать топочный мазут с последующим переходом на фрезерный торф.

Все три города расположены на берегах полноводных рек: Полоцк и Витебск – на Двине, Бобруйск – на Березине. Эти реки могли в достаточном количестве обеспечить строящееся предприятие водой.

Протяженность нефтепровода, по которому нефть могла поступать, составляла для Витебска 768 км, Полоцка – 864 км. Нефтепровод до Бобруйска (964 км) требовал самых больших капиталовложений – около 337, 4 млн. рублей [9].

Возможности вывоза продукции у трех городов одинаковые: по трубопроводу, железной дороге и реке.

Значительным преимуществом Полоцка являлась возможность обеспечить строительство завода и города необходимыми кадрами. По мнению комиссии, Витебск и Бобруйск могли обеспечить завод кадрами из числа горожан до 500 человек [9].

Комиссия констатировала, что незначительное развитие промышленности, а также ликвидация областных учреждений (Полоцкая область была упразднена 8 января 1954 г. Указом Президиума Верховного совета СССР) создали в настоящее время в Полоцке наличие свободной рабочей силы [10].

Руководство города Полоцка было заинтересованно в дальнейшей индустриализации города и региона. Так, называлась еще большая цифра – примерно 8 тыс. рабочих из числа городского населения. При этом для рабочих могло быть предоставлено жилой площади в коммунальных домах и помещений у частных владельцев до 35 тыс. кв. м [5, с. 17].

Как видим, первоначально не планировалось строить рядом с нефтехимическим комплексом новый город: предполагалось, что рабочие будут проживать в городе Полоцке, избранном для строительства близ него НПЗ.

Итак, Витебск не удовлетворил комиссию по причине наличия развитой промышленной базы и недостатка рабочей силы. Бобруйск отличала невыгодная логистика – не было возможности доставлять продукцию на запад и север БССР водным транспортом. А транспортировка грузов по железной дороге в этих направлениях проходила бы через перегруженные станции Минска и Орши.

В свою очередь, Полоцк обладал достаточным запасом торфа, воды и строительных материалов, обеспечивал строящееся предприятие необходимой рабочей силой. При возведении НПЗ в районе города Полоцка затраты на жилищное строительство значительно сокращались, так как Полоцк обладал достаточно развитой социально-культурной инфраструктурой. На 1 января 1954 г. в Полоцке проживало 40 тыс. человек. Общая жилая площадь оставляла более 190 тыс. кв. м. Социально-культурная сфера включала два Дома культуры, Дом офицеров, три кинотеатра, библиотеку, педагогические институт и училище, лесной техникум, школу медсестер, одногодичную торговую школу, 10 общеобразовательных школ [10].

В Полоцке пересекалось четыре железнодорожные магистрали. Месторасположение Полоцка обеспечивало возможность организации перевозок нефтепродуктов по железной дороге и водным путям в западные районы СССР, в социалистические страны Восточной и Центральной Европы.

Стоит отметить еще одно обстоятельство, имевшее значение для выбора Полоцка как места строительства нефтехимического комплекса: наличие подготовленной в конце 1920-х – 1930-х гг. в ходе строительства Полоцкого укрепленного района строительной площадки [11, с. 5].

Очевидно, что наличие подготовленной и расчищенной в ходе строительства Полоцкого укрепленного района в 1930-х годах строительной площадки с частично вырубленными лесами, с готовыми путями подъезда и линиями связи сыграло не последнюю роль в выборе места для строительства промышленного комплекса и города Новополоцка.

Предпочтение, отданное Полоцку, обусловлено наличием большого количества озер, которые могли бы служить накопителями-хранилищами загрязненных стоков [1, с. 13].

Заказчики строительства не принимали в расчет возможность загрязнения водоемов, что создавало постоянную угрозу здоровью населения. Более того, комиссия предлагала организовать сброс загрязненных сероводородных и кислых вод в паводок через накопитель-озеро в районе завода, по отводному каналу в реку Ушачь и далее в Западную Двину [7].

Так, вопросы экологии в докладе комиссии вообще не рассматривались. Расположение нефтехимического комплекса и города никоим образом не было скоординировано с преобладающей в данной местности розой ветров. Никаких рассуждений о розе ветров в качестве аргументов «за» или «против» выбранного направления в отчете комиссии не приводится. Следствием этого стало превращение Новополоцка в один из самых проблемных городов Беларуси в вопросе состояния атмосферного воздуха.

Для размещения нефтехимического комплекса по плану требовалась площадь 20 кв. км. Комиссия предлагала конкретное место для строительства НПЗ: в районе города Полоцка было рассмотрено несколько вариантов размещения площадки и выбрана площадка, расположенная на левом берегу р. Западная Двина в 6-8 км северо-западнее Полоцка [12].

Эта площадка имела форму прямоугольника со сторонами 4×5 км и ориентирована своей длинной осью вдоль русла реки Западная Двина [12].

Комиссия отмечала, что к северу и востоку от Полоцка площадку не позволяли выделить густая сеть автодорог, возможная перегрузка железнодорожного узла Полоцка перевозками торфа и отсутствие естественного хранилища для сброса сточных вод.

На юг от Полоцка отсутствовала подходящая площадка по габаритам и рельефу местности.

Однако и выбранная комиссией площадка имела недостатки. Так, около 75% площадки было покрыто густым смешанным лесом с преобладанием хвойных пород, общая площадь болот и заболоченных участков в контурах площадки составляла около 25% [12].

Выбранная плошадка для строітельства НПЗ не совсем удовлетворила руководителей нефтехимической отрасли СССР. Комиссии было поручено сравнить избранный вариант с вариантом расположения площадки в 12-13 км от города Полоцка в районе деревни Дручаны (вариант «Дальний»). Было также поручено изучить дополнительный вариант приближения площадки завода к жилому району до 2–3 км (вариант «Ближний») [5, с. 19].

В этом случае возникала удаленность площадки от города Полоцка, что затрудняло ее освоение и вызывало необходимость строительства самостоятельного городка для рабочих и ИТР завода. Преимущества указанной площадки заключались в лучшем рельефе и инженерно-геологических условиях [13].

В июле 1955 г. комиссия Министерства нефтяной промышленности СССР для выбора площадки под строительство нефтеперерабатывающего завода поручила проектной организации «Ленгипрогаз» изучить варианты «Дальний» и «Ближний» размещения площадки НПЗ рядом с Полоцком.

Специалисты «Ленгипрогаза» пришли к следующим выводам. В первом случае завод размещается на участке с лучшей грунтовой характеристикой и меньшей площадью заболоченности участков. Однако удлиняются транспортные связи, возникает необходимость размещать жилой поселок в отрыве от Полоцка. Второй вариант значительно сокращает транспортные связи.

В результате проведенного анализа оптимальным был признан вариант «Ближний», который следует считать как единый, а вариант «Дальний» не может быть рекомендован [5, с. 20].

Следует полагать, что специалисты проектной организации были связаны директивным указанием о том, что строить рядом с НПЗ новый город не предполагается. Так, им была очевидна опасность размещения нефтеперерабатывающего комплекса в 2–3 км от Полоцка, практически на его окраинах. Поэтому в отчете «Ленгипрогаза» предусмотрительно оговаривается, что окончательное размещение объектов нефтеперерабатывающего завода может быть определено после выполнения топогеодезических изысканий района представленного варианта «Дальний» и варианта «Ближний» [5, с. 20].

В сентябре 1955 г. заместителем министра нефтяной промышленности СССР В.С. Федоровым утверждается предварительное задание на проектирование Полоцкого НПЗ. Строительство завода планируется начать в 1957 г., ввод в эксплуатацию – в 1961 г. [5, с. 22].

Однако точка в вопросе о месте размещения площадки Полоцкого НПЗ еще не была поставлена. В феврале 1956 г. «Ленгипрогаз» вновь рассматривает варианты размещения нефтехимического комплекса рядом с Полоцком. Так возникает вариант «Средний», занимающий промежуточное положение между двумя крайними площадками. Его границами являются уступ террасы реки между деревнями Подкостельцы и Плаксы, овраги, выходящие к деревне Плаксы и Василевцы [5, с. 21].

Результаты работы «Ленгипрогаза» были отражены в «Пояснительной записке по вопросу площадки для строительства Полоцкого нефтеперерабатывающего завода», которая, вероятно, была направлена заказчику проекта – Министерству нефтяной промышленности СССР.

Вариант «Ближний» отвергнулся вследствие неблагоприятного рельефа, большой заболоченности и слабой несущей способности грунтов на значительной части площадки.

Площадка по варианту «Средний» не подходила вследствие большой заболоченности и малой несущей способности грунтов.

Специалисты «Ленгипрогаза» сделали вывод, что расположение промышленной площадки по варианту «Дальний» при сопоставлении его с вариантами «Ближний», «Средний» является наиболее благоприятным: рельеф без перепадов, незначительная заболоченность и достаточная несущая способность грунтов на всей площадке [5, с. 21].

Стоит отметить, что строительство завода с неизбежностью вело к сносу деревень, попавших в промышленную зону. В соответствии с принятым планом сносу подлежали деревни Дручаны, Троицкое и Новый Двор (всего 94 дома) [5, с. 21].

Вывод, сделанный в «Пояснительной записке по вопросу площадки для строительства Полоцкого нефтеперерабатывающего завода», разрушал все предшествующие концепции строительства Полоцкого НПЗ. Выбор промышленной площадки по варианту «Дальний» предопределял и необходимость размещения жилого поселка для заводчан в отрыве от города Полоцка из-за дальности расстояния – около 12 км по прямой линии [5, с. 21].

Таким образом, возникла ситуация, разрешение которой было явно не в компетенции Министерства нефтяной промышленности СССР. Она требовала принятия решения на самом высоком партийно-государственном уровне, т.е. уровне ЦК КПСС и СМ СССР.

Соответствующее постановление ЦК КПСС и СМ СССР, скорее всего, было принято, однако оно до сих пор недоступно исследователям. Вероятно, постановление было связано с вопросами обороноспособности страны и поэтому остается засекреченным.

Очевидно, что решение ЦК КПСС и СМ СССР состоялось в промежутке между февралем 1956 г. (время составления «Ленгипрогазом» «Пояснительной записки по вопросу площадки для строительства Полоцкого нефтеперерабатывающего завода») и 29 марта 1956 г.

Последняя дата возникает потому, что известно совместное письмо от 29 марта 1956 г. Государственной плановой комиссии БССР и Государственного комитета Совета Министров БССР по делам строительства. Письмо адресовано было Совету Министров СССР. В нем говорилось, что в связи с невозможностью по гидрогеологическим условиям осуществления строительства завода на площадке по вариантам «Ближний» и «Средний» и выбору площадки по варианту «Дальний», согласовывается размещение поселка в районе населенного пункта Середома, примерно в 4,5–5,0 км от промышленной площадки [5, с. 22]. Так, решение Совета Министров СССР предопределило размещение площадки для строительства нефтепромышленного комплекса в районе города Полоцка (вариант «Дальний»).

Заключение. Выбор БССР для строительства нефтеперерабатывающего комплекса определялся выгодным экономико-географическим и геополитическим положением страны на западных рубежах СССР. Так, появилась возможность наиболее рациональной организации обеспечения нефтепродуктами западных регионов СССР и экспорта нефтепродуктов в социалистические страны Центральной и Восточной Европы. В условиях «холодной войны» НПЗ в БССР имел военно-стратегическое значение, поскольку мог обеспечить поставку нефтепродуктов Балтийскому флоту ВМС СССР, подразделениям Северной группы войск Советской Армии (ПНР) и Группы советских войск в Германии (ГДР).

Изучение вариантов размещения площадки под строительство в БССР НПЗ происходило на высшем партийно-государственном уровне (ЦК КПСС, СМ СССР, профильные министерства и ведомства). Директивными органами СССР из трех вариантов размещения НПЗ в БССР (Витебск, Бобруйск, Полоцк) был выбран вариант строительства нефтеперерабатывающего завода около Полоцка.

Основные преимущества Полоцка состояли в следующем:

— Полоцкий регион обладал достаточным запасом энергоресурсов: торфа (предполагалось его использование, однако технологическая составляющая привела к необходимости использования мазута), воды и строительных материалов; располагал развитой транспортной инфраструктурой;

— наличие избыточной рабочей силы в преимущественно аграрном регионе давало возможность организации строительства НПЗ с привлечением необходимого количества рабочих;

— наличие большого количества озер, которые могли служить накопителями-хранилищами загрязненных стоков, возможность сброса загрязненных вод через накопитель-озеро в районе завода по отводному каналу в реку Ушача и далее в Западную Двину;

— затраты на жилищное строительство и организацию социальной жизни рабочих и служащих, участвующих в строительстве НПЗ, значительно сокращались благодаря близкому расположению к Полоцку с развитой городской инфраструктурой;

— наличие подготовленной в ходе строительства Полоцкого укрепрайона в 1930-х годах строительной площадки с частично вырубленными лесами, готовыми путями подъезда и линиями связи.

Возведением нефтепромышленного комплекса вблизи Полоцка решалась задача индустриализации региона, давался мощный импульс процессу модернизации промышленности БССР. Таким образом, решение директивных органов о размещении площадки для строительства нефтепромышленного комплекса в районе города Полоцка (вариант «Дальний») состоялось. Его следствием стало начатое в июне 1958 г. строительство крупнейшего в Европе НПЗ и рабочего поселка, ставшего в декабре 1963 г. городом Новополоцк.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тетерук, В. Трудом, умом, душою ... : автобиограф. очерки / Владимир Тетерук. – Минск : ОДО «Арнелла», 2004. – 416 с.
2. XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. 14–25 фев. 1956 г. : стенограф. отчет. II. – М. : Гос. изд-во полит. лит., 1956. – 557 с.
3. Нефтегазовая отрасль СССР в 1956–1965 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://studopedia.net/14_122040_neftegazovaya-otrasl-sssr-v-gg.html.
4. Костин, Б.А. Правифланговый комсомола / Б.А. Костин. – Минск : Местный литературный фонд, 2009. – 96 с.
5. Шлеймович, М.М. Новополоцк: год за годом: история, архитектура, строительство / М.М. Шлеймович. – Минск : Беларусь, 2008. – 439 с.
6. Зональный государственный архив в г. Полоцке. – Ф. 2176. Оп. 6. Д. 1. Л. 7.
7. Зональный государственный архив в г. Полоцке. – Ф. 2176. Оп. 6. Д. 1. Л. 8.
8. Зональный государственный архив в г. Полоцке. – Ф. 2176. Оп. 6. Д. 1. Л. 11.
9. Зональный государственный архив в г. Полоцке. – Ф. 2176. Оп. 6. Д. 1. Л. 14.
10. Зональный государственный архив в г. Полоцке. – Ф. 2176. Оп. 6. Д. 1. Л. 15.
11. Поляков, С. Полоцк – крепость / С. Поляков, С. Копыл // Полац. весн. – 2006. – 5 ліп. – С. 5.

12. Зональный государственный архив в г. Полоцке. – Ф. 2176. Оп. 6. Д. 1. Л. 18.
13. Зональный государственный архив в г. Полоцке. – Ф. 2176. Оп. 6. Д. 1. Л. 17.

**CREATING OF INDUSTRIAL COMPLEX IN NOVOPOLOTSK
IN THE END OF 1950-1960th: REASONS AND CONSEQUENCIES**

A. OGORODNIKOV

They consider in the article backgrounds of strategic decision of dislocation of construction site for building of Novopolotsk industrial complex and town of Novopolotsk in the end of years 1950 and 1960-ies adopted by party-state authorities of the USSR. Documentary base of the research is founded on materials kept in the Zonal State Archives of town Polotsk. The analyzed sources give a possibility to define by which criteria (geopolitical, economic, social, demographic and others) were guided policymakers of the USSR, taking a decision of dislocation of oil-producing complex and industrial community near the town Polotsk. Dislocation of the construction site of the industrial complex and the industrial community near Polotsk caused building of the town Novopolotsk. They make a conclusion that the building of Polotsk oil-producing plant and the town Novopolotsk accelerated social-economic development of Polotsk district by the way of intensification of processes of industrialization, urbanization and modernization of living conditions of people.