

УДК 355.452

**НЕМЕЦКІЕ ДОЛГОВРЕМЕННЫЕ ИНЖЕНЕРНЫЕ СООРУЖЕНИЯ 1944 ГОДА
В СЕВЕРНОМ И ВОСТОЧНОМ СЕКТОРАХ ОБОРОНЫ ПОЛОЦКА****П.С. РУДАКОВ****Национальный Полоцкий историко-культурный музей-заповедник**

К началу стратегической наступательной операции «Багратион» Полоцк представлял собой хорошо укрепленный населенный пункт. Но благодаря налаженной работе разведки партизанских бригад Полоцко-Лепельской партизанской зоны информация о характере обороны города, количестве и типе оборонительных сооружений была известна советскому командованию. Эти данные сыграли большую роль в разработке Полоцкой фронтовой наступательной операции, благодаря которой город был освобожден в сравнительно короткий срок. Эти разведанные представляют ценность и сегодня, т.к. состояние немецкой обороны Полоцка, в частности, количественный состав и классификация долговременных инженерных сооружений, являются малоизученными. В данной работе рассмотрены северный и восточный сектора обороны Полоцка на предмет наличия и типажа долговременных сооружений в контексте общей характеристики немецкой обороны города.

Ключевые слова: северный и восточный сектора обороны Полоцка, долговременные оборонительные сооружения, немецкая оборона города.

Полоцк в планах немецкого командования занимал достаточно важное место, в первую очередь как железнодорожный узел, через который проходило снабжение группы армий «Север». Соответственно, город должен был быть укреплен как полевыми, так и долговременными фортификационными сооружениями. Но в начальный период войны вермахт, стремительно продвигающийся на восток, не придавал значения вопросам укрепления местности и города.

Из пояснительной записки по плану обороны Полоцка, составленной в 3-й Белорусской партизанской бригаде, следует, что строительство оборонительных сооружений на окраинах г. Полоцка и на территории самого города началось весной 1942 г. Как предполагали в 3-й Белорусской партизанской бригаде, первоначально командование вермахта преследовало цель создать систему примитивных оборонительных сооружений для обороны города от возможных нападений партизан [4, л. 81].

Весной 1942 г. немцы строили небольшие деревоземляные огневые точки (ДЗОТ) и отрывали окопы преимущественно в самом городе около зданий, где находились немецкие военные и гражданские учреждения, около мостов, железных дорог, на высотах в городе и в отдельных зданиях. Были подготовлены примитивные позиции на случай уличных боев с партизанами [10].

Поскольку линия фронта в этот период проходила далеко на востоке, немцы не рассчитывали, что придется защищать город от регулярных частей Красной Армии. Но после провала летнего наступления на Москву и начала зимнего контрнаступления Красной Армии 1942–43 гг. немцы начали интенсивное строительство сооружений для обороны города. На строительстве было занято «все городское население, военнопленные и люди, вывезенные в Полоцк» [4, л. 81].

Узлы обороны и опорные пункты немецкой обороны представляли собой одну – две линии траншей и ходов сообщения с подготовленными в большом количестве ячейками и площадками для всех видов огневых средств, наблюдательными пунктами, укрытиями, убежищами и блиндажами для солдат и офицеров [9, с. 4].

Особенностью немецкой обороны являлось мощных противотанковых и противопехотных препятствий и заграждений, сплошные траншеи. Применение бетона, быстротвердеющего цемента, бронеколпаков и механизация инженерных работ обеспечивали противнику создание большого количества огневых точек долговременного типа. Основой опорных пунктов противника являлись деревоземляные и долговременные огневые точки (ДЗОТ и ДОТ). С целью улучшить обзор и обстрел отдельные ДОТ и ДЗОТ строились впереди узлов сопротивления и, как правило, эти ДОТ и ДЗОТ прикрывались соответствующими препятствиями и огнем пехоты. Каждое отделение опорного пункта имело один-два блиндажа для размещения отдыхающих солдат и одну-две ДЗОТ, которые соединялись между собой ходами сообщения. Широко применялись ложные сооружения (ДЗОТ и окопы), причем для создания видимости действительных сооружений из них периодически велся огонь [3, с. 4–5].

При выборе типов сооружений и при посадке сооружений на местности использовались местные условия и предметы: населенные пункты, отдельные строения, крутые скаты, деревья и кустарники, дорожные насыпи и т.п. Тщательный учет местных условий обеспечивал естественную маскировку отдельных сооружений и системы обороны в целом от наземной и воздушной разведки. Фортификационные сооружения были чрезвычайно разнообразны как по конструкции, так и по планировке. В каждом случае

тип сооружения, его конструкция и планировка определялись огневой задачей, местом расположения и наличием подручных материалов [8].

Оборона города строилась по принципу круговой. Оборонительные сооружения состояли из ДЗОТов (преимущественно под пулеметы), окопов и траншей. Строительство велось одинаково интенсивно со всех сторон. Вокруг города в один, на отдельных участках в два и три ряда были установлены проволочные заграждения. Во многих местах вне линии обороны вырубался лес и кустарник для улучшения обзора на подходах к окопам [4, л. 82].

Внутри город также был укреплен. К примеру, вдоль улицы Фрунзе (совр. Евфросинии Полоцкой) от Красного моста до поворота на Спасо-Евфросиниевский монастырь располагалось 7 ДЗОТов. Вдоль современной Стрелецкой улицы также находилось 4 ДЗОТа [6, л. 62]. Известно, что в качестве бомбоубежищ немцы использовали погреба, усиленные бетоном [7, л. 35].

Оборонительные линии в северном секторе в два ряда охватывали город и оконечностями упирались в Западную Двину (местами линии были в три ряда) [4, л. 82].

Первая проходила через д. Струнье (восточнее Полоцка), Солоники, МТС, Громы, д. Бараново, затем вдоль дороги на Зеленый городок, отсюда лесом с правой стороны дороги на Боровуху-3 (высота 139,4), затем лесом вдоль дороги Мунино – Гамзелево, по линии, почти параллельной горизонтали 68.

Вторая охватывала дугой разъезд Поздняково – Рожново, затем вниз по р. Полота по дороге на Боровуху-3 и лесом вдоль дороги к Боровухе-3 [4, л. 82].

Третья линия шла по Витебской ж/д ветке к Двине (ж/д ветка, связывающая Витебскую и Невельскую ветки).

Три этих линии оборонительных сооружений состояли из окопов, ДЗОТов, блиндажей (окопы не представляют собой непрерывных линий. Окопы выполнены на глубину 0,8–1,0 м. ДЗОТы выстроены на расстояние 100–150–300 м в зависимости от рельефа местности) [4, л. 83].

Отрезок ж/д путей от ст. Полота (район оз. Скоброе) до ст. Дретунь (район оз. Дретунь) укреплен значительным количеством ДЗОТов – не менее 30 сооружений, несколько зданий были превращены в опорные пункты.

Подступы к оборонительной линии на участке Боровуха-3 – д. Мунино были затруднены из-за болотистой местности, в первую очередь для артиллерии и танков [4, л. 83].

В районе между оз. Ропно и Боровухой-2 были расположены немецкие склады боеприпасов и амуниции. Район был укреплен шестью ДЗОТаами [4, л. 83].

Противотанковые сооружения (рвы, надолбы, волчьи ямы), мощные ДЗОТы и ДОТы – не наблюдаются (по состоянию на конец 1943 г.) [4, л. 83]. Предположительно, долговременные сооружения появились в Полоцке только в 1944 г. Некоторые из них сохранились до настоящего времени. В частности, у трассы Верхнедвинск – Витебск, рядом с памятником расстрелянным евреям Полоцкого гетто, находится ДОТ типа «тобрук», на ул. Невельской – железобетонное убежище типа «51a Unterstand splittersicher Hoyerbalken», у ж/д переезда около лютеранского кладбища – кольцевой бетонный дворик для зенитного орудия.

Немецкие сооружения в восточной части Полоцка группировались в основном вокруг ж/д узла Громы. Их задача – не только защита ж/д узла от сухопутных сил Красной Армии, но и объектовая противовоздушная оборона, о чем говорит наличие кольцевых бетонных двориков, предназначенных для зенитных орудий.

Большинство сохранившихся немецких сооружений на витебском направлении относятся к железобетонным убежищам и укрытиям для личного состава. За железнодорожной насыпью (ул. Ленинградская) сохранились два командных пункта, соединенных, по утверждению местного жителя, подземным переходом. Это вполне вероятно, т.к. крупные немецкие долговременные фортификационные сооружения часто соединялись подземными переходами – потернами [2, с. 42].

Долговременных огневых точек сохранилось незначительное количество. В основном это небольшие сооружения для ведения фронтального огня, с пулеметным вооружением и гарнизоном в 2-4 человека. К примеру, в районе авторемонтного завода находятся две универсальные долговременные огневые точки типа «тобрук», рассчитанные на гарнизон из 2-х человек. Они были вооружены либо одним пулеметом в бронеколпаке, либо выполняли задачу ведения наблюдения за противником, для чего вместо вооружения в бронеколпаке устанавливались оптические приборы [1, с. 216–218].

Противовоздушная оборона, в частности, зенитная артиллерия, входила в состав военно-воздушных сил Германии. Как правило, ПВО оккупированных территорий была слабее собственно ПВО рейха. В состав соответствующих воздушных флотов входили зенитные бригады, дивизии и корпуса. Их основной боевой единицей являлся зенитный артиллерийский дивизион, разделявшийся на два вида – легкий и тяжелый. Легкий включал в себя две батареи с двенадцатью 20-мм и одну – с девятью 37-мм зенитными автоматическими пушками в каждой. Тяжелый – две-три батареи зенитных орудий калибра 88-мм (по четыре в каждой) и батарею с шестью-двенадцатью 20-мм зенитными автоматическими пушками.

Немецкая ПВО в Полоцке была достаточно насыщенной. В северном и восточном секторах обороны располагались несколько позиций для зенитных орудий. В частности, позиция южнее Спасо-Евфросиниевского монастыря [5, л. 33], в районе ж/д моста через р. Полота – две позиции зенитной артиллерии, в районе Аэродрома – шесть позиций на 12 тяжелых зенитных орудий [6, л. 62], на месте современной вертолетной площадки в районе Боровухи-3 – три позиции для зенитных орудий [4, л. 84]. На основании этой информации можно предположить, что в Полоцке был дислоцирован как минимум один тяжелый зенитный артиллерийский дивизион. Нередко для зенитного орудия строился бетонный дворик с помещениями для боеприпасов и укрытиями для obsługi орудий. Но в северном секторе такого рода сооружений не обнаружено. Судя по всему, бетонированных позиций для зенитной артиллерии в северном секторе Полоцка не было (в противном случае они должны были бы сохраниться) по причине трудоемкости демонтажа таких сооружений и сомнительной необходимости этого процесса. Можно предположить, что позиции зенитной артиллерии в северном секторе обороны Полоцка были полевыми и деревоземляными.

Небольшое количество сохранившихся огневых точек можно объяснить уничтожением большей их части во время освобождения Полоцка в июне-июле 1944 г. В свою очередь, хорошая сохранность укрытий и убежищ для личного состава – следствие того, что они не представляли боевой ценности и не были приоритетной целью для огневого воздействия. Северный сектор обороны Полоцка был слабее насыщен долговременными сооружениями по сравнению с восточным. Это определяется стратегической важностью восточного направления как основного направления предполагаемого наступления Красной Армии, так и необходимостью защиты Полоцкого ж/д узла. Северный сектор обороны был расположен в труднодоступной местности со слаборазвитой дорожной сетью, по которой наступление затруднено. Поэтому можно предположить, что командование вермахта посчитало более целесообразным насыщение его более дешевыми деревоземляными огневыми точками, окопами и проволочными заграждениями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кауфман, Дж.Э. Фортификация Второй Мировой войны 1939–1945. III рейх / Дж. Э. Кауфман, Г.У. Кауфман. – М. : Эксмо, 2006. – 352 с.
2. Киселев, П. Типы и конструкции немецких фортификационных сооружений под Ленинградом / П. Киселев, С. Жарков, З. Брауде // Военно-инженер. журн. – 1944. – № 10. – 154 с.
3. Кожевников, М.М. Действия танков в составе штурмовой группы при атаке ДОТ и ДЗОТ / М.М. Кожевников. – М. : Воен. изд-во НКО СССР, 1944. – 28 с.
4. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Ф. 1450. Оп. 1. Д. 17. Л. 81–84. Подлинник.
5. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Ф. 1450. Оп. 1. Д. 903. Л. 33. Подлинник.
6. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Ф. 1450. Оп. 1. Д. 904. Л. 62. Подлинник.
7. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Ф. 1450. Оп. 2. Д. 24. Л. 35. Подлинник.
8. Нижегородское Объединение Военно-Исторических Клубов [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://novik.3nx.ru/viewtopic.php?t=549>. – Дата доступа: 16.11.2014.
9. Оборона и полевые фортификационные сооружения немецкой армии. – М. : Воен. изд-во НКО СССР, 1942. – 97 с.
10. Альбом чертежей фортификационных сооружений немецкой обороны [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://rufort.info/library/album/album.html>. – Дата доступа: 15.11.2015.
11. Projet Fortiff [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.fortiff.be/>. – Дата доступа: 08.12.2015.

GERMAN LONG-TERM ENGINEERING STRUCTURES OF 1944 IN THE NORTHERN AND EASTERN DEFENSE POLOTSK SECTORS

P. RUDAKOV

By the beginning of a strategic offensive operation "Bagration" Polotsk was a well-fortified town. But, thanks to work of partisan brigades of Polotsk-Lepel partisan zone, information about the nature of the defense of the city, the number and type of fortifications was known to the Soviet command. These data have played a major role in the development of Polotsk tactical offensive operation, through which the city has been released in a relatively short period of time. These data are valuable today because Polotsk state of the German defense, in particular the number of members and the classification of long-term engineering structures are poorly understood. In this paper the northern and eastern sectors of defense Polotsk for the presence of facial features and long-term facilities in the context of the general characteristics of the German defense of the city.

Keywords: north and east of Polotsk defense sector, long-term defenses, the German defense of the city.