

КРИМИНОЛОГИЯ. КРИМИНАЛИСТИКА

УДК 344.643

ПОСТПЕНИТЕНЦИАРНАЯ ПРОФИЛАКТИКА РЕЦИДИВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ

*канд. юрид. наук, доц. Р.Н. КЛЮЧКО; канд. юрид. наук, доц. Г.Г. ШИХАНЦОВ
(Гродненский государственный университет имени Янки Купалы)*

Предпринята попытка рассмотреть проблемные вопросы постпениitenciарной профилактики рецидивной преступности, в частности, проблемы социальной адаптации лиц, отбывших наказание, и проблемы социального контроля за указанными лицами. Анализируются меры предупреждения, ориентированные на борьбу с рецидивом. Выделены два этапа предупреждения рецидивной преступности: пениitenciарная профилактика (в местах отбывания наказания) и постпениitenciарная (после освобождения из мест лишения свободы).

Ключевые слова: рецидивная преступность, постпениitenciарная профилактика преступлений, социальная адаптация, превентивный надзор, правоограничение.

Предупреждение рецидива преступлений в современных условиях является приоритетным направлением уголовной и уголовно-исполнительной политики во всем мире. Организуя предупреждение рецидивов преступлений, важно определить различные сферы образа жизни лиц, совершивших рецидив, для комплексного использования уголовно-правового, исправительного воздействия, социального контроля в отношении указанной категории правонарушителей. Меры предупреждения, ориентированные на борьбу с рецидивом, позволяют:

- более полно учитывать характер и степень общественной опасности преступления и особенности личности самых опасных преступников;
- своевременно прогнозировать формирование их личности, ее противоправное поведение, принимать соответствующие конкретные меры;
- целенаправленно организовать деятельность органов внутренних дел и учреждений уголовно-исполнительной системы;
- совершенствовать социальный контроль за освобожденными из исправительных учреждений.

Основная часть. В последнее время неудовлетворительно решается проблема трудового и бытового устройства освобождаемых из исправительных учреждений. Многие из освобожденных не поступают на работу, неоднократно меняют ее, часть из них вообще не прибывает к избранному месту жительства. В связи с расширением сферы рыночных отношений в некоторых предприятиях, учреждениях, организациях развивается процесс отторжения субъектов рецидива преступлений, что отражается на их трудовом и бытовом устройстве. Поэтому необходимо шире практиковать трудовое и бытовое устройство освобожденных по предварительному согласованию с субъектами хозяйствования и органами внутренних дел по избранному месту жительства.

Необоснованный отказ в предоставлении жилья освобожденным и в приеме их на работу серьезно затрудняет трудовое и бытовое устройство, имеет негативный общественный резонанс, сказывается на социальной адаптации самых опасных преступников, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы. Возникающие проблемы в трудовом и бытовом устройстве способствуют активизации асоциальных тенденций, появлению неуверенности, чувства безысходности у освобожденных, развитию воровских «законов» и обычаев, чем наносится вред борьбе с рецидивной преступностью.

Отсутствие надлежащих условий для трудового и бытового устройства освобожденных из исправительных учреждений, дискриминация при приеме на работу, отрицательное влияние авторитетов уголовной среды существенно снижают возможности социальной адаптации неоднократно судимых, являются одной из основных причин рецидива преступлений. Оказание содействия освобожденным в трудовом и бытовом устройстве, их социальной адаптации следует рассматривать как важнейшее направление в профилактике рецидива преступлений.

Социальная адаптация лиц, отбывших уголовное наказание, заключается в создании необходимых условий для вовлечения их в общественно-полезную деятельность и достигается с помощью системы правовых, социально-экономических, воспитательных, организационных и других мер, направленных на реализацию их права на труд, жилище, образование, медицинское обслуживание и иных прав и свобод. Меры по социально-психологической реадaptации основываются на принципах законности, гуманизма, справедливости.

Длительная изоляция человека влечет, как известно, психические и социальные негативные последствия. Психические последствия выражаются в том, что примерно через 5–7 лет заключения наступают труднообратимые изменения в психике, например, 35% освобождающихся нуждаются в специальной психиатрической или психологической помощи в восстановлении разрушенных механизмов адаптации [1, с. 174]. Они с трудом приспосабливаются к жизни на свободе, где нужно проявлять активность, энергию, предприимчивость, ответственность, самостоятельность и инициативность. Поэтому чаще всего бывшие осужденные пополняют число лиц без определенного места жительства, мелких воришек, алкоголиков и наркоманов, через некоторое время вновь совершают преступление и оказываются в колонии. Социальные последствия изоляции от общества проявляются в том, что в местах лишения свободы складываются устойчивые общности осужденных со своими «тюремными нормами», оказывающими сильное влияние не только на быт и поведение осужденных, но и на философию их жизни.

Длительная общественная изоляция вызывает:

- прочные негативные, криминальные изменения в личности осужденного;
- разрыв с семьей и утрату родственных связей;
- поддержку и связь с отрицательной средой за пределами исправительного учреждения;
- отсутствие возможности проявить инициативу и самостоятельность в условиях исправительного учреждения.

Все эти обстоятельства затрудняют позитивную активность личности в условиях свободы.

Успешность социальной адаптации, как показывают практика и исследования, зависит:

- от включения освобожденного в общественно-полезный труд, обучение (прогрессивная адаптация);
- от установления здоровых семейных отношений, в том числе и с родителями;
- от восстановления коммуникативных социальных связей;
- от укрепления нравственных ценностей как фактора социального поведения [2, с. 73].

Профессиональная адаптация состоит из множества компонентов (поиск работы, выбор профессии, проблема производственной адаптации, степень удовлетворенности своим трудом как фактор закрепления на рабочем месте, размер зарплаты). Восстановление нормальных семейных отношений также является важным фактором успеха социальной адаптации освобожденных. Многие из них стремятся вернуться в семью, и от того, как их встретят родные, как сложатся взаимоотношения, во многом зависит их дальнейшая судьба. Семья должна оказать помощь освобожденному в трудоустройстве, временном решении жилищного вопроса. Его необходимо оградить от негативных контактов и образа жизни, способствующих совершению новых преступлений.

В особом внимании со стороны правоохранительных органов нуждаются семьи лиц, допустивших рецидив преступлений, в которых присутствует внутренний источник десоциализации. Существующие между членами семьи негативные моменты должны быть сведены к минимуму, как мерами убеждения, так и принуждением. В системе органов МВД значительную часть нагрузки по работе с такими семьями несет милиция общественной безопасности. Участковые инспекторы милиции, сотрудники инспекции по делам несовершеннолетних в пределах своей компетенции решают проблемы указанных семей. По нашему мнению, такими семьями должны заниматься специально введенные в штат сотрудники, получающие информацию из всех служб, так как на представителей существующей службы возложено и без того достаточное количество обязанностей и предупредительное воздействие на семьи для предотвращения рецидива преступлений сводится к формализму.

Более успешному достижению целей социальной адаптации освобожденных от отбывания наказания будет, на наш взгляд, способствовать наличие норм в семейном законодательстве, предусматривающих законный интерес этих лиц на трудовое и бытовое устройство (путем пересмотра положения, ликвидирующего упрощенный порядок расторжения брака с лицами, осужденными к лишению свободы на срок не менее трех лет). Реализация этих предложений создаст условия и возможности для сохранения родственных отношений, семьи, будет положительно сказываться на достижении целей наказания и закреплении его результатов после освобождения из учреждений уголовно-исполнительной системы.

Обратившись к практическому опыту Западной Европы по данному вопросу, мы установили, что там накоплен положительный опыт по созданию *центров реабилитации* лиц, привлекавшихся к уголовной ответственности, и членов их семей. Данные центры оказывают реальную помощь семьям, члены которых совершили преступления. В таких центрах читают лекции и проводят практические занятия по выходу из сложившейся ситуации. В странах Западной Европы уже давно главенствует мнение, что преступность – это проблема не только правоохранительных органов, но и всего общества. Таким образом, предупредительное воздействие должно осуществлять все общество через различные социальные институты, взаимодействующие между собой.

Постпенитенциарное воздействие на лиц, отбывших наказание, является обязательным условием успешного завершения процесса ресоциализации осужденного и предупреждения рецидива преступлений. Такое воздействие может быть как добровольным, так и принудительным. *Добровольное воздейст-*

вие в форме попечительства возникает в случае обращения осужденного за помощью к государственным органам и общественным организациям. В некоторых европейских странах добровольное попечительство осуществляют социальные кураторы, которые действуют по месту жительства лица, отбывшего наказание в виде лишения свободы. Социальные кураторы помогают ему адаптироваться к жизни на свободе.

Глава 26 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь (далее – УИК) регламентирует помощь освобожденным от отбывания наказания (в том числе и в виде лишения свободы). Следует согласиться с В.А. Ананичем и С.Ю. Часноком, что этого недостаточно. Необходимо детально регламентировать виды социальной помощи и оговорить обязанности государственных органов и общественных организаций по ее предоставлению. Отсылочный характер статьи 194 УИК не способствует повышению «коэффициента полезного действия» указанной главы [3, с. 78].

Принудительное постпенитенциарное воздействие реализуется через систему профилактического наблюдения и превентивного надзора за лицами, отбывшими или освобожденными от наказания и имеющими судимость. Порядок осуществления данных мер предусмотрен соответственно статьями 80 и 81 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), а также главой 27 УИК. В интересующем нас аспекте профилактическое наблюдение в соответствии с частью 1 статьи 81 УК осуществляется за лицами, осужденными за тяжкое или особо тяжкое преступление, после отбытия ими наказания. В соответствии с буквальным смыслом профилактическое наблюдение устанавливается в связи с осуждением за тяжкое или особо тяжкое преступление и не зависит от назначенного и отбытого наказания. Однако на практике такое наблюдение осуществляется только за лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы, в течение судимости.

Превентивный надзор является первоначальным этапом в системе официального реагирования на особенности индивидуального поведения поднадзорного и действенной мерой, направленной на предупреждение рецидива преступлений. В соответствии со статьей 200 УИК Республики Беларусь, осуществление превентивного надзора возлагается на орган внутренних дел по месту жительства поднадзорного. Этой же статьей урегулирован и порядок осуществления превентивного надзора. Так, лица, в отношении которых установлен превентивный надзор, ставятся на учет в орган внутренних дел, фотографируются, в необходимых случаях у них снимаются отпечатки пальцев рук. На каждого находящегося под превентивным надзором ведется поднадзорное производство.

Лицо, находящееся под превентивным надзором, обязано не допускать нарушений и соблюдать следующие *правила превентивного надзора*.

Первое из них – это *запрещение ухода из дома* (квартиры) в определенное время. В постановлении об установлении превентивного надзора должны быть точно указаны дни недели и время суток, на которые распространяется запрещение. Смысл данного правоограничения состоит в том, чтобы сузить возможности контактов поднадзорного с другими лицами, на которых он может оказывать отрицательное влияние и которые могут оказывать отрицательное влияние на него, снизить вероятность возникновения криминогенных ситуаций, а также создать необходимые условия для контроля за поведением поднадзорного. Конкретизируя запрещение покидать свое жилище, орган внутренних дел должен позаботиться о том, чтобы это запрещение не препятствовало поднадзорному нормально трудиться, выполнять иные гражданские, общественные и семейные обязанности. По сложившейся практике, запрещение покидать свое жилище распространяется только на вечернее и ночное время (обычно с 22 до 6 часов). Если поднадзорный работает во вторую или третью смену, данное правоограничение применяется лишь в выходные и праздничные дни.

Второе правоограничение состоит в *запрещении пребывания поднадзорного в определенных пунктах района или города*. Цель этого правоограничения в основном совпадает с целью предыдущего: воспрепятствовать нежелательным контактам поднадзорного, по возможности оградить его от криминогенных ситуаций. Отсюда ясно, что запрещение должно охватывать места концентрации антиобщественных элементов, «горячие точки», где относительно часто совершаются преступления и иные правонарушения.

Третье правоограничение – *запрещение выезда или ограничение времени выезда за пределы города или административного района по личным делам без разрешения органа внутренних дел*. Цель этого правоограничения – воспрепятствовать поднадзорному уклониться от надзора. На поднадзорного возлагается ряд дополнительных обязанностей, связанных с обеспечением контроля за поведением этих лиц и проведением с ними воспитательной работы либо возникающих из установленных для них правоограничений. Так, поднадзорный обязан: от одного до четырех раз в месяц регистрироваться в органе внутренних дел; являться по вызову в орган внутренних дел; давать объяснения по вопросам, связанным с исполнением правил превентивного надзора; уведомлять орган внутренних дел о перемене места жительства или работы, а также о переезде на постоянное жительство в другой город, район; о выезде за пределы района или города по служебным делам; регистрироваться в соответствующем органе внутренних дел при выезде в другой район или город по личным делам на срок более суток.

В случае несоблюдения требований превентивного надзора без уважительных причин осужденный привлекается к административной ответственности по статье 24.12 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь.

Несоблюдение требований превентивного надзора без уважительных причин, совершенное лицом, которое дважды в течение года подвергалось административному взысканию за такие же нарушения, влечет уголовную ответственность по статье 421 УК.

Неприбытие без уважительных причин в определенный срок к избранному месту жительства лица, в отношении которого установлен превентивный надзор при освобождении из места лишения свободы, либо самовольное оставление поднадзорным места жительства с целью уклонения от превентивного надзора влечет уголовную ответственность по статье 422 УК.

Заключение. Постпенитенциарная профилактика рецидива преступлений является многоплановой деятельностью, включающей в себя различные аспекты. Важнейшим из них, по-нашему мнению, является создание центров реабилитации лиц, признанных рецидивистами. Центр должен взаимодействовать с общественными пунктами охраны порядка и советами профилактики, активно контактировать с предприятиями, учреждениями и организациями, службой занятости населения в целях организации трудоустройства и направления на учебу профилактируемых лиц, позитивно реагировать на помощь предприятий, учреждений и организаций, согласившихся сотрудничать с ним (ходатайствовать о снижении для них налоговых платежей и т.д.). Необходимо также повышать эффективность превентивного надзора за отбывающими наказание рецидивистами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Курганов, С.И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты / С.И. Курганов. – М. : Изд-во Проспект, 2008. – 192 с.
2. Татитдинова, Т.Г. Социальная реабилитация бывших заключенных / Т.Г. Татитдинова // Социол. исслед. – 1993. – № 6. – С. 110.
3. Ананич, В.А. Предупреждение рецидивной преступности : / В.А. Ананич, С.Ю. Часнок. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2008. – 99 с.

Поступила 03.11.2016

POST-PENITENTIARY PREVENTION OF RECIDIVISM

R. KLUCHKO, G. SCHIHANCOV

This article attempts to examine the problematic issues of post-penitentiary prevention of recidivism, in particular, the problem of social adaptation of persons who are serving, and the problem of social control over these persons. Two stages of preventing recidivism: prison prevention (in prisons) and post-penitentiary (after release from prison) are analyzed.

Keywords: *recidivism, post-penitentiary prevention of crime, social adaptation, preventive supervision, rights restriction.*