

Пленарное заседание

5. Глубокую проработку сущности, структуры и особенностей функционирования гендерных систем и коммуникативного поведения с позиций информационно-синергетического подхода.

6. Разработку и практическое внедрение педагогически обоснованных традиционных и современных форм коммуникации в процесс функционирования гендерных систем, в том числе речевых, дистанционных, интернет-ориентированных, учитывающих последние достижения технологий сайтостроения, медицинской, биологической науки и практики и др.

Осмысление и дальнейшее совершенствование представленных выше концептуальных оснований становления, функционирования и развития гендерных систем и информационно-коммуникационных подходов к их реализации как информационно-функциональных синергетических структур будет способствовать, на наш взгляд, развитию общества, системы образования и научных исследований данного направления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гендер/Новейший философский словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_new_philosophy/309/%D0%93%D0%95%D0%9D%D0%94%D0%95%D0%A0 . – Дата доступа: 09.09.2016.
2. Гендер/Сексологическая энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/seksolog/376/%D0%93%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D1%80>. – Дата доступа: 09.09.2016.
3. Гендер/Тематический философский словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://thematic_philosophical.academic.ru/69/%D0%93%D0%95%D0%9D%D0%94%D0%95%D0%A0. – Дата доступа: 09.09.2016.
4. Гендерная система/Словарь гендерных терминов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.owl.ru/gender/206.htm> . – Дата доступа. – 09.09.2016.
5. Дронь, М.И. Гендерная система как объект анализа информационной педагогики/М.И. Дронь//Гендер и проблемы коммуникативного поведения: сб. материалов четвертой междунар. науч. конф. – Новополоцк: ПГУ, 2010. – С. 330-331.
6. Кодекс Республики Беларусь об образовании. – Минск: Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2011.– 400 с.
7. Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи. Утверждена Постановлением Министерства образования Республики Беларусь №8215 июля 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sch3-miory.vitebsk.by/vospitatelnaja_rabota/normativnaja_baza/konzeptzija.htm. – Дата доступа: 10.09.2016.
8. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов/Под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю.Шведовой. – 19-е изд., испр. – М.: Рус. Яз., 1987. – 750 с.
9. Поведение/Общий толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tolsklovar.ru/p8723.html>. – Дата доступа: 10.09.2016.
10. Путрова, М.Д. Гендерный аспект унификации с именем собственным/М.Д. Путрова//Гендер и проблемы коммуникативного поведения: сб. материалов четвертой междунар. науч. конф. – Новополоцк: ПГУ, 2010. – С. 23-27.
11. Словарь иностранных слов. – 16-е изд., испр.– М.: Рус. яз., 1988. – 624 с.
12. Цыганкова, Г.П. Психология гендерного воспитания/Г.П. Цыганкова. – Минск: Изд-во МГВРК, 2009.
13. Чикалова, И.Р. Гендерная политика ведущих партий США и Великобритании в 1970-1990-е годы/И.Р.Чикалова. Дисс... д. ист. наук. – Минск.: БГУ, 2001.
14. Чикалова, И. Р. Гендерный подход в науках о человеке и обществе: смещение исследовательских парадигм/И.Р. Чикалова//Крыніцазнаўства і спецыяльныя старычныя дысцыпліны: навук. зб. Вып. 3/рэдкал.: У.Н. Сідарцоў, С. М. Ходзін (адк. рэдактары) [іінш.]. – Мінск: БДУ, 2007. – С. 89-100.

И.Н. Андреева

**«МУЖСКОЕ» И «ЖЕНСКОЕ»
В ИССЛЕДОВАНИЯХ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

В практической психологии принято говорить о «мужском» и «женском» подходе, хотя здесь подразумевается не биологический пол консультанта, а скорее метафора, характеризующая его подход к клиенту, ценности, инструменты и предпочитаемые стили работы.

Мужской подход характеризуется стремлением к определенности («или – или»), четкостью терминологии, поиском наблюдаемых признаков, научной верификацией и конкретными инструкциями по использованию с подробным указанием уместного контекста. Это скорее подход естественный, а не гуманитарный, скорее наука, чем искусство, скорее поведение, действие и решение, чем чувства и переживания. Женский подход, напротив, отличается гибкостью, метафорической глубиной, поиском меры и искусством балансирования, а также меньшим интересом к внешнему действию и большей обращенно-

Пленарное заседание

стыюк чувствам. Иногда ему приписывают мягкость, нечеткость, гибкость, избегание конфронтации мнений, безразличие к истине, а также практичность. Основная черта женского подхода – убежденность, что попытки вмешаться, воздействовать приводят к усугублению проблемы, и вместо того, чтобы бороться, лучше случившееся принять. Женский подход – «приближение к тому, что плавно, комфортно и безопасно», мужской подход – «решительность, четкость, преодоление и достижение максимума» [1].

Цели данных подходов различаются. Целью мужского подхода является решение задач через анализ исходных данных. Женский подход заключается в поиске уже чего-то существующего, как правило, в себе, но не в попытке сделать или сконструировать.

Исходя из того, что женский подход говорит на языке чувств, мужской – на языке интеллекта, проблематика исследований интеллекта может быть отнесена к мужскому подходу, изучения эмоций – к женскому. Феномен эмоционального интеллекта – совокупности умственных способностей к пониманию эмоций и управлению ими – находится где-то посередине, на стыке «мужского» и «женского» подхода. При этом интересно проследить, как сочетается «мужское» и «женское» в исследованиях эмоционального интеллекта (ЭИ), что и является целью настоящего исследования. Мы не претендуем на полноту охвата источников по проблеме эмоционального интеллекта, поскольку эта тема в настоящее время популярна и востребована, но собираемся проследить обнаруженные нами тенденции.

Парадоксально, но на взаимодействие эмоций и интеллекта в науке первым обратил внимание мужчина – основатель эволюционного учения. Именно Чарльз Дарвин отмечал: «Когда разум сильно возбужден, мы можем ожидать, что он мгновенно окажет непосредственное действие и на сердце.... Когда сердце испытывает это воздействие, оно направит свою реакцию в мозг... при любом возбуждении будет иметь место значительное взаимное воздействие и реагирование между этими двумя важными органами тела» (С. Darwin, 1872/1965; [цит.: по 2, с. 23]). Именно Дарвин сокрушался о «победе» его интеллекта над эмоциями и пагубных последствиях этого: «... вот уже много лет я не могу заставить себя прочитать ни одной стихотворной строки; недавно я пробовал читать Шекспира, но это показалось мне невероятно, до отвращения скучным. Я почти утратил всякий вкус к живописи и к музыке... Утрата этих вкусов равносильна утрате счастья...» [3, с. 147].

В зарубежном научном обиходе впервые употребил термин «эмоциональный интеллект» также мужчина, V.L. Rayne (1986). Выделяя ЭИ среди других форм интеллекта, он отмечал следующее: «Факты, значения, истины, взаимосвязи и т.д. (эмоционального интеллекта. – И. А.) те, что существуют в государстве эмоций. Таким образом, чувства есть факты. Значения есть прочувствованные значения; истины есть эмоциональные истины; взаимосвязи есть межличностные взаимосвязи. И проблемы, которые мы решаем, это эмоциональные проблемы, это проблемы, при решении которых мы чувствуем» [4, с. 165]. В отечественную психологическую теорию ввела указанный термин Г.Г. Гарскова [5].

В современных исследованиях ЭИ эмоции понимаются как информация, как данные. Согласно представлениям Дж. Мейера, П. Сэловея, Д. Карузо, эмоции несут в себе определённые значения: «Например, опыт гнева часто указывает на наличие реальной или воображаемой несправедливости или блокады страстно желаемой цели. Опыт печали свидетельствует о присутствии реальной или таким образом воспринимаемой потери» [6, с. 107]. Эмоциональная информация включает значения отдельных эмоций, их сочетаний, их последовательности, а также оценку взаимосвязей, которые они отражают. Как и любую другую информацию, ее следует анализировать и учитывать в принятии решений. Таким образом, в отношении к эмоциям проявляются черты «женского» подхода, в рамках которого считается, что бороться с нежелательными эмоциями непродуктивно, и предлагается любую эмоцию сначала принять (проявить к ней дружелюбие), а затем «поработать» с ней, ее «размыслить», а не подавлять посредством силы.

Основоположниками концепции эмоционального интеллекта являются мужчины (J.D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso). Авторы моделей ЭИ – также первоначально мужчины (J.D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso; D. Goleman; R. Bar-On; в отечественной психологии – Д.В. Люсин), далее женщины (в отечественной психологии – М.А. Манойлова, Э.Л. Носенко, Н.В. Коврига; И.Н. Мещерякова; И.Н. Андреева). Ученые-мужчины выступают в разработке теории ЭИ как первопроходцы, женщины пытаются применить уже известные подходы к новому концептуальному полю, создают модели интегративного типа.

Первопроходцам не верили, рассматривая ЭИ как оксюморон, указывая на противоречивость понятия «эмоциональный интеллект» и сомнительность его физиологической основы. Однако недавно были открыты физиологические механизмы ЭИ, среди которых важнейшее место занимают деятельность определенных областей мозга: лимбической системы и в частности амигдалы, орбитофронтальной коры, «зеркальных нейронов. Первенство в открытии и описании физиологических механизмов эмоционального интеллекта принадлежит мужчинам (Дж. Ризцоллатти, К. Синигалья; М. Якобони; С.А. Махин; A.R. Damasio; M. Davies, L. Stankov, R.D. Roberts).

Пленарное заседание

Тесты ЭИ, как задачного типа, так и основанные на самоотчете, в зарубежной психологии создавались в основном мужчинами (R. Bar-On – опросник EQ-i (1997); N.S. Schutte, J.M. Malouff – опросник SSRI (1998); J.D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso – тест MEIS (1999) и MSCEIT (2002); R.E. Boyatzis, D. Goleman, K. Rhee – опросник ECI (2000); K.V. Petrides – опросник TEIQue (2009)). Женщины выступали в роли соавторов (в частности, N. Bhullar в разработке опросника SSRI). В отечественной психологии тесты эмоционального интеллекта практически одновременно стали разрабатываться как учёными мужского пола, так и женского: Д.В. Люсин – опросник ЭИИн (2006); М.А. Манойлова (2006); Е.А. Орел, В.В. Одинцова – методика ЭИИ (2004–2006); С.А. Беляев, А.И. Янович, М.И. Мазуров – методика «Уровень эмоционального интеллекта» (2009).

С целью диагностики ЭИ при отсутствии отечественных тестов задачного типа необходимо было адаптировать зарубежные методики. Адаптация и стандартизация объективного теста MSCEIT в отечественной психологии осуществлялась женщинами (на российской выборке – Е.А. Сергиенко, И.И. Ветрова, 2009; на белорусской – И.Н. Андреева, 2012).

В отношении гендерных различий в области ЭИ обнаружены противоречивые данные. Одни ученые полагают, что эмоциональный интеллект лучше развит у женщин, другие указывают на его преобладание у мужчин. Так, с одной стороны, преобладание интегрального ЭИ, а также его отдельных компонентов – понимания эмоций и эмпатии обнаруживается у индивидов женского пола (N. Eisenberg, 1989; И.Н. Андреева, 2008, 2011; А.А. Александрова, Т.В. Гудкова, 2013; Е.В. Ерохина, 2008; Л.К. Антропова, В.Ю. Куликов, А.А. Осинцева, 2015; Д.В. Люсин, О.О. Марютина, А.С. Степанова, 2004), как и большая выраженность способностей в прочтении социальной информации по лицевой экспрессии и другим невербальным признакам (Д.В. Люсин, О.О. Марютина, А.С. Степанова, 2004; В.В. Овсянникова, 2007). С другой стороны, преобладание интегрального ЭИ, понимания эмоций и управления ими выявлено у индивидов с маскулинной составляющей гендерной идентичности (И.С. Степанов, 2008; С.С. Минава, Н.С. Краснопольская, 2013), у индивидов мужского пола (А.Ю. Ермолаева, 2016; И.М. Бычкова). Сложно сказать, связаны ли представления о преобладании эмоционального интеллекта и его компонентов у индивидов мужского или женского пола с полом исследователя, но очевидно, что больший интерес к гендерным различиям эмоционального интеллекта проявляют ученые-женщины.

Таким образом, в практической психологии выделяется два подхода, «мужской» и «женский», которые определяются не столько биологическим полом консультанта, сколько предпочитаемыми ценностями и стилем деятельности. Проблема эмоционального интеллекта, которая находится на стыке данных подходов, в современной психологии является востребованной и успешно решается учеными обоего пола. Мужчины в науке первыми обратили внимание на значение эмоций в жизни человека и преодолели культ рациональности, существующий в исследованиях интеллекта, когда они ввели в научный обиход новое понятие – «эмоциональный интеллект» (т.е. использовали «женский» подход). В дальнейшем активная роль мужчин («мужской подход») проявилась в том, что они были первыми создателями концепций эмоционального интеллекта и разработчиками диагностического инструментария для его измерения, а также первооткрывателями физиологических основ эмоционального интеллекта. Женщины-ученые проявили себя в изучении эмоционального интеллекта в поддерживающей и адаптивной роли («женский подход»). Их концепции ЭИ возникли несколько позже, при этом они в значительной мере носят интегративный характер. Исследовательницы проявляют больший интерес, нежели исследователи, к изучению гендерных различий в сфере эмоционального интеллекта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мужской и женский подход в практической психологии//Психологос. – Режим доступа: <http://www.psychologos.ru/articles/psihologii>. – Дата доступа: 29.09.2016.
2. Лафренье, П. Эмоциональное развитие детей и подростков/П. Лафренье; пер. с англ. – СПб: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – 256 с. (Проект «Психологическая энциклопедия»).
3. Дарвин, Ч. Воспоминание о развитии моего ума и характера. Автобиография/Ч. Дарвин. – М.: Изд-во Академии наук СССР, 1957. – С. 147.
4. Payne, W.L. A study of emotion: Developing emotional intelligence; Self-integration; relating to fear, pain and desire/W.L. Payne. Dissertation Abstracts International, 47, (01), 203A. – 1986. (UniversityMicrofilms № AAC8605928)
5. Гарскова, Г.Г. Введение понятия «эмоциональный интеллект» в психологическую теорию/Г.Г. Гарскова//Ананьевские чтения: тез.науч.-практ. конф.; редкол.: А.А. Крылов [и др.]. – СПб: Изд-во Санкт-Петерб. ун-та, 1999. – С. 25-26.
6. Mayer, J.D. Emotional intelligence as zeitgeist, as personality and as a standard intelligence/J.D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso/R. Bar-On & J. D. A. Parker (Eds.). Handbook of emotional intelligence. – New York: Jossey-Bass, 2000. – P. 92-117.