

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 342.529

КИРЯКОВА
Ирина Николаевна

**ДЕЛЕГИРОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ
В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ:
РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право

Минск, 2011

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель

Василевич Григорий Алексеевич,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой конституционного
права юридического факультета
Белорусского государственного университета

Официальные оппоненты:

Дробязко Степан Григорьевич,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры теории и истории
государства и права юридического факультета
Белорусского государственного университета

Семашко Елена Валентиновна,
кандидат юридических наук, доцент,
заместитель заведующего кафедрой
теории и истории государства и права
Академии управления
при Президенте Республики Беларусь

Оппонирующая организация: УО «Белорусский государственный
экономический университет»

Защита состоится 22 марта 2011 года в ⁰⁰ на заседании совета по защите
диссертаций Д 02.01.01 при Белорусском государственном университете по
адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, юрид. фак., ауд. 407, тел. 226 55 41.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского госу-
дарственного университета.

Автореферат разослан «___» февраля 2011 года.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций,
кандидат юридических наук, доцент



В.Н. Сатолин

ВВЕДЕНИЕ

Исследование института делегированного законодательства проводилось в трудах ряда белорусских и зарубежных ученых. В частности, в Республике Беларусь данной проблематикой занимались Д.А. Лагун, С.Е. Чебуранова, А.В. Позняк. Решение отдельных вопросов в данной области исследования содержатся в научных трудах Е.В. Семашко, Н.В. Сильченко. Перечисленными авторами внесен большой вклад в исследование института делегированного законодательства, разрешен ряд отдельных спорных вопросов в данной научной области. Однако в настоящее время на уровне доктрины не выработано единого определения понятия «делегированное законодательство», что свидетельствует о необходимости проведения комплексного анализа данного института на основе и с учетом ранее полученных научных результатов.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что в Республике Беларусь указанный институт появился сравнительно недавно. В Конституции Республики Беларусь Президент наделен правом издания декретов на основе делегированных ему Парламентом полномочий, имеющих силу закона. В настоящее время остаются спорными вопросы, связанные с определением юридической силы декретов Президента Республики Беларусь, издаваемых на основе делегированных ему Парламентом полномочий, как вида делегированного законодательства, их места в системе законодательства Республики Беларусь, предмета их правового регулирования, что свидетельствует о необходимости в изучении института делегированного законодательства в республике.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами, темами

Диссертационное исследование выполнено в рамках следующей научно-исследовательской темы кафедры теории и истории государства и права Полоцкого государственного университета: «Стратегия правотворчества и развитие системы законодательства в Республике Беларусь» ГБ 1526 (2006 – 2010 гг.).

Цель и задачи исследования

Цель диссертационного исследования – в результате сравнительного анализа законодательства зарубежных стран разработать комплексное понятие «делегированное законодательство»; дать определение понятию и установить признаки актов, издаваемых в порядке делегирования законодательных полномочий, как вида делегированного законодательства; в результате сравнительного анализа делегирования законодательных полномочий в Республике Беларусь и зарубежных странах выявить проблемные моменты данного института в республике и на основании него предложить пути их разрешения, а также возможные варианты применения зарубежного опыта.

Поставленная цель требует решения следующих *задач*:

- определить предпосылки возникновения института делегированного законодательства;
- проанализировать существующие подходы к определению понятия «делегированное законодательство»;
- выявить критерии разграничения актов, издаваемых в порядке делегирования законодательных полномочий, и актов, издаваемых в порядке делегирования иных полномочий;
- выделить признаки актов, издаваемых в порядке делегирования законодательных полномочий;
- рассмотреть основные принципы и механизмы делегирования законодательных полномочий в зарубежных странах;
- проанализировать юридическую силу актов, издаваемых в порядке делегирования законодательных полномочий, в зарубежных странах, порядок вступления и утраты ими силы, механизм изменения, дополнения данных актов;
- исследовать предмет регулирования актов, издаваемых в порядке делегирования законодательных полномочий, в зарубежных странах;
- раскрыть особенности делегирования законодательных полномочий в странах, относящихся к романо-германской правовой семье, и странах семьи общего права;
- определить сходства и отличия в процессе делегирования законодательных полномочий во Франции и в Республике Беларусь;
- обозначить направления по внедрению зарубежного опыта в Республике Беларусь.

Объектом настоящего диссертационного исследования является правовой институт «делегирования законодательных полномочий».

Предметом исследования выступают: проблемы правового регулирования и функционирования института «делегирования законодательных полномочий»; правовая категория «делегированное законодательство»; понятие и признаки актов, издаваемых в порядке делегирования законодательных полномочий; понятие и признаки актов, издаваемых в порядке делегирования иных полномочий; предмет регулирования актов, издаваемых в порядке делегирования законодательных полномочий; юридическая сила актов, издаваемых в порядке делегирования законодательных полномочий.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

- комплексное понятие «делегированное законодательство» как совокупности нормативных правовых актов, издаваемых президентом, правительством, министрами и другими исполнительными и распорядительными органами, должностными лицами и органами местного управления и самоуправления на основании законодательных и иных полномочий, обычно не входящих в их компетенцию, переданных им парламентом или другими государственными органами, которые в зависимости от их юридической силы могут относиться как к законодательным актам, так и к иным актам законодательства;

– понятие «акты, издаваемые в порядке делегирования законодательных полномочий» как совокупности законодательных актов, издаваемых президентом, правительством и другими высшими государственными органами и должностными лицами на основании законодательных полномочий, переданных им посредством закона парламентом, в котором определен предмет регулирования данных актов и срок для реализации полномочий;

– отличительные признаки актов, издаваемых в порядке делегирования законодательных полномочий: 1) передача полномочий предусмотрена конституцией и осуществляется только парламентом; 2) объектом делегирования являются законодательные полномочия; 3) передача полномочий осуществляется в отношении высших государственных органов и должностных лиц; 4) делегирование полномочий осуществляется на основании закона, который определяет предмет регулирования данных актов и срок для реализации переданных полномочий; 5) они обладают юридической силой закона; 6) данные акты носят срочный и целевой характер; 7) они имеют вторичный по отношению к закону характер; 8) в отношении их возможно последующее парламентское утверждение; 9) в большинстве случаев запрещается субделегирование;

– понятие «акты, издаваемые в порядке делегирования иных полномочий» как совокупности актов законодательства, издаваемых президентом, правительством, министрами и другими исполнительными и распорядительными органами, должностными лицами и органами местного управления и самоуправления на основании полномочий, не относящихся к законодательным, обычно не входящих в их компетенцию, переданных им парламентом или другими государственными органами;

– критерии разграничения актов, издаваемых в порядке делегирования законодательных полномочий, и актов, издаваемых в порядке делегирования иных полномочий: 1) субъекты, которые делегируют свои полномочия; 2) субъекты, которым делегируются полномочия; 3) содержание передаваемых полномочий; 4) основание передачи полномочий; 5) форма акта, в которой издается акт в порядке делегирования полномочий; 6) юридическая сила акта, издаваемого в порядке делегирования полномочий; 7) количество уровней, на которых происходит делегирование полномочий; 8) возможность субделегирования полномочий;

– предложения о необходимости совершенствования правового регулирования издания актов в порядке делегирования законодательных полномочий в Республике Беларусь, в том числе конкретизация способа делегирования законодательных полномочий и закрепление последующего парламентского контроля над изданием данных актов в Республике Беларусь.

Личный вклад соискателя

На основании проведенного исследования законодательства зарубежных стран разработано комплексное понятие «делегированное законодательство», определены критерии разграничения актов, издаваемых в порядке делегирова-

ния законодательных полномочий, и актов, издаваемых в порядке делегирования иных полномочий.

Проведен сравнительный анализ механизма конституционного закрепления делегирования законодательных полномочий в зарубежных странах, относящихся к различным правовым семьям. Обоснована необходимость правового закрепления в Республике Беларусь механизма последующего парламентского контроля за изданием актов в порядке делегирования законодательных полномочий, совершенствование способа делегирования законодательных полномочий.

Апробация результатов диссертации

Результаты диссертационного исследования докладывались на научных конференциях:

– XV международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (8 – 10 апреля 2008 г., г. Москва);

– IV международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и соискателей «Проблемы и перспективы развития современных правовых систем» (25 – 27 апреля 2008 г., г. Великий Новгород);

– республиканской научно-практической конференции «Белорусская государственность и развитие национальной правовой системы: от Статута 1588 года до современной Конституции» (11 – 12 марта 2008 г., г. Минск);

– международной научно-практической конференции «Механизм правового регулирования общественных отношений: теория и практика» (4 – 5 апреля 2008 г., г. Гродно);

– международной научно-практической конференции «Национальная государственность и европейские интеграционные процессы» (10 – 11 октября 2008 г., г. Минск);

– научно-теоретической конференции «Место и роль Национального собрания Республики Беларусь в конституционной системе разделения властей» (16 декабря 2008 г., г. Минск);

– международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития юридической науки и правоприменительной практики» (12 декабря 2008 г., г. Киров);

– республиканской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых «III Машеровские чтения» (24 – 25 марта 2009 г., г. Витебск);

– XVI международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (10 – 12 апреля 2009 г., г. Москва);

– международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития юридической науки и правоприменительной практики» (3 – 4 декабря 2009 г., г. Киров);

– республиканской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Беларусь в современных геополитических условиях:

политико-правовые и социально-экономические аспекты устойчивого развития» (20 марта 2009 г., г. Минск);

– международной научно-практической конференции «Инновационные проблемы и перспективы развития правоприменительной деятельности» (27 – 28 марта 2009 г., г. Гродно).

Опубликованность результатов диссертации

Результаты диссертации отражены в 22 публикациях, из них 9 научных статей в журналах, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований, утвержденный ВАК, и 13 материалов и тезисов, опубликованных в научных сборниках.

Структура и объём диссертации

Диссертация подразделяется на главы, разделы и состоит из введения, общей характеристики работы, трёх глав, охватывающих 9 разделов, заключения и списка библиографических источников, включающего 224 наименования литературных источников и 22 публикации соискателя. Общий объём работы составляет 126 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе диссертации «Сущность института делегированного законодательства» проводится анализ подходов к определению понятия «делегированное законодательство» и предпосылок возникновения данного института в странах, относящихся к разным правовым семьям.

Взгляды ученых, занимающихся исследованием данной проблематики, в отношении определения понятия «делегированное законодательство» можно свести к рассмотрению его в узком и широком смысле слова. Такой подход позволяет разграничивать акты, издаваемые в порядке делегирования законодательных полномочий, и акты, издаваемые в порядке делегирования иных полномочий, которые являются видами делегированного законодательства. Делегированное законодательство выступает собирательным понятием по отношению к данным видам актов.

Под делегированным законодательством предлагаем понимать совокупность нормативных правовых актов, издаваемых президентом, правительством, министрами и другими исполнительными и распорядительными органами, должностными лицами и органами местного управления и самоуправления на основании законодательных и иных полномочий, обычно не входящих в их компетенцию, переданных им парламентом или другими государственными органами, которые в зависимости от их юридической силы могут относиться как к законодательным актам, так и к другим актам законодательства [9, с. 186].

Анализ зарубежной, а также отечественной теории и практики делегирования полномочий позволяет сделать вывод о том, что оно может осуществляться на пяти уровнях: 1-й уровень – от парламента высшим государственным органам или должностным лицам; 2-й уровень – от парламента или других высших государственных органов, должностных лиц республиканским государственным органам; 3-й уровень – от парламента или других высших государственных органов, должностных лиц органам субъектов федерации; 4-й уровень – от высших государственных органов органам местного управления и самоуправления; 5-й уровень – от республиканских государственных органов органам местного управления и самоуправления.

Выделяемое количество уровней не является всеобъемлимым, однако оно наиболее типично для большинства стран и зависит от формы государственного устройства страны, формы правления и других факторов.

Под актами, издаваемыми в порядке делегирования законодательных полномочий, автором предлагается понимать совокупность законодательных актов, издаваемых президентом, правительством и другими высшими государственными органами и должностными лицами на основании законодательных полномочий, переданных парламентом посредством закона, в котором определен предмет регулирования данных актов и срок для реализации полномочий.

Под актами, издаваемыми в порядке делегирования иных полномочий, автором предлагается понимать совокупность актов законодательства, издаваемых президентом, правительством, министрами и другими исполнительными и распорядительными органами, должностными лицами и органами местного управления и самоуправления на основании полномочий, не относящихся к законодательным, обычно не входящих в их компетенцию, переданных им парламентом или другими государственными органами.

Разграничение вышеуказанных актов возможно по следующим основаниям: 1) субъекты, которые делегируют свои полномочия; 2) субъекты, которым делегируются полномочия; 3) содержание передаваемых полномочий; 4) основание передачи полномочий; 5) форма акта, в которой издается акт в порядке делегирования полномочий; 6) юридическая сила акта, издаваемого в порядке делегирования полномочий; 7) количество уровней, на которых происходит делегирование полномочий; 8) возможность субделегирования полномочий.

Основными признаками актов, издаваемых в порядке делегирования законодательных полномочий, являются: 1) издание высшими государственными органами (президент, правительство) и должностными лицами; 2) возможность делегирования предусмотрена в конституции, а делегирование осуществляется только парламентом; 3) обладают юридической силой закона; но имеют вторичный (производный) характер по отношению к закону; 4) предмет регулирования установлен в законе о делегировании полномочий; 5) носят срочный и целевой характер; 6) возможно последующее парламентское ут-

верждение; 7) в большинстве случаев субделегирование полномочий запрещается.

Анализ зарубежной, отечественной теории и практики делегирования законодательных полномочий позволяет выделить следующие общие причины их делегирования: невозможность законодательной ветви власти урегулировать все общественные отношения законом; нехватка парламентского времени; сложность и длительность законодательного процесса; периодичность сессий парламента; необходимость быстро реагировать на изменения в обществе, восполнять пробелы в регулировании тех или иных общественных отношений; постоянная деятельность правительства; оперативность реагирования правительства на изменения в обществе, восполнение пробелов в регулировании тех или иных общественных отношений; гибкость изменения актов исполнительных органов; экономия парламентского времени; при передаче законодательных полномочий издание актов, имеющих силу закона, исполнительными органами осуществляется без перехода и с сохранением за парламентом функции законодательного органа. При этом делегирование полномочий предлагается понимать лишь как форму реализации полномочий парламентом; возможность сохранения законодательной роли парламента, так как предусматривается процедура последующего контроля парламента над изданием актов в порядке делегирования законодательных полномочий в форме парламентского утверждения; возможность сохранения законодательной роли парламента путем определения в законе, которым осуществляется передача законодательных полномочий, предмета регулирования актов, издаваемых в таком порядке; возможность сохранения исключительных полномочий парламента путем установления круга вопросов, по которым запрещается делегирование законодательных полномочий; сохранение законодательной функции за парламентом, поскольку передача полномочий происходит лишь на указанный в законе срок, согласно которому осуществляется передача полномочий [2, с. 120 – 121].

Изучение предпосылок возникновения института делегированного законодательства в странах англо-саксонской правовой семьи позволяет утверждать о том, что возникновение данного института обусловлено существованием правовой доктрины в странах данной правовой семьи, согласно которой для того, чтобы издать «акт во исполнение закона» исполнительный орган должен быть наделен законодательными полномочиями. Издание актов в порядке делегирования законодательных полномочий призвано устранить противоречия в законодательстве и оперативно регулировать общественные отношения. Возникновение института делегированного законодательства в странах романо-германской правовой семьи связано с падением роли парламента как высшего законодательного органа.

Во второй главе диссертации «Делегирование законодательных полномочий в зарубежных странах» проводится исследование конституционного закрепления института делегированного законодательства в зарубежных

странах. Анализ зарубежных конституций позволяет утверждать о том, что в большинстве из них хотя и закрепляется возможность делегирования законодательных полномочий, однако недостаточно полно урегулирован весь механизм издания данных актов. Неурегулированными остаются такие важные вопросы, как порядок вступления и утраты юридической силы актами, издаваемыми на основании делегирования законодательных полномочий, а также порядок их изменения. В ряде государств отдельные из указанных вопросов решаются исходя из общего порядка вступления в юридическую силу законов.

Исследование процесса делегирования законодательных полномочий в странах англо-саксонской правовой семьи позволяет сделать вывод о том, что особенностью данного института является порядок делегирования законодательных полномочий. В отношении стран данной правовой семьи можно утверждать не о прямом делегировании законодательных полномочий, а о сложившейся практике их делегирования. Среди особенностей делегирования законодательных полномочий в странах семьи общего права можно выделить наличие множества форм и видов контроля над изданием актов в указанном порядке, а также форму, в которой издаются данные акты.

Анализ института делегированного законодательства в странах романо-германской правовой семьи позволяет сделать вывод о том, что закрепление возможности издания актов в порядке делегирования законодательных полномочий связано с особенностью концепции «верховенства закона» в данной правовой семье, согласно которой закон не всегда является актом парламента.

Особенностью делегирования законодательных полномочий в странах Центральной и Восточной Европы является то, что в большинстве случаев акты, имеющие силу закона, издаются в форме чрезвычайных актов. Издание актов в порядке делегирования законодательных полномочий в данных странах не получило широкого закрепления. До настоящего времени нормотворческая деятельность Президента Российской Федерации не закреплена на конституционном уровне в форме актов, издаваемых в порядке делегирования законодательных полномочий. Однако практика делегирования законодательных полномочий Президенту Российской Федерации имела место ранее [16, с. 92 – 96].

Изучение конституций зарубежных стран позволяет сделать вывод о том, что в большинстве случаев акты, издаваемые в порядке делегирования законодательных полномочий, имеют юридическую силу, ставящую их на уровень с законом, однако при расхождении их по содержанию верховенство имеет закон.

Анализ конституций зарубежных стран дает возможность сделать вывод о том, что предмет регулирования актов, издаваемых в порядке делегирования законодательных полномочий, в большинстве случаев устанавливается в законе о делегировании полномочий. Однако это не исключает возможности появления актов, дублирующих парламентские [12, с. 128 – 129].

Разграничение законодательной компетенции между исполнительной и законодательной ветвями государственной власти возможно с помощью спе-

циального закона, в котором определялся бы предмет нормотворческой компетенции данных ветвей власти [11].

Третья глава диссертации «Делегирование законодательных полномочий в Республике Беларусь» посвящена исследованию института делегированного законодательства в Республике Беларусь. Закрепление в Конституции Республики Беларусь института делегирования законодательных полномочий вызывает необходимость разрешения вопроса, связанного с разграничением полномочий Национального собрания Республики Беларусь и Президента Республики Беларусь по принятию законодательных актов.

Анализ точек зрения ученых на институт делегированного законодательства позволяет сделать вывод о том, что наделение правом Президента Республики Беларусь издавать акты, имеющие силу закона, на основании делегированных ему полномочий не является посягательством на законодательные полномочия Парламента Республики Беларусь [15, с. 36 – 39].

В Республике Беларусь законодательная роль Парламента в условиях существования института делегированного законодательства сохраняется и реализуется благодаря принципам, на которых базируется издание актов в порядке делегирования полномочий. К ним относятся следующие положения: 1) закон о делегировании законодательных полномочий Президенту Республики Беларусь содержит круг вопросов, подлежащих регулированию декретом; 2) Конституцией Республики Беларусь установлен круг вопросов, по которым запрещается делегирование законодательных полномочий; 3) субделегирование запрещается [13, с. 165].

Изучение механизма закрепления данного института позволяет сделать вывод о том, что его недостатки проявляются в двух аспектах: конституционно-правовом и политическом, следовательно, существуют возможности для дальнейшего совершенствования процесса делегирования законодательных полномочий в Республике Беларусь. Этому может способствовать применение позитивного опыта отдельных государств романо-германской правовой семьи [14, с. 113]. С этой целью автором предлагается:

1) *конкретизация способа делегирования законодательных полномочий.* Предлагается дополнить статью 29 Закона Республики Беларусь «О Президенте Республики Беларусь» и статью 12 Закона Республики Беларусь «О Национальном собрании Республики Беларусь» нормами о том, что закон о делегировании представляет собой «закон-рамку», устанавливающий основные принципы регулирования отношений, которые являются предметом декрета.

Данный порядок делегирования законодательных полномочий в Республике Беларусь позволит сохранить роль Парламента как законодательного органа и экономить время его работы, так как закон о делегировании полномочий Президенту Республики Беларусь будет представлять собой «закон-рамку», который согласно статье 183 Регламента Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь вносится, а следовательно, разрабатывается Президентом, однако согласно статье 183 Регламента Палаты пред-

ставителей Национального собрания Республики Беларусь за Парламентом Республики Беларусь сохраняется право не одобрить данный закон;

2) *закрепление последующего парламентского контроля.* Согласно статье 183 Регламента Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь проект закона о делегировании полномочий рассматривается Палатой представителей и считается принятым, если за него проголосовало большинство от полного состава Палаты представителей. Содержание данной нормы позволяет утверждать о существовании в Республике Беларусь предварительного парламентского контроля. Поскольку проект закона о делегировании Президенту Республики Беларусь законодательных полномочий будет представлять собой «закон-рамку», то одобрение Парламентом Республики Беларусь данного проекта закона фактически означает его согласие с содержанием в последующем принятого Президентом Республики Беларусь декрета.

Частью третьей пункта 35 Указа Президента Республики Беларусь от 11 августа 2003 г. № 359 «О мерах по совершенствованию нормотворческой деятельности» предусмотрено, что нормотворческий орган направляет информацию об актах, принятых в порядке делегирования полномочий, нормотворческому органу, делегировавшему эти полномочия.

Предлагается дополнить статью 12 Закона Республики Беларусь «О Национальном собрании Республики Беларусь» и статью 29 Закона Республики Беларусь «О Президенте Республики Беларусь» положением о том, что Президент Республики Беларусь обязан направить информацию Парламенту Республики Беларусь о реализации норм, установленных Конституцией Республики Беларусь и законом о делегировании законодательных полномочий, при издании декрета на основании делегированных ему Парламентом полномочий. Исходя из этого представляется возможной следующая формулировка такого дополнения: «После издания Президентом Республики Беларусь декрета на основе делегированных ему Парламентом Республики Беларусь полномочий, Президентом направляется информация Парламенту о реализации норм, касающихся порядка издания данного вида декрета, установленных Конституцией Республики Беларусь и законом о делегировании законодательных полномочий».

Одобрение Парламентом Республики Беларусь проекта закона о делегировании Президенту законодательных полномочий фактически означает его согласие с содержанием в последующем принятого Президентом Республики Беларусь декрета, так как данный закон представляет собой «закон-рамку». Поэтому в последующем видится достаточным то, что контроль Парламента Республики Беларусь будет заключаться в получении им информации от Президента Республики Беларусь о реализации норм, установленных Конституцией Республики Беларусь и законом о делегировании законодательных полномочий, при издании декрета на основании делегированных ему Парламентом полномочий.

Такую процедуру парламентского контроля, как и форму контроля над изданием Президентом Республики Беларусь временных декретов, нельзя от-

нести к парламентскому утверждению. Более правильно назвать ее процедурой принятия таких актов Парламентом Республики Беларусь к сведению.

Анализ отечественной юридической литературы позволяет утверждать о существовании различных подходов к определению места декретов, издаваемых на основании делегированных Президенту Республики Беларусь законодательных полномочий, в системе законодательства. Предлагается декрет Президента Республики Беларусь, издаваемый на основе делегированных ему Парламентом полномочий, и временный декрет ставить по юридической силе на уровень с законом. В случае расхождения декретов с законом последний будет обладать верховенством, а при расхождении декрета, издаваемого на основе делегированных полномочий, и временного декрета, верховенством будет обладать декрет, изданный позже.

В ходе исследования проанализированы порядок внесения изменений в декрет, издаваемый Президентом Республики Беларусь на основании делегированных полномочий, и порядок его отмены. В течение срока действия делегированных полномочий и после окончания срока их действия Президент Республики Беларусь может изменить данный вид декрета другим декретом того же вида. После прекращения срока действия делегированных полномочий такой декрет может быть изменен или дополнен также законом. Аналогичный порядок предлагается применять и в отношении процедуры отмены декрета, издание которого осуществляется на основании закона Парламента Республики Беларусь о делегировании своих полномочий, поэтому необходимо закрепить в статье 12 Закона Республики Беларусь «О Национальном собрании Республики Беларусь» право Парламента вносить изменения в декрет Президента Республики Беларусь после прекращения срока действия делегированных полномочий.

При разграничении предмета регулирования декрета, издаваемого Президентом Республики Беларусь на основании делегированных ему Парламентом Республики Беларусь полномочий, и закона предлагается разделить всю сферу общественных отношений на три области: 1) исключительная сфера полномочий; 2) предполагаемая сфера полномочий; 3) конкурирующая сфера полномочий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Под делегированным законодательством предлагается понимать совокупность нормативных правовых актов, издаваемых президентом, правительством, министрами и другими исполнительными и распорядительными органами, должностными лицами и органами местного управления и самоуправления на основании законодательных и иных полномочий, обычно не входящих в их компетенцию, переданных им парламентом или другими государственными органами, которые в зависимости от их юридической силы могут относиться как к законодательным актам, так и к другим актам законодательства.

Делегирование полномочий может осуществляться на пяти уровнях. Однако выделяемое количество уровней не является всеобъемлемым, а наиболее типично для большинства государств, так как оно зависит от формы государственного устройства страны, формы правления и других факторов. Предлагается разграничивать акты, издаваемые в порядке делегирования законодательных полномочий, и акты, издаваемые в порядке делегирования иных полномочий, которые являются видами делегированного законодательства.

Разграничение данных актов возможно по следующим основаниям: 1) субъекты, которые делегируют свои полномочия; 2) субъекты, которым делегируются полномочия; 3) содержание передаваемых полномочий; 4) основание передачи полномочий; 5) форма акта, в которой издается акт в порядке делегирования полномочий; 6) юридическая сила акта, издаваемого в порядке делегирования полномочий; 7) количество уровней, на которых происходит делегирование полномочий; 8) возможность субделегирувания полномочий.

Под актами, издаваемыми в порядке делегирования иных полномочий, предлагается понимать совокупность актов законодательства, издаваемых президентом, правительством, министрами и другими исполнительными и распорядительными органами, должностными лицами и органами местного управления и самоуправления на основании полномочий, не относящихся к законодательным, обычно не входящих в их компетенцию, переданных им парламентом или другими государственными органами.

Под актами, издаваемыми в порядке делегирования законодательных полномочий, предлагается понимать совокупность законодательных актов, издаваемых президентом, правительством и другими высшими государственными органами и должностными лицами на основании законодательных полномочий, переданных им парламентом посредством закона, в котором определен предмет регулирования данных актов и срок для реализации полномочий [9, с. 186].

К основным признакам актов, издаваемых в порядке делегирования законодательных полномочий, можно отнести следующие характеристики: 1) передача полномочий предусмотрена конституцией и осуществляется только парламентом; 2) объектом делегирования являются законодательные полномочия; 3) передача полномочий осуществляется в отношении высших государственных органов и должностных лиц; 4) делегирование полномочий осуществляется на основании закона, который определяет предмет регулирования данных актов и срок для реализации переданных полномочий; 5) они обладают юридической силой закона [13, с. 52]; 6) данные акты носят срочный и целевой характер; 7) они имеют вторичный по отношению к закону характер; 8) в отношении их возможно последующее парламентское утверждение; 9) в большинстве случаев запрещается субделегирувание.

2. Анализ причин делегирования законодательных полномочий позволяет сделать вывод о том, что в ситуации, при которой парламент не успевает

оперативно реагировать на изменения, произошедшие в обществе, путём принятия соответствующих нормативных правовых актов, в целях избежания пробелов в праве обоснованным и целесообразным является наделение других органов правом издавать акты, обладающие силой закона. При этом в предмет их регулирования не должны входить вопросы, которые относятся к исключительной компетенции парламента [2, с. 121].

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что, являясь эффективным средством оперативного правового регулирования общественных отношений, институт делегированного законодательства препятствует возникновению пробелов в праве. Следовательно, он способствует сохранению стабильности законодательства, которая является предпосылкой устойчивого развития каждого государства [21, с. 77].

Возникновение института делегированного законодательства в странах англо-саксонской правовой семьи связано с существованием правовой доктрины в странах данной правовой семьи, согласно которой, чтобы издать «акт во исполнение закона» исполнительный орган должен быть наделен законодательными полномочиями. Издание актов в порядке делегирования законодательных полномочий призвано устранять противоречия в законодательстве, оперативно регулировать разнообразные общественные отношения [10, с. 205 – 206]. Возникновение института делегированного законодательства в странах романо-германской правовой семьи является следствием падения роли парламента как высшего законодательного органа [2, с. 220 – 222].

3. В разных странах акты, издаваемые в порядке делегирования законодательных полномочий, облакаются в различные правовые формы и имеют различные названия. Однако чаще всего делегированные акты издаются в форме декрета.

4. Анализ конституционных положений зарубежных стран позволяет сделать вывод о том, что хотя в большинстве конституций и закрепляется возможность делегирования законодательных полномочий, в них недостаточно полно урегулирован весь механизм данного процесса [8, с. 70 – 71].

Особенностью делегирования законодательных полномочий в странах англо-саксонской правовой семьи является порядок делегирования законодательных полномочий. Ни в Конституции США, ни в Конституции Великобритании прямо не указано на возможность делегирования законодательных полномочий, однако такое делегирование признано теорией и судебной практикой. Поэтому в данном случае можно говорить не о прямом делегировании законодательных полномочий, а о сложившейся практике делегирования таких полномочий. Своеобразной в странах данной правовой семьи является форма, в которой издаются акты в порядке делегирования законодательных полномочий. В Великобритании это указы монарха в Совете, в США – исполнительные указы Президента. Среди особенностей делегирования зако-

нодательных полномочий в странах семьи общего права можно выделить наличие множества форм и видов контроля над изданием актов в порядке делегирования законодательных полномочий. Акты, издаваемые в порядке делегирования законодательных полномочий, в странах англо-саксонской правовой семьи являются «производным, вторичным источником», так как издаются на основании статута. Несмотря на то, что данные акты обладают силой закона, в системе нормативных актов они стоят после закона [1, с. 150 – 151].

Закрепление возможности издания актов, обладающих силой закона, другим государственным органом, а не только парламентом в странах романо-германской правовой семьи объясняется особенностью концепции «верховенства закона» в данной правовой семье, согласно которой под законом в широком смысле слова понимаются все законодательные акты, изданные не только парламентом, но и другими уполномоченными на это органами. Главное требование выражается в том, что законы должны исходить от конституционно признанных законодательных органов, а в отношении актов, издаваемых в порядке делегирования полномочий, – принятие их в строго регламентированном порядке и в форме, предусмотренной конституцией [20, с. 31 – 32]. Особенностью делегирования законодательных полномочий в странах Центральной и Восточной Европы, относящихся к романо-германской правовой семье, является то, что в большинстве случаев акты, имеющие силу закона, издаются в форме чрезвычайных актов. Издание актов в порядке делегирования законодательных полномочий в данных странах не получило широкого закрепления.

5. Изучение конституций зарубежных стран позволяет сделать вывод о том, что в большинстве случаев акты, издаваемые на основании делегированных законодательных полномочий, имеют юридическую силу, ставящую их на уровень с законом. Однако в случае их расхождения по содержанию с законом, последний обладает верховенством [18].

В зарубежных странах по-разному решается вопрос об определении момента, когда акты, издаваемые в порядке делегирования законодательных полномочий, приобретают юридическую силу и когда ее утрачивают. Вступление в юридическую силу данных актов во многих странах тесно связано с необходимостью утверждения данных актов. Анализ конституций зарубежных стран позволяет утверждать о том, что они могут вступать в юридическую силу до утверждения их парламентом. В большинстве стран, предусматривающих необходимость утверждения парламентом данных актов, при неодобрении они теряют юридическую силу.

6. Предмет регулирования актов, издаваемых в порядке делегирования законодательных полномочий, устанавливается в законе о делегировании полномочий. Однако до сих пор остается нерешенным вопрос об объеме передаваемых парламентом полномочий [7, с. 95].

7. Сравнительный анализ делегирования законодательных полномочий во Франции и в Республике Беларусь позволяет утверждать о возможности

дальнейшего совершенствования механизма делегирования законодательных полномочий в Республике Беларусь. Это обусловлено недостаточностью развития условий для функционирования данного института, что проявляется в двух аспектах: конституционно-правовом и политическом [6, с. 195 – 196].

8. С целью совершенствования механизма делегирования законодательных полномочий в Республике Беларусь автором сформулирован ряд предложений:

1) *конкретизация способа делегирования законодательных полномочий*. Предлагается дополнить статью 29 Закона Республики Беларусь «О Президенте Республики Беларусь» и статью 12 Закона Республики Беларусь «О Национальном собрании Республики Беларусь», согласно которым проект закона о делегировании Президенту законодательных полномочий должен определять круг отношений, регулируемых декретом, и срок полномочий Президента на издание декрета, нормами о том, что данный закон представляет собой «закон-рамку», устанавливающий основные принципы регулирования отношений, которые являются предметом декрета;

2) *закрепление последующего парламентского контроля*. Предлагается внести дополнения в статью 12 Закона Республики Беларусь «О Национальном собрании Республики Беларусь» и статью 29 Закона Республики Беларусь «О Президенте Республики Беларусь», предусматривающие, что Президент обязан направить информацию об изданном на основании делегированных ему полномочий декрете Парламенту.

Предлагается следующая формулировка дополнений в статьи: «После издания Президентом Республики Беларусь декрета на основе делегированных ему Парламентом Республики Беларусь полномочий Президентом направляется информация Парламенту о реализации норм, касающихся порядка издания данного вида декрета, установленных Конституцией Республики Беларусь и законом о делегировании законодательных полномочий».

9. Предлагается при соотношении юридической силы закона и двух видов декретов между собой руководствоваться частью третьей статьи 10 Закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» и частью третьей статьи 137 Конституции Республики Беларусь, а также учитывать часть десятую статьи 30 и часть вторую статьи 32 Закона Республики Беларусь «О Президенте Республики Беларусь». В случае расхождения закона с декретом, издаваемым на основе делегированных полномочий, закон будет обладать верховенством. В случае расхождения двух видов декрета между собой верховенством будет обладать декрет, изданный позже [3, с. 138 – 139].

В течение срока действия делегированных полномочий и после окончания срока их действия Президент Республики Беларусь может изменить данный вид декрета другим декретом того же вида. После прекращения срока действия делегированных полномочий такой декрет может быть изменен или дополнен также законом. Аналогичный порядок предлагается применять и в отношении процедуры отмены декрета, издаваемого Президентом Республики

Беларусь на основании делегированных полномочий [22, с. 270 – 271]. Предлагается закрепить в статье 12 Закона Республики Беларусь «О Национальном собрании Республики Беларусь» право Парламента вносить изменения в декрет Президента после прекращения делегированных полномочий.

10. При разграничении предмета регулирования декрета, издаваемого Президентом Республики Беларусь на основании делегированных ему Парламентом Республики Беларусь полномочий, и закона предлагается разделить всю сферу общественных отношений на три области: 1) исключительная сфера полномочий; 2) предполагаемая сфера полномочий; 3) конкурирующая сфера полномочий [4, с. 90 – 91]. Каждая из этих сфер обуславливает выбор вида законодательного акта для регулирования входящих в них вопросов. С учетом данных сфер следует рассматривать соотношение юридической силы декрета, издаваемого Президентом на основании делегированных ему полномочий, с законом и временным декретом.

Рекомендации по практическому использованию результатов

Предложения, содержащиеся в диссертационном исследовании, могут быть использованы для совершенствования белорусского законодательства, а также применены в деятельности таких государственных органов, как Главы государства Республики Беларусь, Парламента Республики Беларусь, Правительства Республики Беларусь, Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь и ряда других государственных органов.

Выводы диссертационного исследования могут быть применены в учебном процессе при преподавании таких учебных дисциплин, как «Конституционное право Республики Беларусь», «Конституционное право зарубежных стран», «Общая теория права».

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в рецензируемых журналах:

1. Лабецкая, И.Н. Делегированное законодательство в семье общего права: понятие, предпосылки возникновения, место среди источников права / И.Н. Лабецкая // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д. Экономические и юридические науки. – 2008. – № 10. – С. 148 – 153.

2. Кирякова, И.Н. Историческое и теоретическое обоснование делегирования законодательных полномочий / И.Н. Кирякова // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д. Экономические и юридические науки. – 2009. – № 4. – С. 116 – 121.

3. Кирякова, И.Н. Юридическая сила и место делегированных актов в системе законодательства Республики Беларусь / И.Н. Кирякова // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д. Экономические и юридические науки. – 2009. – № 10. – С. 136 – 139.
4. Кирякова, И.Н. Предмет регулирования делегированных актов в Республике Беларусь и зарубежных странах / И.Н. Кирякова // Вестн. Белорус. гос. ун-та. Сер. 3. – 2009. – № 3. – С. 88 – 91.
5. Кирякова, И.Н. Реализация признаков правового государства в Республике Беларусь в условиях существования института делегированного законодательства / И.Н. Кирякова // Проблемы управления. – 2010. – № 2(35). – С. 164 – 165.
6. Кирякова, И.Н. Закрепление института делегированного законодательства в Республике Беларусь / И.Н. Кирякова // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д. Экономические и юридические науки. – 2010. – № 4. – С. 193 – 197.
7. Кирякова, И.Н. Сохранение роли Парламента среди других государственных органов при делегировании законодательных полномочий / И.Н. Кирякова // Вестн. Белорус. гос. ун-та. Сер. 3. – 2010. – № 1. – С. 93 – 97.
8. Кирякова, И.Н. Конституционное закрепление института делегированного законодательства в зарубежных странах / И.Н. Кирякова // Вестн. Белорус. гос. ун-та. Сер. 3. – 2010. – № 2. – С. 68 – 71.
9. Кирякова, И.Н. Содержание понятия «делегированное законодательство» / И.Н. Кирякова // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д. Экономические и юридические науки. – 2010. – № 10. – С. 183 – 187.

Статьи в научных сборниках и материалах конференций:

10. Лабецкая, И.Н. Институт делегированного законодательства в странах семьи общего права / И.Н. Лабецкая // Проблемы и перспективы развития современных правовых систем: IV междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и соискателей. – М., 2008. – С. 205 – 207.
11. Лабецкая, И.Н. Делегированные акты / И.Н. Лабецкая // Ломоносов: материалы докладов XV междунар. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых; отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев, А.И. Андреев [Электронный ресурс]. – М.: Изд-во МГУ; СП МЫСЛЬ, 2008. – Режим доступа: <http://www.lomonosov-msu.ru /2008/>.
12. Лабецкая, И.Н. Разделение властей в условиях делегированного законодательства / И.Н. Лабецкая // Белорусская государственность и развитие национальной правовой системы; от Статута 1588 года до современной Конституции: материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 11 – 12 марта 2008 года. – Минск, 2008. – С. 127 – 129.
13. Лабецкая, И.Н. Понятие «Делегированное законодательство» и его признаки / И.Н. Лабецкая // Механизм правового регулирования обществен-

ных отношений: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 4 – 5 апреля 2008 года. – Гродно, 2008. – С. 50 – 53.

14. Лабецкая, И.Н. Применение опыта европейских стран в Конституции Республики Беларусь / И.Н. Лабецкая // Национальная государственность и европейские интеграционные процессы: сб. науч. тр.: в 2-х т. – Минск: Издат. центр БГУ, 2008. – Т. 2: Проблемы унификации законодательства в Содружестве Независимых Государств и Европейском Союзе. – С. 111 – 113.

15. Кирякова, И.Н. Сохранение законодательной роли Парламента Республики Беларусь в условиях существования института делегированного законодательства / И.Н. Кирякова // Место и роль Национального собрания Республики Беларусь в конституционной системе разделения властей: науч.-теорет. конф., Минск, 16 декабря 2008 года. – Минск, 2008. – С. 36 – 39.

16. Кирякова, И.Н. Предпосылки закрепления института делегированного законодательства в Конституции Российской Федерации / И.Н. Кирякова // Современные тенденции развития юридической науки и правоприменительной практики: междунар. науч.-практ. конф., Киров, 12 декабря 2008 года. – Киров, 2008. – С. 92 – 96.

17. Лабецкая, И.Н. Институт делегированного законодательства и проблема разграничения законодательных полномочий / И.Н. Лабецкая // Экономика, социология и право. – М., 2008. – С. 58 – 62.

18. Кирякова, И.Н. Предпосылки возникновения института делегированного законодательства в странах романо-германской правовой семьи / И.Н. Кирякова // III Машеровские чтения: респ. науч.-практ. конф. студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 24 – 25 марта 2009 года. – Витебск, 2009. – С. 220 – 222.

19. Кирякова, И.Н. Юридическая сила и место делегированных актов среди источников права / И.Н. Кирякова // Ломоносов: материалы докладов XVI междунар. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых; отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев, А.И. Андреев [Электронный ресурс]. – М.: Изд-во МГУ, 2009. – Режим доступа: <http://www.lomonosov-msu.ru/2009/>.

20. Кирякова, И.Н. Институт делегированного законодательства в странах романо-германской правовой семьи: теория и практика применения / И.Н. Кирякова // Современные тенденции развития юридической науки и правоприменительной практики: междунар. науч.-практ. конф., Киров, 3 – 4 дек. 2009 года. – Киров, 2009. – С. 27 – 34.

21. Кирякова, И.Н. Роль применения зарубежного опыта для устойчивого развития Республики Беларусь / И.Н. Кирякова // Беларусь в современных геополитических условиях: политико-правовые и социально-экономические аспекты устойчивого развития: респ. науч.-практ. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Минск, 20 марта 2009 года. – Минск, 2009. – С. 76 – 77.

22. Кирякова, И.Н. Вопросы применения делегированных актов в Республике Беларусь / И.Н. Кирякова // Инновационные проблемы и перспективы

развития правоприменительной деятельности: междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 27 – 28 марта 2009 года. – Гродно, 2009. – С. 270 – 271.

РЭЗІУМЭ

Кіракова Ірына Мікалаеўна

Дэлегаванне заканадаўчых паўнамоцтваў у канстытуцыйным праве: Рэспубліка Беларусь і замежны вопыт

Ключавыя словы: закон, урад, парламент, прэзідэнт, дэкрэт, раздзяленне ўлады, вяршэнства закона, дэлегаванае заканадаўства, заканадаўчыя паўнамоцтвы, юрыдычная сіла, прадмет рэгулявання.

Мэта работы – у выніку параўнальнага айчыннага і замежнага заканадаўства даць комплекснае паняцце “дэлегаванае заканадаўства”; устанавіць прыметы актаў, якія выдаюцца ў парадку дэлегавання заканадаўчых паўнамоцтваў як віду дэлегаванага заканадаўства; у выніку параўнальнага аналізу дэлегавання заканадаўчых паўнамоцтваў у Рэспубліцы Беларусь і замежных дзяржавах выявіць праблемныя моманты інстытута дэлегаванага заканадаўства ў Рэспубліцы Беларусь і на яго падставе прапанаваць шляхі іх вырашэння, а таксама магчымыя варыянты прымянення замежнага вопыту.

Метады даследавання – выкарыстоўваюцца агульныя метады (аналіз, сінтэз, аналогія, індуктыўны і дэдуктыўны метады, мадэліраванне, сістэмны падыход, структурна-функцыянальны аналіз, гістарычны метад) і прыватна-навуковыя метады (параўнальнае правазнаўства, тлумачэнне норм права).

Навізна атрыманых вынікаў: дадзена комплекснае азначэнне катэгорыі “дэлегаванае заканадаўства”; усталяваны прыметы актаў, якія выдаюцца ў парадку дэлегавання заканадаўчых паўнамоцтваў, вызначана іх юрыдычная сіла і месца ў сістэме заканадаўства Рэспублікі Беларусь; прапанаваны крытэрыі размежавання актаў, якія выдаюцца ў парадку дэлегавання заканадаўчых паўнамоцтваў, і актаў, якія выдаюцца ў парадку дэлегавання іншых паўнамоцтваў; абгрунтавана неабходнасць прававога замацавання ў Рэспубліцы Беларусь механізму кантроля над выданнем актаў у парадку дэлегавання заканадаўчых паўнамоцтваў, удасканалення спосабу дэлегавання заканадаўчых паўнамоцтваў.

Галіна прымянення – вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны ў дзейнасці такіх дзяржаўных органаў улады Рэспублікі Беларусь, як Прэзідэнт, Парламент, Урад і іншыя органы. Яны могуць быць прыменены ў вучэбным працэсе пры выкладанні вучэбных дысцыплін: “Канстытуцыйнае права Рэспублікі Беларусь”, “Канстытуцыйнае права замежных дзяржаў”, “Агульная тэорыя права”.

РЕЗЮМЕ

Кирякова Ирина Николаевна

Делегирование законодательных полномочий в конституционном праве: Республика Беларусь и зарубежный опыт

Ключевые слова: закон, парламент, правительство, президент, декрет, разделение властей, верховенство закона, делегированное законодательство, законодательные полномочия, юридическая сила, предмет регулирования.

Цель работы – в результате сравнительного анализа национального законодательства и законодательства зарубежных стран определить комплексное понятие «делегированное законодательство»; установить признаки актов, издаваемых в порядке делегирования законодательных полномочий, как вида делегированного законодательства; в результате сравнительного анализа делегирования законодательных полномочий в Республике Беларусь и зарубежных странах выявить проблемные моменты данного института в Республике Беларусь и на его основании предложить пути их разрешения, а также возможные варианты применения зарубежного опыта.

Методы исследования – используются общие методы (анализ, синтез, аналогия, индуктивный и дедуктивный методы, моделирование, системный подход, структурно-функциональный анализ, исторический метод) и частнонаучные методы (сравнительное правоведение, толкование норм права).

Новизна полученных результатов – дано комплексное определение категории «делегированное законодательство»; выявлены признаки актов, издаваемых в порядке делегирования законодательных полномочий, определена их юридическая сила и место в системе законодательства Республики Беларусь; определены критерии разграничения актов, издаваемых в порядке делегирования законодательных полномочий, и актов, издаваемых в порядке делегирования иных полномочий; обоснована необходимость правового закрепления в Республике Беларусь механизма последующего парламентского контроля над изданием актов в порядке делегирования законодательных полномочий, совершенствования способа делегирования законодательных полномочий.

Область применения – результаты исследования могут быть использованы в деятельности таких государственных органов Республики Беларусь, как Глава государства, Парламент, Правительство и другие органы. Они могут быть применены в учебном процессе при преподавании учебных дисциплин: «Конституционное право Республики Беларусь», «Конституционное право зарубежных стран», «Общая теория права».

RESUME

Kiryakova I.N.

**Delegate legislation power in constitutional law:
the Republic of Belarus and foreign experience**

Key words: law, parliament, government, president, decree, power separation law, supreme of law, delegated legislation, legislative power, legal power, object of regulation.

The author sets herself as an object: on the basis of native and foreign doctrinal and legal norms in this sphere of the dissertation the author works to produce the definition delegated legislation; to determinate the definition and signs of the acts, which are passed on the basis of delegate of legislative power, as variety of the delegated legislation; on the basis of comparative analysis of delegate legislation power in the Republic of Belarus and foreign countries to reveal problem areas of this institute in the Republic of Belarus and to suggest methods of their solution and variants of using of foreign experience.

Research methods – general (analysis, synthesis, analogy, induction, deduction, modeling, systematization, functional and historical methods) and scientific (method of comparative jurisprudence, interpretation of laws).

Novelty of results in research – the definition delegated legislation have been produced; the definition and signs of the acts, which are passed on the basis of delegate of legislative power, its legal force and position in the legislation system of the Republic of Belarus have been determinated; the basis of the differ of the acts, which are passed on the basis of delegate of legislative power, from the acts, which are passed on the basis of delegate of other power, have been produced.

The author proves legal fastening of parliament control for passing delegated acts in the Republic of Belarus, proposes to perfect of the delegation method of legislative power. The author puts forward model power differentiation between parliament and president in the legal regulations sphere.

Sphere of use – the results of research can be used for removal of defects in jurisprudence and legal system in the Republic of Belarus, and problems in legal practice during application delegated acts. These suggestions can be used in legal practice of state organs in the Republic of Belarus – President, Parliament, Government, and others. The conclusions and suggestions of research can be put into practice in teaching such subjects as «Constitutional law in the Republic of Belarus», «Constitutional law in foreign countries», «General theory of law».

Ирина Николаевна КИРЯКОВА

ДЕЛЕГИРОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ
В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ:
РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право

Подписано в печать 04.02.2011. Формат 60×84. Бумага офсетная.

Ризография. Гарнитура Таймс.

Усл. печ. л. 1,16. Уч.-изд. л. 1,02. Тираж 80 экз. Заказ 161.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет»

Лицензия ЛИ № 02330/0548568 от 26.06.2009

Лицензия ЛП № 02330/0494256 от 27.05.2009

211440, г. Новополоцк, ул. Блохина, 29