

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Проблема обеспечения прав ребенка в современном мире является одной из наиболее актуальных. Не возникает сомнений в том, что именно семья является той общностью, в которой сконцентрированы потенции обеспечения наилучших интересов ребенка, а родители являются теми субъектами, которые, пребывая в естественной близости к ребенку, призваны быть ответственными за его благополучие.

От качества отношений между родителями и детьми зависит настоящее и будущее всех членов семьи, в особенности детей. Эта естественная закономерность неминуемо проявляется в последствиях воспитания для индивидуальной жизни человека, а также в характере его нынешних и будущих отношений с обществом. В деле формирования личности, полноценно обеспечить которое способна лишь благополучная семья, наиболее значимыми персоналиями являются родители.

В противоречии с природой семьи, в том числе с ответственным родительством, состоит такое явление как насилие, совершаемое родителями в отношении детей. Проявления насилия осложняют либо даже сводят на нет возможность нормального развития ребенка, деформируя процесс социализации и обуславливая дисфункции семьи как социального института. «Нормализация» насилия в семейной сфере, а, следовательно, и в обществе в целом, осложняет развитие демократического общества как ассоциации свободных и ответственных субъектов.

Соответствующим образом распространенность насилия в сфере семейных отношений обуславливает необходимость разработки мер противодействия этому деструктивному явлению. Именно криминологическая наука может быть признана тем фундаментом, на котором должна быть построена верно направленная деятельность субъектов профилактической деятельности.

Различным аспектам проблемы насилия (в том числе совершаемого одними членами семьи в отношении иных членов семьи) были посвящены работы многих иностранных и отечественных ученых. Определению уголовно-правового понятия насилия посвящены работы Л. Д. Гаухмана, Р. Д. Шарапова, Н. В. Иванцовой, Р. Е. Токарчука, Ю. В. Радостевой, С. Г. Киренко, М. Г. Заславской, Ю. Е. Пудовочкина, Н. С. Юзиковой. Криминологическое исследование насильственных преступлений проводили Ю. М. Антонян, А. М. Гумин, И. А. Петин, С. Н. Абельцев, Л. В. Сердюк, А. Н. Игнатов. Криминологические исследования семейного и бытового насилия были осуществлены такими учеными как Д. А. Шестаков, А. Б. Благая, В. С. Харламов, Д. Р. Усманова, Л. А. Колпакова, Б. Н. Головкин.

Исследованию собственного насилия, совершенного в отношении несовершеннолетних лиц в сфере семейных отношений, посвящено немного работ. Это, в частности, работы О. А. Костыри и М. Ю. Самченко.

Проблемы предупреждения семейно-бытовых преступлений в значительной мере исследованы Л. В. Крыжной, И. А. Морчевым, В. В. Витвицкой и Л. В. Левицкой.

Многие значимые теоретико-методологические и практические проблемы, которые имеют значение для осмысления избранного в качестве объекта исследования феномена, рассмотрены в работах специалистов в области криминологии и уголовного права: А. Н. Костенко, И. Г. Богатырева, И. Н. Даньшина, А. П. Закалюка, А. Н. Литвинова, В. В. Голины, Л. М. Давыденко, Т. А. Денисовой, В. П. Емельянова, В. М. Трубникова, О. А. Мартыненко.

Теоретический фундамент исследования феноменов, связанных с проблематикой семьи, родительства и семейного воспитания как ценностных феноменов составляют труды Г. В. Ф. Гегеля, И. А. Ильина, В. С. Соловьева, В. В. Зенковського, С. А. Левицкого, В. В. Розанова, А. Ф. Лосева и С. С. Аверинцева.

Указанными выше учеными выполнена, безусловно, значительная и масштабная работа по изучению феномена насилия, включая различные его аспекты. Именно потому эти наработки, безусловно, имеют существенное теоретическое и прикладное значение, и составляют фундамент современного научного исследования проблемы насилия.

Однако необходимо заметить, что физическое насилие, совершаемое родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейного воспитания, до настоящего момента не стало объектом отдельного криминологического исследования. Этот факт обуславливает его теоретическую актуальность. Социальная востребованность исследования обозначенной проблемы также становится все более очевидной. Так, данные многих опросов общественного мнения и информация, публикуемая международными институтами, свидетельствует о распространенности физического насилия небольшой тяжести, которое родители применяют к отношению своих детей в качестве средства воспитания. Приведенные размышления и обстоятельства подтверждают актуальность избранного направления исследования и необходимость его криминологической разработки на монографическом уровне.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Диссертация выполнена в соответствии с Приоритетными направлениями научных и диссертационных исследований, которые требуют первоочередной разработки и внедрения в практическую деятельность органов внутренних дел на период 2004–2009 гг., утвержденными приказом МВД Украины от 5 июля 2004 года №755 (п. 57 «Насилие в обществе как составляющая часть организованной преступности: криминологический и уголовно-правовой аспект» подраздела 2.1. «Криминологический анализ и прогнозирование преступности» и раздела 2 «Проблемы усовершенствования деятельности ОВД в борьбе с преступностью и охране общественного порядка, организационного и правового обеспечения деятельности ОВД»), Перечнем приоритетных направлений научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Украины на период 2010–2014 гг., утвержденным приказом МВД Украины от 29 июля 2010 года № 347 (п. 34 приложения 4 «Несовершеннолетний в уголовном процессе Украины»), и Приоритетным направлениям правовой науки на 2011–2015 гг., утвержденным Постановлением общих сборов Национальной академии правовых наук Украины от

24 сентября 2010 года № 14-10 (с изменениями, внесенными согласно Постановлению Национальной академии правовых наук Украины от 5 марта 2012 года № 4-12) – п. п. 2, 3 Раздела «Правовые средства борьбы с преступностью».

Тема диссертации в окончательной редакции утверждена ученым советом Луганского государственного университета внутренних дел имени Э. А. Дидоренко 31 марта 2012 года (протокол № 13).

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в проведении криминологического анализа преступного физического насилия, совершаемого родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений.

В соответствии с определенной целью поставлены следующие задачи:

- отграничить физическое принуждение как метод воспитания от физического насилия;
- провести анализ юридической составляющей применения родителями физической силы против воли малолетних и несовершеннолетних детей с целью воспитания;
- установить уголовно-правовую характеристику преступного физического насилия, совершаемого родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений;
- исследовать проблемы установления качественно-количественных характеристик преступного физического насилия, совершаемого родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений;
- представить криминологическую характеристику личности родителей, совершающих преступное физическое насилие в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений;
- исследовать причины и условия совершения родителями преступного физического насилия в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений;
- провести анализ мер предупреждения совершения родителями преступного физического насилия в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений, и рассмотреть возможности их усовершенствования.

Объектом исследования является преступное физическое насилие, совершаемое в отношении малолетних и несовершеннолетних.

Предметом исследования является криминологическая характеристика преступного физического насилия, совершаемого родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений.

Методы исследования. Достижение цели исследования и решение определенных в нем задач обеспечены с учетом специфики избранного объекта и предмета. Общенаучные методы, специальные методы и приемы познания были использованы следующим образом. Логико-семантический метод обеспечил определение понятий «физическое принуждение», «физическое насилие» (подраздел 1.1) и анализ оснований запрета физического наказания (подраздел 1.2). Конкретно-социологические методы позволили провести сбор и обработку эмпирических

данных об объекте и предмете исследования. Метод социологического опроса был использован в процессе исследования общественного мнения. Его применение обеспечило определение наличия и уровня распространенности криминогенных установок относительно воспитания, их обусловленности соответствующими моделями воспитания, уровня и факторов латентности преступности в семейной сфере и мнения населения о возможности и эффективности предупреждения насилия, совершаемого в сфере семейных отношений (подразделы 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2). Анализ документов был применен при исследовании уголовных дел и приговоров судов общей юрисдикции на предмет выявления криминогенного типа нормативной сферы сознания родителей относительно семьи, родительства и родительского воспитания, типовых криминогенных ситуаций и микросоциальных феноменов, обуславливающих совершение избранных для исследования преступлений (подраздел 2.2). Статистические методы анализа данных способствовали установлению показателей преступного физического насилия, совершаемого родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей (подраздел 2.1).

Научно-теоретическое основание диссертации составили научные труды специалистов, в том числе зарубежных, в отрасли криминологии, уголовного права, социологии, философии и педагогики.

Нормативную базу исследования составляют международные нормативно-правовые акты по правам человека и правам ребенка, Конституция Украины, Закон Украины «Об охране детства», Семейный кодекс Украины, Гражданский кодекс Украины, Закон Украины «О предупреждении насилия в семье», действующее уголовное законодательство, иные законы и подзаконные нормативно-правовые акты Украины.

Эмпирическую базу исследования составили 115 уголовных дел и приговоров, возбужденных и вынесенных в отношении родителей либо лиц, их заменяющих в соответствии с законом либо фактически, которые находились в производстве и/либо были вынесены в течение 2004–2012 годов местными судами общей юрисдикции; данные социологических опросов общественного мнения взрослого населения г. Луганска, проведенных в 2004, 2006, 2008 и 2011 годах (ежегодно 720 лиц), пилотного исследования 2004 года (54 лица), материалы социологического опроса учеников общеобразовательных школ г. Луганска, проведенного в 2004 году (1024 лица), данные УМВД Украины в Луганской области о совершении физического насилия в отношении малолетних и несовершеннолетних за 2004–2012 годы.

Научная новизна полученных результатов. Диссертация является первым в Украине исследованием, в котором проведен анализ преступного физического насилия, совершаемого родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений. По результатам исследования сформулировано ряд новых научных положений и выводов, которые соответствуют содержательным признакам научной новизны работы. Основные из них таковы:

впервые:

– в качестве предмета монографического криминологического исследования определена криминологическая характеристика преступного физического насилия, совершаемого родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений, чем была обеспечена реализация перспективы разработки метода исследования, который учитывает природу отношений родителей и детей как отношений воспитательного характера, и в контексте которых инициируется проблема применения физической силы;

– криминологическая проблема совершения родителями преступного физического насилия в отношении малолетних и несовершеннолетних детей поставлена в контекст отношений воспитания, чем было обусловлено дальнейшее выявление связи между ложным решением проблем воспитания, определения статусов родителей и детей как субъектов семейного воспитательного процесса и неадекватным решением проблемы применения физической силы в качестве средства воспитания;

– инициирован пересмотр доминирующего в настоящее время расширительного подхода к применению родителями физической силы против воли ребенка с целью воспитания, то есть идентификации его с насилием на основании наличия в физическом воздействии признака его несоответствия воле ребенка и признания ребенка абсолютно автономным субъектом;

– сформулированы критерии разграничения физического принуждения как метода воспитания и физического насилия: необходимости (соответствия объективным нуждам воспитания ребенка и/либо обеспечения безопасности общества); соразмерности (адекватности средства деянию либо состоянию ребенка, которые пресекаются); автономности (способности стимулировать свойственную ребенку потенциальную позитивную автономность); своевременности (применения воздействия в период времени, в течение которого применением физической силы возможно достичь воспитательного эффекта); последствий (физический и/либо психический вред хотя и сопровождает воздействие, однако не является самоцелью и не состоит в причинении телесных повреждений); нормативный критерий, имеющий интегральный характер и не имеющий самостоятельного значения;

– предложен метод интерпретации фактов совершения родителями преступного физического насилия в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений посредством использования идеального типа нормативной сферы сознания родителей в отношении семьи, родительства и родительского воспитания. Ею предусмотрено выявление отклонений в нормативной сфере сознания родителей (содержательном либо волевом компонентах);

усовершенствованы:

– криминологическая характеристика лица, совершающего насилие в сфере семейных отношений, посредством определения компонентов нормативной сферы сознания родителей относительно семьи, родительства и родительского воспитания, и конкретизации контекста инициации (актуализации) проблемы применения родителями физической силы против воли детей отношениями воспитания;

– свойственный криминофамилистическому направлению криминологии подход к исследованию семейной сферы (отношений родителей и детей) как ценностного феномена, основной составляющей которой является моральная;

– стратегия предупреждения преступного физического насилия небольшой тяжести, совершаемого в семейной сфере, посредством концентрации усилий на уровне общесоциального предупреждения и применения методов опосредованного (непрямого) воздействия на криминогенный комплекс сферы семьи;

получили дальнейшее развитие:

– обоснование исходных позиций изучения специфики характеристик лица, совершающего преступное физическое насилие в семье;

– теоретическое обоснование разработки мер предупреждения преступного физического насилия, совершаемого в сфере семейных отношений, посредством воздействия на антикриминогенные ресурсы семейной сферы;

– положение относительно необходимости учета закономерностей семейного воспитания в правовом регулировании отношений родителей и детей и его способности обуславливать совершение преступного физического насилия в случае превышения пределов юридикации отношений.

Практическое значение полученных результатов. Прикладная ценность работы состоит в том, что положения, выводы и предложения могут быть использованы:

– в научно-исследовательской работе – при дальнейшей криминологической разработке проблемы совершения родителями преступного физического насилия в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений и мер предупреждения насилия, совершаемого на почве семейных отношений;

– в правотворческой деятельности – при совершенствовании правового механизма регулирования отношений семейного воспитания и в разработке механизма адаптации международных стандартов прав ребенка в семейных отношениях к реалиям современной Украины, включая воспитание детей родителями (родительского воспитания);

– в правоприменительной деятельности использование полученных результатов будет способствовать совершенствованию качества предупредительной деятельности государственных органов, которые осуществляют профилактику преступности в сфере семейных отношений (Акт внедрения в деятельность управления общественной безопасности ГУМВД Украины в Луганской области от 15 февраля 2013 года);

– в учебной процессе материалы диссертации могут быть использованы в ходе подготовки учебников и учебных пособий, при подготовке и проведении лекций, семинарских занятий по курсу дисциплины «Криминология», в научно-исследовательской работе преподавателей, адъюнктов, аспирантов, курсантов и слушателей (Акт внедрения в учебный процесс Луганского государственного университета внутренних дел имени Э. А. Дидоренко от 15 февраля 2013 года).

Апробация результатов исследования. Промежуточные и конечные итоги разработки проблемы в целом, ее отдельных аспектов, полученные обобщения и

выводы были опубликованы на научно-практических конференциях: «Преступность и ее предупреждение в странах переходного периода» (г. Баку, Азербайджан, апрель 2005 года), «Закон и дети» (г. Донецк, октябрь 2006 года), «Правовая реформа в массовом сознании жителей Луганского региона» (г. Луганск, февраль 2006 года), «Идея права и государства. Четвертые Новгородцевские чтения» (г. Луганск, апрель 2006 года), «Ломоносов-2007» (г. Москва, Россия, апрель 2007 года), «Воздействие наказаний на преступность» (г. Луганск, октябрь 2007 года), «Проблемы качества информации о преступности» (г. Луганск, октябрь 2008 года), «Роль и место ОВД в становлении демократического правового государства: современное состояние, проблемы и пути решения» (г. Одесса, апрель 2009 года), «Норма и девиация в правоохранительной деятельности» (г. Луганск, октябрь 2010 года), «Молодежь и преступность» (г. Луганск, октябрь 2011 года), «Девиантное поведение: социологический, психологический и юридический аспекты» (г. Харьков, апрель 2008 года), «Девиантное поведение: социологический, психологический и юридический аспекты» (г. Харьков, апрель 2012 года).

Публикации. Основные положения диссертационного исследования изложены в шестнадцати самостоятельно выполненных научных работах, пять из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень научных специализированных изданий по юридическим наукам Украины и Российской Федерации.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех разделов, которые содержат восемь подразделов, выводов, списка использованных источников и 7 приложений. Полный объем диссертации составляет 240 страниц, из них 184 – основной текст, список использованных источников (262 наименования) на 29 страницах, приложения – на 27 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснованы актуальность темы исследования, раскрыты степень научной разработанности проблемы и ее социальной востребованности, определены ее связь с научными программами, планами и темами, сформулированы цель и задачи, объект и предмет, указаны методы исследования, изложена научная новизна полученных в исследовании результатов, приводятся их теоретическое и практическое значение, приведен перечень публикаций, апробации и внедрения полученных результатов.

В **разделе 1 «Понятие и юридический анализ преступного физического насилия, совершаемого родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений»** осуществлено разграничение физического принуждения как метода воспитания и физического насилия; представлен анализ юридической составляющей отношений родителей и детей; приводится уголовно-правовая характеристика преступного физического насилия, совершаемого родителями в отношении малолетних и

несовершеннолетних детей на почве семейных отношений. Раздел состоит из трех подразделов.

Подраздел 1.1 «Разграничение физического принуждения как метода воспитания и физического насилия» содержит последовательно осуществленный анализ понятия «физическое насилие, совершаемое родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей», которое является основополагающим для исследования.

Изучение наличных подходов к определению понятия «насилие» свидетельствует о наличии двух способов решения проблемы применения силы против воли лица: расширительного («абсолютистского») и умеренного.

В соответствии с расширительным подходом насилием признается любое действие, совершаемое против воли другого лица. Последовательное применение его при решении проблемы воспитания приводит к педагогическому анархизму, отрицающему право взрослых, в том числе родителей, воспитывать, то есть воздействовать на формирование личности ребенка.

Умеренный подход базируется на принципиальной очевидности необходимости применения силы в отношении иного лица (ребенка) против его воли в определенных случаях, однако определяет условия и пределы такого воздействия. Принцип силы и такой признак действия как «противовольность» признаются этически нейтральными.

На основе умеренного подхода, используя педагогические наработки, была разработана система критериев, которая позволяет идентифицировать применение физической силы против воли ребенка, совершаемого с целью воспитания, с физическим насилием. В нее вошли критерии необходимости, соразмерности (достаточности), автономности, своевременности, последствий и нормативности.

Решение задач, поставленных в *подразделе 1.2 «Юридический анализ оснований применения родителями физической силы против воли малолетних и несовершеннолетних детей в качестве метода воспитания»*, обусловило следующие результаты: в действующем законодательстве Украины не предусмотрены условия и пределы правомерного применения родителями физической силы против воли ребенка в качестве метода воспитания. Физические наказания детей запрещены (ч. 7 ст. 150 Семейного кодекса Украины, ст. 289 Гражданского кодекса Украины) и должны квалифицироваться как унижающие человеческое достоинство ребенка и нарушающие его право на личную неприкосновенность. Физическое наказание, то есть применение физической силы против воли ребенка с целью воспитания, причиняющее боль либо телесные повреждения, признается преступлением (ст. ст. 121, 122, 125, 126, 127 Уголовного кодекса Украины).

Физические наказания признаются насилием на основании признака совершения действия против воли лица (что соответствует расширительной трактовке понятия «насилие») и унижающими человеческое достоинство на основании причинения вреда чувству собственного достоинства ребенка. Решение проблемы применения силы в отношении ребенка в качестве метода воспитания базируется на признании ребенка абсолютно автономным субъектом, что пребывает

в противоречии с наличной неполнотой дееспособности ребенка и родительской ответственностью.

В подразделе 1.3 «Уголовно-правовая характеристика преступного физического насилия, совершаемого родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений» определяются наличные пути законодательного решения проблемы применения родителями физической силы против воли ребенка в качестве метода воспитания.

Решение проблемы физического наказания является закономерным последствием определения ювенального статуса и реализованной в законодательстве парадигмы ювенального права.

Концентрация внимания на составах насильственных преступлений, являющихся пригодными для сравнения с распространенными социальными стереотипами применения физической силы в качестве средства воспитания – ч. 1 ст. 125 и ч. 1 ст. 126 Уголовного кодекса Украины – позволило выяснить следующие способы законодательного решения проблемы применения родителями физической силы в качестве метода воспитания:

1) криминализация применения физической силы любой интенсивности, причиняющего боль либо более тяжкие последствия. Этот способ обусловлен автономистской парадигмой ювенального права, которая предусматривает расширение прав детей за счет ограничения полномочий родителей (обусловленное позицией о неспособности родителей самостоятельно и верным образом определять условия и интенсивность применения средств воздействия на ребенка, и представлением о ребенке как об абсолютно автономном субъекте).

2) наделение родителей полномочиями ограниченного применения физической силы и криминализация форм применения физической силы, которые способны причинить телесные повреждения. Этот способ является последствием реализации патерналистской парадигмы ювенального права, которая предполагает ограничение прав детей за счет расширения полномочий родителей, опираясь на позицию о способности родителей самостоятельно и верным образом определить условия и интенсивность применения средств воздействия на ребенка, и обусловленное представлением о ребенке как об относительно автономном субъекте. Физическое наказание квалифицируется как реализация права родителей на «умеренное воспитание», которым родители и воспитатели наделены с целью достижения «негативных» задач воспитания – дисциплинирования, пресечения правонарушений, формирования негативных ограничений поведения.

В отечественном законодательстве проблема решена согласно первому способу.

Раздел 2 «Криминологическая характеристика преступного физического насилия, совершаемого родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений» состоит из трех подразделов и содержит результаты применения определенных в первом разделе исследовательских позиций для установления криминологической характеристики преступного физического насилия, совершаемого родителями в отношении

малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений. Раздел содержит три подраздела.

В подразделе 2.1 «Показатели преступного физического насилия, совершаемого родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений» акцентируется внимание на проблемах, связанных с измерением количественных и качественных характеристик преступного физического насилия.

Было выяснено, что фиксация уровня нетяжкого преступного физического насилия, совершаемого родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений, и преимущественно в качестве средства наказания (ст. 125, ч. 1 ст. 126 Уголовного кодекса Украины) посредством анализа статистических данных является малоинформативной. Основной причиной этого является отсутствие специальных составов преступления и специальной формы регистрации преступлений, совершенных родителями в отношении детей, что значительно осложняет процесс отбора релевантных данных и не позволяет осуществлять корректные обобщения.

Значительный исследовательский потенциал относительно установления качественно-количественных характеристик насилия, применяемого родителями в отношении детей в качестве метода воспитания, имеют опросы общественного мнения.

Соответствующее внимание уделено анализу факторов латентности избранной разновидности насилия. Исследования мнения потенциальных жертв (учащихся общеобразовательных школ г. Луганска), свидетельствует, что хотя 66% из них считают необходимым обращаться к посторонним лицам в случае избиения ребенка родителями, лишь 24% лично склонны обращаться к посторонним лицам за помощью в случаях возникновения проблем в отношениях с родителями. Таким образом, максимальный прогнозируемый уровень латентности нетяжкого физического насилия, совершенного родителями в отношении детей, составляет 76%.

Опросы взрослого населения свидетельствует о распространенности скептического отношения (57%) к перспективе позитивных последствий вмешательства в семейные конфликты, в том числе, в воспитательный процесс. Доминирующим обоснованием этой позиции является уверенность, что семейные проблемы могут быть решены лишь семьей самостоятельно, а вмешательство лишь ухудшит ситуацию. При этом лишь 18% респондентов известно о случаях успешного решения семейных конфликтов после обращения в милицию.

Обоснован тезис о том, что латентность исследуемой разновидности насилия является закономерным следствием природы семейных отношений. Семейный способ сожительства, в том числе семейное воспитание как явление личностной природы, требуют относительной изоляции, которая может являться фактором латентности.

В подразделе 2.2 «Криминологическая характеристика нормативной сферы сознания родителей, совершающих преступное физическое насилие в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений»

разработана и применена в процессе сбора, обработки и интерпретации эмпирических данных поисковая модель (идеальный тип) нормативной сферы сознания родителей относительно семьи, родительства и родительского воспитания. Поисковая модель построена на основании анализа основных подходов к проблеме личности и феноменологии нормативной сферы сознания.

Установлено, что качество нормативной сферы определяется степенью соответствия ее содержательного, оценочного и волевого компонентов природе семьи, родительства и родительского воспитания. Основной составляющей нормативной сферы, обуславливающей вывод о ее позитивном качестве, целесообразно определить тип отношения к семье, родительству и воспитанию как к цели, а не средству, что порождает соответствующую устойчивую направленность воли субъекта.

Значительное внимание уделено определению такого сегмента идеального типа как модель воспитания, непосредственно обуславливающая реагирование родителей на поведение ребенка. Основой ее разработки определена традиционная педагогическая парадигма, основанная на христианской традиции.

Обобщение и интерпретация эмпирических данных позволили провести реконструкцию и определить признаки криминогенного типа нормативной сферы сознания родителей относительно семьи, родительства и родительского воспитания. Он характеризуется нарушением содержательного и/либо волевого компонентов.

Отклонением от идеального типа является решение проблемы сущности семьи, родительства, воспитания и его средств, которое основывается на моральном релятивизме – отказе от признания предметности этических максим, соответствующих природе семьи, родительства и воспитания как ценностных феноменов и проявляется в субъективизме либо ориентации на распространенные социальные стереотипы.

Подраздел 2.3 «Причины и условия совершения родителями преступного физического насилия в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений» посвящен анализу разноуровневых групп детерминантов преступного физического насилия, совершаемого родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений.

Как социальный институт семья является ценностно-нормативным образованием. Криминогенные факторы сферы семьи рассматриваются как результат разрушения традиции, а именно – кризиса социальных институтов, которые являются ее носителями (прежде всего, государства и церкви).

Фактором глобального характера, обуславливающим преступное физическое насилие, совершаемое родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений, признано аномичное состояние украинского общества, заключающееся, прежде всего, в противоречиях между моделями семьи и семейного воспитания, наличествующими в нормативной сфере общества. Основным фактором является распространение представления о семье и воспитании как исключительно социальных явлениях, то есть игнорирование их ценностной природы и отказ от традиции, обусловленный релятивизмом.

Исследование общественного мнения свидетельствует о ситуации противоречия – одновременном существовании в сознании населения двух противоположных стереотипов практически равного количественного веса: признание применения физической силы к ребенку с целью воспитания (физического наказания) необходимым в некоторых случаях средством воздействия и одновременно отказ от такой практики. Кроме того, общественное мнение демонстрирует склонность применять неадекватные, однако исключающие элемент силового воздействия средства воспитания, вероятно, руководствуясь расширительным толкованием насилия. Такая ситуация может обуславливать девиации и конфликты, в первую очередь, на уровне сознания самих родителей, и выступать в роли криминогенного фактора в перспективе применения родителями в отношении детей физического насилия в форме превышения меры необходимого и достаточного воздействия.

В разделе 3 **«Предупреждение преступного физического насилия, совершаемого родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений»** представлена реализация выявленных характеристик сферы семьи, отношений родителей и детей и криминологической характеристики преступного физического насилия при решении практических задач. Он содержит два подраздела.

В подразделе 3.1 *«Общесоциальное предупреждение преступного физического насилия, совершаемого родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений»* осуществлено обоснование основных принципов и направлений предупреждения преступного физического насилия небольшой тяжести, совершаемого родителями в отношении детей на почве отношений воспитания. Предложено сосредоточивать усилия на общесоциальном предупреждении посредством утверждения ценности семьи и ее связи с абсолютными ценностями. При этом обосновано, что максимальным потенциалом эффективности обладают средства опосредованного (непрямого) воздействия на криминогенный комплекс сферы семейных отношений как адекватные природе семьи.

Показано, что культура семейных отношений требует сознательного, волевого и последовательного вовлечения в традицию. Потому необходимым является возрождение семейной культуры, требующее поддержки со стороны социальных институтов, являющихся носителями ценностей, – государства и церкви. Правотворчество в сфере отношений родителей и малолетних/несовершеннолетних детей должно быть сбалансировано с учетом личностной природы этих отношений, их иерархичного характера и наличных возможностей выполнения задач воспитания несиловыми средствами.

В подразделе 3.2 *«Специально-криминологические средства предупреждения преступного физического насилия, совершаемого родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей»* представлены базовые принципиальные положения предупредительного воздействия на родителей, совершивших преступное физическое насилие в отношении малолетних и несовершеннолетних детей.

Из двух возможных стратегий предупредительного воздействия – угнетения криминогенных элементов нормативной сферы сознания родителей и стимулирования ее антикриминогенных ресурсов – необходимо отдавать предпочтение последней.

Конкретные методы предупреждения нетяжкого преступного насилия, совершаемого родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений, должны базироваться на принципах: преимущества непрямого воздействия неимперативного характера, сохранения семейных отношений, стимулирования антикриминогенных ресурсов семейной сферы, приватности, сохранения родительского авторитета.

Принцип конкретности предупредительного воздействия требует разработки гибких методик, которые учитывали бы специфику конкретных семейных воспитательных отношений – тип и меру отклонения нормативной сферы сознания родителей в отношении семьи, родительства и семейного воспитания, характер семейной конфликтности, и были бы направлены на выявление и стимулирование недеформированных составляющих нормативной сферы.

ВЫВОДЫ

В диссертационном исследовании выделено теоретико-практическое решение важной научной проблемы – криминологического анализа преступного физического насилия, совершаемого родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений.

Полученные теоретические выводы могут быть использованы для дальнейшего развития теории юридической науки в части исследования и разработки средств предупреждения преступного физического насилия, совершаемого в сфере семейных отношений. Они также могут служить научным основанием законотворческих работ в обозначенном направлении, а также использоваться в учебно-методической деятельности по обеспечению соответствующих уголовно-правовых дисциплин.

В результате проведенного исследования получены следующие основные результаты:

1. Сущностным основанием корректного избрания контекста постановки криминологической проблемы преступного физического насилия, совершаемого родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений, являются отношения семейного воспитания. Природа семейного воспитательного процесса требует формулирования проблемы применения физической силы против воли ребенка не в модальности допустимости, а в модальности необходимости.

Возможности физического воздействия ограничены функцией негативного характера, способностью прекращения объективно негативных деяний ребенка либо их негативного стимулирования. Именно эти свойства физического воздействия обуславливают его незаменимость при решении ряда воспитательных задач.

2. Вывод о необходимости применения физического воздействия с целью воспитания с необходимостью порождает необходимость отграничения физического принуждения (действия, которое соответствует сущности семейной жизни и сущности воспитания) от физического насилия (действия, которое находится в противоречии с сущностью семейной жизни и сущностью семейного воспитания).

В работе разработаны следующие критерии разграничения физического принуждения как средства семейного воспитания и физического насилия:

Критерий необходимости. Ненасильственным (принудительным) является такое физическое воздействие на тело ребенка, которое совершается против его воли, и соответствует объективным потребностям воспитания ребенка и/либо обеспечения безопасности общества. Насильственным является такое физическое воздействие на тело ребенка, которое совершается против его воли, и не соответствует объективным нуждам воспитания ребенка и/либо обеспечения безопасности общества.

Критерий пропорциональности (достаточности). Ненасильственным является такое физическое воздействие на тело ребенка, которое совершается против его воли, и является необходимым и достаточным в конкретном случае, то есть адекватным деянию либо состоянию ребенка, которые пресекаются. Насильственным является такое физическое воздействие на тело ребенка, которое совершается против его воли, и не является необходимым и достаточным в конкретном случае.

Критерий автономности. Физическое воздействие на тело ребенка, которое совершается против его воли, является ненасильственным, если стимулирует свойственную ребенку способность к позитивной автономности. Нарушающим этот принцип, а соответственно – насильственным, является такое физическое воздействие на тело ребенка, которое совершается против его воли, и игнорирует его способность к позитивной автономности.

Критерий своевременности. Физическое воздействие на тело ребенка, которое совершается против его воли, является ненасильственным, если осуществляется в оптимальное для этого время, когда применением силы возможно достичь воспитательного эффекта. Насильственным следует признать такое физическое противовольное воздействие, которое совершается вне оптимального времени и, соответственно, не позволяет применением силы достичь воспитательного воздействия.

Критерий последствий. Ненасильственным является такое противовольное физическое воздействие, при котором физический и/либо психический вред является побочным последствием (не самоцелью), то есть сопровождает воздействие, не причиняет и не может причинить телесных повреждений. Насильственным является такое противовольное воздействие, которое имеет целью лишь причинения физического вреда вне цели воспитания, и причиняет либо может причинить телесные повреждения.

Критерий нормативности является интегральным, то есть базируется на представленных выше критериях. Физическое заставление не может быть признано насильственным исключительно по признаку его запрета в нормах права.

3. Методологически целесообразной является разработка и применение в процессе сбора, обработки и интерпретации эмпирических данных поисковой модели (идеального типа) нормативной сферы сознания родителей в отношении семьи, родительства и родительского воспитания.

Качество нормативной сферы может быть определено посредством сопоставления ее содержательного, оценочного и волевого компонентов с природой семьи, родительства и родительского воспитания. Отклонением от идеального типа является решение проблемы сущности семьи, родительства, воспитания и его средств, которое основывается на моральном релятивизме – отказе от признания предметности этических максим, которые соответствуют природе семьи, родительства и воспитания как ценностных явлений, и проявляется в субъективизме либо ориентации на распространенные социальные стереотипы.

4. Исследованием приговоров и уголовных дел установлено, что в подавляющем большинстве уголовных инцидентов (87 %) лицами был нарушен критерий необходимости применения физической силы к ребенку применительно к цели воспитания, то есть проблема воспитания поставлена и/либо решена неверно (ложно).

Применение физической силы, которое характеризовалось нарушением критерия необходимости, было средством достижения ложных воспитательных либо иных нежели воспитание целей: «решение» конфликта с другими членами семьи в свою пользу посредством причинения физического вреда ребенку; наказание ребенка за объективно позитивные деяния (попытку защитить члена семьи от насилия, помощь родным); наказание за действия ребенка, совершенные с целью обеспечения собственной жизнедеятельности либо сохранения здоровья; наказание за непризнание авторитета родителей; наказание за мнимую провинность.

Нарушение других критериев (13 %) — пропорциональности, автономности и последствий — было связано с наличием действительной проблемной воспитательной ситуации, которая была решена неадекватно.

5. Обобщение эмпирических данных позволило провести реконструкцию и определить признаки криминогенного типа нормативной сферы сознания родителей относительно семьи, родительства и родительского воспитания, которые вызвали нарушение критериев разграничения физического принуждения и физического насилия. Он характеризуется нарушением содержательного и/либо волевого компонентов нормативной сферы сознания родителей относительно семьи, родительства и родительского воспитания.

Нарушение содержательного компонента состоит в неадекватном представлении о семье как о сфере удовлетворения собственных нужд; признании в человеке исключительно животного либо социального либо их превалирования; отрицании способности ребенка к самостоятельному познанию объективных ценностей; определении в качестве цели воспитания управляемости, послушности и/либо приобретения социальных стандартов; в наличии неадекватных возрасту и способностям ребенка требований; жестких (не учитывающих индивидуальный закон развития личности ребенка) установках относительно реагирования на нарушение ребенком установленных родителями правил; в доминировании

критерия эффективности средства; в индифферентном отношении к проблеме оценки методов, либо в игнорировании проблемы выбора методов; в применении физического наказания в качестве «универсального» метода.

Нарушения волевого компонента проявляются в отказе от признания воспитания ребенка в качестве своей обязанности; в отказе критически относиться к своим установкам относительно воспитания и своего поведения; перекладывании функции воспитания на других членов семьи, школу либо государство; оправдании своей воспитательной некомпетентности; в надежде на благополучное стечение обстоятельств, при которых проблема воспитания ребенка решится без приложения усилий; отказе обращаться за помощью в воспитании ребенка; в игнорировании мнения окружающих относительно надлежащего воспитания и апелляции к собственным родительским полномочиям; представлении о полноценности своих педагогических способностей; отказе признавать себя виновным в совершении насилия.

6. Фактором глобального характера, который обуславливает совершение родителями преступного физического насилия в отношении детей, признано аномичное состояние украинского общества, в том числе социального института семьи. Аномия при этом понимается как ценностный кризис, то есть кризис абсолютных ценностей и традиционной семьи, которая строится на них, и проявляется в том числе в распространенности релятивного типа отношения к проблеме семьи и воспитания. Криминогенные факторы сферы семьи рассматриваются как признак и результат кризиса социальных институтов, которые являются носителями традиции (прежде всего, государства и церкви). В таких условиях проблемы надлежащего качества семейных отношений и воспитания рассматриваются стихийно (неосознанно и/либо под воздействием социальной инерции).

7. Исследование общественного мнения свидетельствует о ситуации противоречия – одновременном существовании в сознании населения двух противоположных стереотипов практически равного количественного значения: признание применения физической силы к ребенку с целью воспитания (физического наказания) необходимым в некоторых случаях средством воздействия и одновременно отказа от такой практики. Кроме этого общественное мнение демонстрирует склонность применять неадекватные, однако исключаящие элемент силового воздействия средства воспитания, вероятно, руководствуясь расширительным толкованием насилия.

Принимая во внимание выявленные противоречивость, неоднозначность и непоследовательность в применении средств воспитания, а также на фоне применения в воспитании неадекватных средств могут возникнуть различные девиации и конфликты, в первую очередь, на уровне сознания самих родителей, и выступать в качестве фактора превышения меры воспитательного воздействия.

8. Усилия относительно предупреждения нетяжкого преступного физического насилия, совершаемого родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей, должны быть сосредоточены на общесоциальном

уровне и быть направлены на утверждение ценности семьи и ее связи с абсолютными ценностями.

Максимальной потенциальной эффективностью обладают средства опосредованного воздействия на нормативную сферу сознания родителей (членов семьи). Именно этот тип воздействия является адекватным сущности семьи. Комплексность предупредительного воздействия требует одновременной направленности усилий на стимулирование антикриминогенных ресурсов семейной сферы, с учетом их ценностной природы.

9. Предупреждение преступного физического насилия, совершаемого родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей, должно основываться на специфике этого типа отношений и, в первую очередь, на их тотальности и приватности.

Культура семейных отношений требует устойчивого и направленного абсолютными ценностями воспитания, не возникает стихийно, а базируется на традиции. Потому необходимым является возрождение семейной культуры, которая требует поддержки со стороны социальных институтов, которые являются носителями ценностей, — государства и церкви.

10. Правотворчество, направленное на регулирование семейных отношений родителей и малолетних/несовершеннолетних детей (определение их правовых статусов как субъектов семейного воспитательного процесса), должно быть сбалансировано с учетом природы, задач семейного воспитания и реальных возможностей их исполнения в условиях ситуации социальной аномии.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Приколотина Ю. Л. К вопросу о криминологической оценке необходимости принуждения / Ю. Л. Приколотина // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ. Ідея права і держава. – 2007. – Спец. випуск. – № 3. – Ч. 1. – С. 109–117.

2. Приколотина Ю. Л. К вопросу о методологии криминологического исследования насилия [Электронный ресурс] / Ю. Л. Приколотина // Форум права. – 2007. – № 1. С.131–148. – Режим доступа : <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/FP/2007-1/07pulkin.pdf>.

3. Приколотина Ю. Л. Характеристика громадської думки мешканців м. Луганська щодо можливості застосування батьками до дітей фізичних покарань / Ю. Л. Приколотина // Актуальні проблеми права: теорія і практика : збірник наукових праць. – Луганськ : Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля, 2013. – № 26. – С. 447–460.

4. Приколотина Ю. Л. Характеристика стосунків батьків та дітей як форми сімейних стосунків в контексті криминологічного дослідження кримінального фізичного насильства, яке вчинюють батьки щодо малолітніх та неповнолітніх дітей / Ю. Л. Приколотина // Актуальні проблеми права: теорія і практика : збірник наукових праць. – Луганськ : Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля, 2011. – № 21. – С. 409–419.

5. Приколотина Ю. Л. Характеристика общественного мнения жителей г. Луганска относительно возможности применения родителями к детям физического наказания / Ю. Л. Приколотина // Криминология: вчера, сегодня, завтра. Журнал Санкт-Петербургского международного криминологического клуба. – 2013. – № 2 (29). – С. 70–72.

6. Приколотина Ю. Л. Опыт виктимизации как источник формирования насильственных установок личности / Ю. Л. Приколотина // Віктимологічні аспекти злочинності. Криминологічні дослідження / відповід. ред. В. І. Поклад. – Випуск 1. – Луганськ : РВВ ЛДУВС, 2006. – С. 28–34.

7. Prikolotina J. Die Prävention familiärer Gewalt in der Ukraine – Absichtserklärung und Realität / J. Prikolotina // Kriminalität und Kriminalprävention in Ländern des Umbruchs : Beiträge einer Internationalen Konferenz in Baku / Aserbaidschan. – Bochum : Universitätsverlag Dr. N. Brockmeyer, 2006. – S. 211–222.

8. Приколотина Ю. Л. Теоретические проблемы формирования правосознания относительно принуждения и насилия в семейных отношениях / Ю. Л. Приколотина // Правова реформа у масовій свідомості мешканців Луганського регіону : Матеріали круглого столу «Захист прав людини в Луганському регіоні: шлях до європейських стандартів (м. Луганськ, 15 грудня 2005 р.) і науково-практичної конференції «Правова реформа у масовій свідомості мешканців Луганського регіону» (м. Луганськ, 16 лютого 2006 р.). – Луганськ, 2006. – С. 135–137.

9. Приколотина Ю. Л. Проблема конструювання норми при дослідженні насильства, що здійснюють батьки стосовно дітей / Ю. Л. Приколотина // Девіантна поведінка: соціологічний, психологічний, юридичний аспекти : матеріали круглого столу (м. Харків, 16 квітня 2008 р.). – Х. : Вид-во Харк. нац. ун-ту внутр. справ, 2008. – С. 54–55.

10. Приколотина Ю. Л. К проблеме практики реагирования ОВД на факты применения родителями к своим детям насильственного физического воздействия / Ю. Л. Приколотина // Роль та місце ОВС у розбудові демократичної правової держави: сучасний стан, проблеми та шляхи вирішення : матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 10 квітня 2009 р.). – Одеса : ОДУВС, 2009. – С. 318–319.

11. Приколотина Ю. Л. Теоретические предпосылки постановки исследовательского вопроса в криминологическом исследовании (в связи с проблемой физического насилия, совершаемого в отношении детей родителями) / Ю. Л. Приколотина // Уголовный закон: проблемы теоретического моделирования и правоприменения : материалы международной научно-практической конференции (г. Омск, 27 февраля 2009 г.). – Омск : Омский юридический институт, 2009. – С. 106–111.

12. Приколотина Ю. Л. К проблеме формирования теоретической модели насилия, совершаемого родителями в отношении своих малолетних и несовершеннолетних детей / Ю. Л. Приколотина // Актуальні проблеми кримінального права та криминології : матеріали всеукраїнської науково-практичної

конференції (м. Луганськ, 24 квітня 2009 р.) / Донецький юридичний інститут ЛДУВС ім. Е. О. Дідоренка. – Донецьк : «Норд Комп'ютер» 2009. – С. 201–202.

13. Приколотина Ю. Л. Использование познавательного потенциала модели воспитания при исследовании фактов физического насилия, совершенного родителями в отношении детей / Ю. Л. Приколотина // Проблемы якості інформації про злочинність: Кримінологічні дослідження / Луган. держ. ун-т внутр. справ ім. Е. О. Дідоренка ; [гол. ред. канд. філос. наук В.І. Поклад]. – Луганськ : РВВ ЛДУВС ім. Е. О. Дідоренка, 2010. – Вип. 4 – С. 143–175.

14. Приколотина Ю. Л. Милиция и семейные конфликты / Ю. Л. Приколотина // Милиция в зеркале общественного мнения: Информационно-аналитические материалы по результатам социологических исследований / Луган. гос. ун-т внутр. дел им. Э.А. Дидоренко ; [отв. ред. канд. филос. наук, доц. В. И. Поклад]. – Луганск : РИО ЛГУВД им. Э. А. Дидоренко, 2010. – Вып. 3 – С. 45–53.

15. Приколотина Ю. Л. Криминологическое значение исследования мотивов отказа от регистрации брака / Ю. Л. Приколотина // Формування світогляду особистості та соціальне конструювання сучасного світу : матеріали міжрегіональної науково-практичної конференції (24 червня 2011 року) / під ред. проф. Т. Р. Ворначевої ; Краснодонський інститут МАУП. – Красно дон : Вид-во «Ноулідж», 2011. – С. 158–160.

16. Приколотина Ю. Л. Физическое насилие, совершаемое родителями в отношении малолетних/несовершеннолетних детей по мотивам воспитания, как индикатор девиации ценностного компонента сознания родителей / Ю. Л. Приколотина // Девіантна поведінка: соціологічний, психологічний та юридичний аспекти : матеріали наук.-практ. конф. (м. Харків, 7 квітня 2012 р.) / МВС України, Харк. нац. ун-т внутр. справ, навч.-наук. ін-т права та масових комунікацій, ф-т психології, менеджменту, соц. та інформ. технологій; Соціологічна асоціація України. – Х. : ХНУВС, 2012. – С. 144–148.

АННОТАЦИИ

Приколотіна Ю. Л. Злочинне фізичне насильство, що чинять батьки щодо малолітніх та неповнолітніх дітей на ґрунті сімейних відносин (кримінологічне дослідження). – На правах рукопису.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.08. – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право. – Харківський національний університет внутрішніх справ, Харків, 2013.

Дисертація є самостійним та завершеним науковим дослідженням, що присвячене вивченню кримінологічної характеристики злочинного фізичного насильства, що чинять батьки щодо малолітніх та неповнолітніх дітей на ґрунті сімейних відносин.

Визначивши в якості домінуючої компоненти відносин батьків та дітей виховання, було сформульоване питання про необхідність застосування батьками фізичної сили проти волі дитини з метою виховання. Результатом його розгляду є

представлена система критеріїв розмежування фізичного примусу як засобу виховання та фізичного насильства — критерії необхідності, пропорційності, автономності, своєчасності, наслідків та нормативності. Система критеріїв дозволила вийти на позиції високого порядку, що обумовлюють вирішення питання про засіб виховання, провести аналіз юридичної складової виховного компоненту сімейних відносин, та поставити проблему нормативної сфери свідомості батьків відносно сім'ї, батьківства та батьківського (сімейного) виховання.

На підставі проведеного дослідження в дисертації представлені рекомендації щодо розробки та підвищення якості заходів, спрямованих на попередження злочинного фізичного насильства, що чинять батьки щодо малолітніх та неповнолітніх дітей на ґрунті сімейних відносин.

Ключові слова: фізичний примус, фізичне насильство, нормативна сфера свідомості, криміногенний тип нормативної сфери свідомості, нормативна сфера суспільства, антикриміногенний потенціал сім'ї.

Приколотина Ю. Л. Преступное физическое насилие, совершаемое родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений (криминологическое исследование). – На правах рукописи.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. – Харьковский национальный университет внутренних дел, Харьков, 2013.

Диссертация представляет собой самостоятельное и завершённое научное исследование, посвящённое изучению криминологической характеристики преступного физического насилия, совершаемого родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений.

Определив в качестве преобладающей составляющей отношений родителей и детей воспитание, был поставлен вопрос о необходимости применения родителями физической силы против воли ребенка с целью воспитания. Результатом его рассмотрения является представленная система критериев разграничения физического принуждения как средства воспитания и физического насилия – критерии необходимости, соразмерности (пропорциональности), автономности, своевременности, последствий и нормативности. Система критериев позволила выйти на позиции высокого порядка, обуславливающие решение вопроса о воспитательном средстве, провести анализ юридической составляющей воспитательных семейных отношений, и поставить проблему нормативной сферы сознания родителей относительно семьи, родительства и родительского (семейного) воспитания.

На основании проведенного исследования в диссертации представлены рекомендации по разработке и повышению качества мероприятий, направленных на предупреждение преступного физического насилия, совершаемого родителями в отношении малолетних и несовершеннолетних детей на почве семейных отношений.

Ключевые слова: физическое принуждение, физическое насилие, нормативная сфера сознания, криминогенный тип нормативной сферы сознания, нормативная сфера общества, антикриминогенный потенциал семьи.

Prikolotina Yu. L. Criminal physical violence committed by parents against minors and juveniles, caused by family relationship (criminological research). – *Published as manuscript.*

Thesis for the scientific degree of Candidate of Juridical Sciences, Speciality 12.00.08 – Criminal Law and Criminology; Penitentiary Law. – Kharkiv National University of Internal Affairs, Kharkiv, 2013.

Proposed thesis is an independent and completed scientific research focused on the problem of criminological characteristics of criminal physical violence committed by parents against minors and juveniles owing to family relationship.

Upbringing was defined as dominant substance of relations between parents and their children and raised the issue concerning the necessity of application of parents' physical force against the child's will for the purpose of his or her upbringing. The results of its consideration are represented in the set of criteria for differentiation of physical coercion (as means for upbringing) and physical violence – videlicet the criteria of necessity, proportionality (adequacy), autonomy, timeliness, consequence and legal regulations. The system of criteria enabled to achieve the higher-order objects that determine the decision of issue concerning the means of upbringing, to carry out analysis of legal component of upbringing family relationship and to broach a question of normative sphere of parents' consciousness associated with problem of family, parenthood and parental (family) upbringing.

On the ground of researching the recommendations for development and improving of preventive activities relating to prevention of criminal violence used by parents against their minor and under age children are proposed in the thesis.

Key words: physical coercion, physical violence, normative sphere of consciousness, criminogenic type of the normative sphere of consciousness, normative sphere of the society, management of the family.

Министерство внутренних дел Украины
Харьковский национальный университет внутренних дел

ПРИКОЛОТИНА ЮЛИЯ ЛЕОНИДОВНА

УДК 343.97:-053.4/.6(477)

**ПРЕСТУПНОЕ ФИЗИЧЕСКОЕ НАСИЛИЕ, СОВЕРШАЕМОЕ
РОДИТЕЛЯМИ В ОТНОШЕНИИ МАЛОЛЕТНИХ И
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ
НА ПОЧВЕ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ
(КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)**

12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Харьков – 2013

Диссертацией является рукопись

Работа выполнена в Луганском государственном университете внутренних дел имени Э. А. Дидоренко, Министерство внутренних дел Украины.

Научный руководитель – кандидат юридических наук, старший научный сотрудник
Шамара Александр Владимирович,
 Национальная академия Службы безопасности Украины, ученый секретарь.

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор, академик Национальной академии правовых наук Украины, Заслуженный деятель науки и техники Украины
Костенко Александр Николаевич,
 Институт государства и права имени В. М. Корецкого Национальной академии правовых наук Украины, заведующий отделом проблем уголовного права, криминологии и судоустройства;

кандидат юридических наук, доцент
Благая Алла Борисовна,
 Харьковский национальный университет внутренних дел, доцент кафедры уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии учебно-научного института права и массовых коммуникаций.

Защита состоится «11» октября 2013 года в «14» часов на заседании специализированного ученого совета Д 64.700.03 в Харьковском национальном университете внутренних дел по адресу: 61080, г. Харьков, пр-т 50-летия СССР, 27.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Харьковского национального университета внутренних дел по адресу: 61080, г. Харьков, пр-т 50-летия СССР, 27.

Автореферат разослан «9» сентября 2013 года.

Ученый секретарь специализированного ученого совета

А. А. Житный

Підписано до друку _____ 2013 р. Папір офсетний. Друк офсетний.

Формат 60x90/16. Умов. друк. арк. 0,9. Обл.-вид. арк. 0,9.

Наклад 100 прим.

Видавець і виготовлювач –

Харківський національний університет внутрішніх справ,

пр-т 50-річчя СРСР, 27, м. Харків, 61080.

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 3087 від 22.01.2008.

Друкарня Харківського національного університету внутрішніх справ

61080, м. Харків, пр-т 50-річчя СРСР, 27.