

МВД Украины
Харьковский национальный университет
внутренних дел

ШАРИКОВА ВИКТОРИЯ ПАВЛОВНА

УДК 343.97:343.353

**Причинение преступного вреда
сотрудниками органов внутренних дел при выполнении служебных
обязанностей: детерминация и предупреждение**

12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Харьков – 2012

Диссертацией является рукопись.

Работа выполнена в Луганском государственном университете внутренних дел имени Э. А. Дидоренко, Министерство внутренних дел Украины.

Научный руководитель: доктор юридических наук, доцент **Мартыненко Олег Анатольевич**, Межрегиональная академия управления персоналом, Институт права имени Владимира Великого, профессор кафедры правоохранительной деятельности.

Офіційні опоненти: доктор юридических наук, доцент **Головкин Богдан Николаевич**, Национальный университет «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого», доцент кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права;

кандидат юридических наук **Орлов Юрий Владимирович**, Харьковский национальный университет внутренних дел, доцент кафедры уголовного права та криминологии.

Защита состоится «22» сентября 2012 года в «10» часов на заседании специализированного ученого совета Д 64.700.03 в Харьковском национальном университете внутренних дел по адресу: 61080, г. Харьков, пр-т 50-летия СССР, 27.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Харьковского национального университета внутренних дел по адресу: 61080, г. Харьков, пр-т 50-летия СССР, 27.

Автореферат разослан «16» августа 2012 года.

Ученый секретарь
специализированного ученого совета

А. А. Житный

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Развитие в Украине правового государства необходимо предполагает эффективное осуществление правоохранительной деятельности, основная цель которой заключается в утверждении и охране ценности института права как одного из самых совершенных регуляторов свободной реализации гражданами своих интересов. Именно поэтому правоохранительная деятельность является объектом внимания представителей многих наук, в чьих трудах нашли свое отражение взгляды общества на сущность реализации принципа верховенства права и обеспечения режима законности с помощью государственной системы регулирования правоотношений. При этом в поле зрения ученых постоянно попадают такие негативные явления, как системные недостатки функционирования органов уголовной юстиции, кризис доверия граждан к правовым институтам, распространенность криминального поведения в среде сотрудников правоохранительных органов, слабость общественного контроля над деятельностью органов государственной власти.

Всего за период с 2008 по 2011 год судами были вынесены обвинительные приговоры в отношении 1498 лиц, совершивших преступления, находясь на службе в органах внутренних дел Украины. По данным, полученным в ходе проведения данного исследования, денежный эквивалент причиненного указанными субъектами вреда за тот же период составляет примерно 6 624 000 грн. Поскольку именно органы внутренних дел являются наиболее многочисленным и значимым звеном правоохранительной системы, качественное функционирование которого обеспечивает поддержание режима законности в стране, преступления сотрудников ОВД подрывают авторитет государственной власти, что негативно сказывается на ее легитимности, усиливая отчуждение между обществом и государством, создавая предпосылки к распространению, на уровне массового сознания, нигилистического отношения к праву и закону.

С учетом этих обстоятельств поиск криминологического объяснения причинения преступного вреда сотрудниками ОВД при выполнении служебных обязанностей приобретает актуальность в качестве самостоятельной задачи. Решение данной задачи будет способствовать устранению проблемы преступности в органах внутренних дел, и, в конечном итоге, содействовать установлению согласованного взаимодействия правовой и социальной нормативных систем как одного из условий развития правового общества.

Теоретический фундамент диссертации составили работы таких ученых, как М. Вебер, Р. Иеринг, И.А. Ильин, С.Л. Левицкий, Р. Мертон, Е. Сатерленд, В.С. Соловьев. Ряд важных теоретико-методологических и практических проблем, имеющих большое значение для осмысления, исследуемого в предлагаемой работе феномена, раскрыт в трудах

исследователей-криминалистов: П.П. Андрушко, А.Н. Бандурки, Ю.В. Баулина, П.С. Берзина, И.Н. Даньшина, Л.М. Давыденко, Т.А. Денисовой, А.И. Долговой, Б.Н. Головкина, А.П. Закалюка, В.С. Землюкова, Н.И. Коржанского, Н.Ф. Кузнецовой, А.Н. Литвинова, В.В. Мальцева, А.С. Михлина, Е.Н. Миколенко, Ю.В. Орлова, В.И. Осадчего, А.А. Пионтковского, В.Н. Трубникова. Вопросы административно-правового обеспечения прохождения службы сотрудниками ОВД представлены в научных трудах В.С. Венедиктова, М.И. Иншина. Разнообразные социально-психологические аспекты служебной деятельности сотрудников ОВД изучали Д.А. Кобзин, В.И. Поклад, И.П. Рущенко, Ю.А. Свеженцева. Непосредственно проблемы мотивации и целеполагания личности исследовали такие ученые, как Ю.М. Антонян, Б.С. Волков, В.Н. Кудрявцев, С.В. Максимов.

Научные труды С.А. Алтухова, А.М. Варыгина, А.Н. Игнатова, А.А. Купленского, Ю.А. Мерзлова, А.С. Новакова, С.А. Шалгуновой освещают вопросы, связанные с определенными видами преступлений, совершенными сотрудниками отдельных служб и подразделений органов внутренних дел. Комплексными исследованиями криминологов преступности сотрудников ОВД последнего десятилетия являются труды А.Н. Варыгина «Преступность сотрудников органов внутренних дел и проблемы воздействия на нее» (в 2003 г.) и О.А. Мартыненко «Преступления сотрудников органов внутренних дел Украины: их детерминация и предупреждение» (в 2007 г.).

Несмотря на значительный интерес криминологов к проблеме преступности в органах внутренних дел, вопросы причинения преступного вреда сотрудниками ОВД при выполнении служебных обязанностей до сих пор остаются не разработанными. Поиск детерминант причинения преступного вреда сотрудниками ОВД при выполнении служебных обязанностей позволил нам поставить в центр исследования связь между последствиями действий лица и внешними факторами, в частности, образцами поведения, содержащимися в социально-правовой реальности и, посредством преломления в сознании сотрудника ОВД, влияющими на выполнение им служебных обязанностей. Отмеченные особенности и обусловили актуальность выбранной темы исследования.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Диссертация выполнена в соответствии с Приоритетными направлениями научных и диссертационных исследований, требующими первоочередного изучения и внедрения в практическую деятельность органов внутренних дел, на период 2004-2009 годов, утвержденного приказом МВД Украины от 5 июля 2004 года № 755 (п. 5 подраздела 1.1 «Защита прав и свобод граждан правоохранительными органами Украины»), Перечню приоритетных направлений научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Украины на период 2010-2014 годов, утвержденного приказом МВД Украины от 29 июля 2010 года № 347 (дополнение 17, п. 15).

Тема диссертации утверждена ученым советом Луганского государственного университета внутренних дел имени Э.А. Дидоренко (протокол № 22 от 1 июня 2007 года).

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в изучении механизма причинения преступного вреда сотрудниками ОВД при выполнении служебных обязанностей и разработки мер по противодействию подобным фактам.

Для достижения этой цели были поставлены и последовательно решены следующие задачи:

- 1) изучить уровень, структуру и характер преступного вреда, причиняемого сотрудниками ОВД при выполнении служебных обязанностей;
- 2) охарактеризовать личность сотрудника ОВД, причиняющего преступный вред при исполнении служебных обязанностей;
- 3) представить уголовно-правовой анализ вреда, причинение которого возможно сотрудниками ОВД при выполнении служебных обязанностей;
- 4) раскрыть общие положения криминальной детерминации;
- 5) проанализировать детерминанты преступлений сотрудников ОВД;
- 6) исследовать детерминанты причинения преступного вреда сотрудниками ОВД при выполнении служебных обязанностей;
- 7) проанализировать меры по противодействию причинению преступного вреда сотрудниками ОВД при выполнении служебных обязанностей и предложить рекомендации по их улучшению.

Объектом исследования являются преступления, совершаемые сотрудниками органов внутренних дел Украины при выполнении служебных обязанностей.

Предметом исследования выступают детерминация и противодействие причинению преступного вреда сотрудниками органов внутренних дел при выполнении ими служебных обязанностей.

Методы исследования подобраны исходя из цели и задач работы, а также с учетом объекта и предмета исследования. Решая поставленные задачи, были использованы общенаучные и специальные методы и приемы познания. В частности, использование логико-семантического метода способствовало раскрытию содержательных признаков таких понятий, как «преступный вред, причиняемый сотрудниками ОВД при выполнении служебных обязанностей» и «правомерный вред, причиняемый сотрудниками ОВД при выполнении служебных обязанностей» (подраздел 1.3.). Конкретно-социологические методы позволили получить и обработать эмпирическую информацию об объекте и предмете исследования. Метод анализа документов использован для изучения приговоров судов в отношении уволенных сотрудников органов внутренних дел, что позволило охарактеризовать типовые цели, актуальные для сотрудников ОВД при выполнении служебных обязанностей (подраздел 1.1.). С помощью метода социологического опроса исследовано содержание общепринятых социальных установок относительно выполнения служебных обязанностей в

профессиональной среде сотрудников ОВД, установлены тенденции оценки права и закона на уровне группового правосознания сотрудников органов внутренних дел, что способствовало определению причин и условий причинения ими преступного вреда при выполнении служебных обязанностей (подразделы 2.2., 2.3.). Метод экспертной оценки применен для получения информации об эффективности действующих форм профилактики правонарушений среди личного состава ОВД, выработке практических рекомендаций по предотвращению причинения преступного вреда сотрудниками органов внутренних дел при выполнении служебных обязанностей (подразделы 3.2., 3.3.). Статистические методы анализа данных были использованы при исследовании показателей преступности сотрудников органов внутренних дел, что позволило установить криминологически значимые черты сотрудников, совершивших преступления, и определить уровень причиняемого ежегодно преступного вреда сотрудниками ОВД при выполнении служебных обязанностей (подразделы 1.1., 1.2.).

Эмпирическую базу исследования составили 100 приговоров судов в отношении уволенных сотрудников ОВД, которые были вынесены в период 2008-2010 годов судами общей юрисдикции Украины; материалы экспертного опроса 120 сотрудников подразделений кадрового обеспечения органов внутренних дел; материалы анкетирования 150 сотрудников ОВД; статистические данные МВД Украины по состоянию преступности среди личного состава за 2008-2011 годы; материалы опроса общественного мнения жителей города Луганска (700 респондентов).

Научно-теоретическую основу изучения проблемы составили исследования украинских и зарубежных криминологов и правоведов по вопросам, касающимся темы диссертации.

Нормативной базой исследования являются международно-правовые акты, Конституция Украины, действующее уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, другие законы и подзаконные нормативно-правовые акты Украины.

Научная новизна полученных результатов заключается в том, что в работе впервые в Украине проведен криминологический анализ феномена причинения преступного вреда сотрудниками ОВД при выполнении служебных обязанностей. На диссертационном уровне осуществлен поиск детерминант исследуемого явления и проведен анализ мероприятий по предупреждению причинения преступного вреда сотрудниками ОВД при выполнении служебных обязанностей.

К основным положениям, которые отражают новизну диссертационной работы, можно отнести следующие:

впервые:

- предложено определение понятия «преступный вред, причиняемый сотрудниками ОВД при выполнении служебных обязанностей», под которым следует понимать нежелательные изменения в окружающем мире, вызванные

преступными деяниями сотрудников ОВД при выполнении служебных обязанностей. Признак «нежелательность» является объективным и раскрывает сущностное свойство деяния лица, его направленность на создание изменений, нарушающих цель, ради которой существует каждая вещь, целесообразность протекания конкретных процессов или существования определенных явлений. Этот подход дает возможность анализировать преступление как субъект-объектное действие, вводя в круг рассматриваемых вопросов, значимые для криминолога аспекты, а именно, личность субъекта преступления, посредством изучения его целеполагания и внешние условия формирования целеполагания человека, выступающие в качестве составляющих частей детерминационного комплекса преступности сотрудников ОВД;

- сформулировано понятие правомерного вреда, причиненного сотрудниками ОВД при выполнении служебных обязанностей – это изменения в окружающем мире, вызванные правомерным деянием сотрудника ОВД, направленным на выполнение служебных обязанностей;

- осуществлено комплексное исследование причинения преступного вреда сотрудниками ОВД с учетом специфики выполнения ими служебных обязанностей. Определены уровень, структура, характер и особенности причинения преступного вреда сотрудниками ОВД при выполнении служебных обязанностей;

усовершенствовано:

- криминологическая характеристика социальной и ценностно-нормативной составляющих личности сотрудника ОВД посредством определения характерных черт, присущих правосознанию сотрудников органов внутренних дел. Обоснованно, что на уровне группового правосознания профессиональной среды сотрудников ОВД наиболее пораженным является волевой компонент правосознания, следствием чего стало снижение ценности формы права (закона) и правоприменения;

- определение профилактики причинения преступного вреда сотрудниками ОВД при выполнении служебных обязанностей как систематического использования разных форм контроля над поведением сотрудника с целью мотивации его к качественному выполнению служебных обязанностей и достижению целей правоохранительной деятельности;

- рекомендации по вопросам реформирования нормативно-правового обеспечения профилактической работы в органах внутренних дел путем проведения унификации и систематизации существующих нормативно-правовых актов;

получили дальнейшее развитие:

- подход, согласно которому, органы внутренних дел следует рассматривать как социальный институт, состояние которого отражает определенные тенденции и характер проблем, присущих современному украинскому обществу;

- исследование механизма формирования мотивации сотрудника ОВД в части выбора средств выполнения служебных обязанностей в условиях влияния на его целеполагание социальных стандартов, отличающих органы внутренних дел как социальный институт;

- теоретические основы исследования детерминации преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД посредством сочетания концепции социального детерминизма, принципов системного подхода и историзма, учения о диалектических противоречиях и универсальной связи предметов и явлений окружающего мира;

- система мер по противодействию преступлениям, совершаемым сотрудниками ОВД при выполнении служебных обязанностей, учитывающая социальные истоки преступных проявлений среди сотрудников ОВД, а также целерациональный и ценностно-рациональный типы мотивации.

Практическое значение диссертационного исследования.

Изложенные в диссертации положения, выводы и предложения могут быть использованы:

- *в научно-исследовательской работе* - в ходе дальнейшей разработки тем, касающихся преступности сотрудников ОВД, теории поведения лица, а также повышения эффективности превентивной деятельности субъектов противодействия преступности относительно рассматриваемой категории преступлений;

- *в правотворческой деятельности* - для совершенствования нормативно-правового обеспечения профилактической работы в органах внутренних дел;

- *в правоприменительной деятельности* - для улучшения качества профилактики преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел (акт внедрения в деятельность Управления кадрового обеспечения УМВД Украины в Луганской области от 14.12.2011 г.);

- *в учебном процессе* - при преподавании курса криминологии, а также при подготовке учебных материалов по упомянутой проблематике (акт внедрения ЛГУВД им. Э.А. Дидоренко от 15.12.2011 г.).

Апробация результатов исследования. Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, рассматривались и обсуждались на заседаниях кафедры криминологии, социологии и конфликтологии Луганского государственного университета внутренних дел имени Э.А. Дидоренко. Результаты диссертационного исследования обнародованы на всеукраинских научно-практических конференциях: «Влияние наказаний на преступность» (Луганск, октябрь 2007 года); «Проблемы качества информации о преступности» (Луганск, октябрь 2008 года); «Норма и девиация в правоохранительной деятельности» (Луганск, октябрь 2010 года); «Проблемы соблюдения прав человека в деятельности органов внутренних дел» (Харьков, май 2008 года); «Девиантное поведение: социологический, психологический и юридический аспекты» (Харьков,

апрель 2010 года), а также на международной научной конференции «Ломоносов 2007» (Москва, апрель 2007 года).

Публикации. Основные положения диссертационного исследования отображены в десяти подготовленных единолично научных работах, пять из которых опубликованы в научных изданиях, включенных ВАК в перечень специализированных для юридических наук.

Структура диссертации. Диссертация состоит из вступления, трех разделов, которые содержат девять подразделов, выводов, списка использованных источников (217 наименований) и трех приложений.

Полный объем рукописи диссертации составляет 253 страниц, из которых основной текст - 196 страниц, список использованных источников - 25 страниц, приложения - 32 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, ее связь с научными программами, планами, темами, отражена степень научной разработанности проблемы, определены цель, задачи, объект, предмет исследования, указаны методы исследования, сформулирована научная новизна полученных результатов, установлено теоретическое и практическое значение, представлены сведения о публикациях, апробации и внедрения полученных результатов.

В **разделе 1 «Криминологическая характеристика причинения сотрудниками ОВД преступного вреда при выполнении служебных обязанностей»** проведен анализ внутренних закономерностей, присущих исследуемому явлению; определены виды и размер причиненного преступного вреда сотрудниками органов внутренних дел при выполнении служебных обязанностей; представлено и обосновано определение понятия «преступный вред, причиняемый сотрудниками ОВД при выполнении служебных обязанностей»; проведен теоретический анализ и систематизация основных теоретико-методологических подходов к изучению личности сотрудника ОВД, совершившего преступление. Он состоит из трех подразделов.

В *подразделе 1.1. «Уровень, структура, характер и особенности причинения преступного вреда сотрудниками ОВД»* приводятся данные, что на одного осужденного из числа бывших сотрудников ОВД приходится 3088 грн. причиненного материального и морального вреда (является результатом калькуляции общих сумм прямого материального ущерба, указанного в приговорах судов, вынесенных в отношении бывших сотрудников ОВД, а также суммы всех присужденных гражданских исков к бывшим работникам МВД Украины). В результате проведенных расчетов, в среднем недобросовестными сотрудниками органов внутренних дел ежегодно причиняется преступный вред на сумму 1 млн. 656 тыс. грн.

Проведенный анализ приговоров судов позволил установить определенные закономерности причинения преступного вреда сотрудниками

ОВД при выполнении служебных обязанностей, в частности, то, что причинение преступного вреда используется в качестве средства достижения достаточно распространенных среди недобросовестных сотрудников ОВД целей. В качестве таких типичных целей, ради достижения которых причинялся преступный вред, следует выделить стремление к получению незаконного вознаграждения (незаконному обогащению), искусственному улучшению показателей работы, упрощению выполнения служебных обязанностей и утверждению собственного авторитета.

В подразделе 1.2. «Характеристика личности сотрудника органов внутренних дел, причиняющего преступный вред при выполнении служебных обязанностей» осмыслены научные подходы к анализу мотивации сотрудников ОВД. Аргументированно, что мотивация совершения преступлений является одним из видов мотивации социальных действий человека, поэтому в рамках данного исследования в качестве концептуального подхода для объяснения причинения преступного вреда сотрудниками ОВД был проведен анализ формирования целерациональных и ценностно-рациональных типов мотивации сотрудников ОВД по типологии М. Вебера. Анализ содержания отмеченных типов мотивации позволил раскрыть специфику выполнения служебных обязанностей сотрудниками органов внутренних дел как результата осознанного сопоставления конкретных целей и средств их достижения.

Проанализирована степень влияния ценностно-нормативного компонента личности, а именно, правосознания и социального компонента личности на постановку конкретных целей и избрания соответствующих средств выполнения служебных обязанностей.

В подразделе 1.3. «Уголовно-правовой анализ вреда, который могут причинять сотрудники ОВД при выполнении служебных обязанностей» посредством анализа существующих в традиции науки уголовного права подходов и изучения содержательных признаков данного явления аргументировано указывается, что под преступным вредом следует понимать нежелательные изменения в окружающем мире, вызванные преступными действиями человека. Признак «нежелательность» является объективным и раскрывает сущностное свойство деяния лица, его направленность на создание изменений, нарушающих цель, ради которой существует каждая вещь, целесообразность протекания конкретных процессов или существования определенных явлений. В контексте задач данного исследования устанавливается, что «преступный вред, причиняемый сотрудниками органов внутренних дел при выполнении служебных обязанностей» - это нежелательные изменения в окружающем мире, вызванные преступными деяниями сотрудников органов внутренних дел при выполнении служебных обязанностей.

Данный подход позволил анализировать преступление как субъект-объектное деяние, вводя в круг исследуемых признаков собственно значимые для криминолога аспекты, а именно, личность преступника и детерминанты

преступности сотрудников ОВД. Ведь понимание причинения преступного вреда как причинение сотрудниками ОВД изменений при выполнении служебных обязанностей, противоречащих цели существования определенной должности или службы, позволил поставить вопрос о содержании мотивации и целеполагания субъекта. Это, в свою очередь, обусловило постановку вопроса об объективных условиях, влияющих на формирование мотивации и целеполагания субъекта.

Приведена классификация преступного вреда, причинение которого возможно при выполнении служебных обязанностей сотрудниками ОВД.

В разделе 2 «Детерминация преступного вреда, причиняемого сотрудниками ОВД при выполнении служебных обязанностей» изложены основные теоретико-методологические подходы к исследованию детерминант преступности; раскрыт системный характер влияния внешних детерминант на преступность в органах внутренних дел; представлены результаты конкретных эмпирических исследований правосознания и стандартов профессиональной субкультуры сотрудников органов внутренних дел. Раздел содержит три подраздела.

В подразделе 2.1. «Общее понятие криминальной детерминации» с целью поиска теоретического фундамента к осмыслению изучаемой проблемы были проанализированы криминологические теории социологического направления. Результатом проведенной работы стало определение теоретико-методологической почвы эмпирического исследования стандартов профессиональной субкультуры и правосознания сотрудников органов внутренних дел.

Детерминанты преступности предложено изучать с учетом положений концепции социального детерминизма, принципов системного подхода и историзма, учения о диалектических противоречиях, об универсальной связи предметов и явлений окружающего мира. Отмечено, что на уровне объяснения индивидуального акта преступного поведения человека имеет место особенный род связи - телеологический (от греч. *τελος* «цель»), который заключается в том, что поведение человека предопределяется и тем, каково значение конкретного явления как средства достижения желаемого лицом результата.

В подразделе 2.2. «Детерминация преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД» осмыслено влияние детерминант общесоциального порядка, в частности конкретных социальных установок массового сознания граждан Украины, на стандарты субкультуры профессиональной среды органов внутренних дел.

С целью более глубокого объяснения механизма возникновения и действия, криминогенных детерминант в органах внутренних дел последние следует анализировать в контексте детерминант преступности в целом по Украине.

Внешние криминогенные детерминанты, влияющие на работу системы МВД Украины, создают необходимые условия к возникновению и

распространению соответствующих социальных установок и стандартов поведения на уровне профессиональной среды сотрудников этого ведомства. В частности, содержание группового правосознания сотрудников ОВД отражает социальные стандарты отношения к праву, господствующие на уровне массового сознания граждан Украины. Состояние правовой культуры населения определяет, какие средства реализации социально престижных целей признаются одобряемыми, что формирует пределы допустимого социального поведения. В настоящее время соответствие закону не получает в массовом сознании решающего значения при оценке средств достижения желаемых целей. В качестве приоритетного критерия при выборе средств выступает их эффективность. Институциональное оформление отмеченных тенденций можно наблюдать и на уровне стандартов профессиональной субкультуры сотрудников ОВД. Через социализацию в профессиональной среде отмеченные тенденции оформляются в соответствующую мотивацию к выполнению служебных обязанностей у сотрудников ОВД.

В подразделе 2.3. «Причины и условия причинения преступного вреда сотрудниками ОВД» в качестве необходимых условий восприятия причинения преступного вреда как допустимого и приемлемого средства выполнения служебных обязанностей выделяются: дефекты правосознания, отсутствие общественного осуждения (приемлемость такого средства, как причинение преступного вреда в профессиональной среде), отсутствие опасности (или низкая опасность) быть привлеченными к юридической ответственности и его эффективность по сравнению с законными средствами выполнения служебных обязанностей.

По результатам эмпирического исследования, одной из наиболее пораженных составляющих правосознания сотрудников ОВД, что отразилось на уровне профессиональной субкультуры, выступает волевая составляющая, а именно, признание ценности реализации закона в правоприменительной деятельности. Это создает объективные предпосылки относительно оценки выполнения служебных обязанностей в качестве средства достижения целей, имеющих исключительно персональное значение и пользу для сотрудника.

Раздел 3 «Основные направления противодействия причинения преступного вреда сотрудниками ОВД при выполнении служебных обязанностей» содержит три подраздела, в которых рассмотрены теоретические подходы относительно определения и соотношения понятий «предупреждение преступности», «противодействие преступности», «предотвращения преступности», «борьба с преступностью», «контроль над преступностью», «война с преступностью», «профилактика преступности»; проанализировано существующие в системе МВД Украины меры по недопущению нарушений дисциплины и законности среди личного состава органов и подразделений ОВД; представлены рекомендации по усовершенствованию индивидуально-воспитательного воздействия на сотрудников ОВД.

В подразделе 3.1. «Понятие и общая характеристика противодействия преступности» комплексно исследованы преобладающие в криминологической науке подходы к воздействию на преступность как исторически изменчивое социально-правовое явление.

В процессе анализа, в частности, рассмотрено соотношение понятий, содержащих подходы к пониманию деятельности, целью которой является воздействие на преступные явления: «предупреждение преступности», «предотвращение преступности», «борьба с преступностью», «контроль над преступностью», «война с преступностью». Приведены аргументы относительно использования термина «противодействие преступности», именно указанный термин наиболее корректно определяет воздействие на детерминанты причинения преступного вреда.

В подразделе 3.2. «Организационно-правовые меры противодействия причинения преступного вреда сотрудниками органов внутренних дел» рассмотрены принципы осуществления профилактической работы в органах внутренних дел. Представлено определение понятия профилактики причинения преступного вреда сотрудниками органов внутренних дел при выполнении служебных обязанностей, под которой предлагается понимать систематическое использование разных форм контроля над поведением лица с целью стимулирования формирования мотивации к качественному (должному) выполнению служебных обязанностей и достижению целей правоохранительной деятельности.

В зависимости от механизма воздействия, содержащегося в профилактических мерах, выделено и проанализировано три уровня контроля над поведением сотрудника ОВД. Во-первых, правовой контроль, который предусматривает конкретные правовые санкции за совершение действий, нарушающих правовые нормы. Во-вторых, социальный контроль со стороны окружающих, который состоит в наличии опасности возникновения отчуждения между индивидом и коллективом, в котором он работает. В-третьих, внутри-личностный контроль, существующий как необходимая составляющая правосознания лица. По результатам экспертного опроса сотрудников подразделений кадрового обеспечения установлено, что наиболее эффективной формой внешнего контроля является правовой контроль. Рассмотрено осуществление профилактики негативных проявлений среди личного состава внутриведомственными средствами воздействия Министерства внутренних дел Украины.

Основной задачей организационно-правовых мероприятий признано недопущение восприятия причинения вреда сотрудниками органов и подразделений внутренних дел как приемлемого средства выполнения служебных обязанностей.

Практическая реализация организационных мероприятий, направленных на улучшение работы по повышению уровня дисциплины и законности в органах внутренних дел осложняется необходимостью одновременного обращения к значительному количеству нормативных актов МВД Украины. В

частности, осуществление профилактической воспитательной работы в ОВД одновременно регламентировано: Положением об организации воспитательной работы с личным составом органов и подразделений внутренних дел, утвержденным приказом МВД Украины № 1458 от 25.11.2003 г., Программой профилактически-воспитательной работы среди личного состава органов и подразделений внутренних дел, утвержденной приказом МВД Украины № 248 от 30.05.2008 г. и Положением об организации наставничества в органах внутренних дел Украины, утвержденным приказом МВД Украины № 28 от 09.02.2011 г. Кроме того, существуют Методические рекомендации по организации и проведению индивидуально-воспитательной работы с личным составом органов и подразделений внутренних дел Украины, утвержденное указанием МВД Украины № 2902/Ан от 30.10.2002 г. Обобщение и приведение к определенной системе существующих нормативных правовых актов по вопросам осуществления профилактической работы среди личного состава ОВД будет способствовать повышению ее эффективности.

В подразделе 3.3. «Индивидуальная профилактика причинения преступного вреда сотрудниками органов внутренних дел» проанализированы существующие в практике работы органов внутренних дел мероприятия индивидуально-воспитательного характера, направленные на повышение уровня самоконтроля сотрудников органов внутренних дел, состоящие в усилении ценностного уровня личности, что, в свою очередь, влечет усиление индивидуального уровня правосознания и, соответственно, усиление самоконтроля личности.

Предоставлены рекомендации по проведению индивидуально-профилактической работы руководителями подразделений. Отмечено, что залогом эффективной организации профилактической работы среди личного состава является умение начальника подразделения выделить индивидуальные черты каждого сотрудника. К таким чертам, по мнению диссертанта, принадлежат социально-демографические, социо-психологические и профессиональные характеристики сотрудника. К социально-демографическим чертам принадлежат: возраст, пол, стаж работы, уровень образования, национальность, наличие собственной семьи; к социо-психологическим - выполнение социальных ролей, присущих сотруднику в коллективе - лидер, человек, пользующееся уважением, новичок и тому подобное, выполнение социальной роли отца (матери), мужчины (жены), сына (дочки). Вместе с этим стоит учитывать и такие черты: конфликтный потенциал человека, коммуникабельность, способность сопротивляться стрессу, склонность к злоупотреблению алкогольными напитками, употреблению наркотических и психотропных веществ, склонность к разнообразным формам агрессивного и деструктивного поведения, акцентуации черт характера, иррациональное стремление к риску, эгоцентризм, пренебрежительное отношение к близким.

Следует подчеркнуть особую роль руководителя подразделения в осуществлении воздействия на мотивационную сферу сотрудника ОВД. Уважение чести и достоинства сотрудников, справедливая оценка роли

каждого в достижении заданий, стоящих перед подразделением в целом, поддержание инициативы в подразделении, недопущение конформного отношения к проявлениям цинизма и грубому обращению среди подчиненных, содействие карьерному и личностному росту подчиненных приобретают сегодня значение основополагающих принципов управленческой деятельности в органах внутренних дел. Учет оценки данной подчиненными управленческих качеств начальника подразделения должно способствовать воплощению отмеченных принципов.

ВЫВОДЫ

Результаты диссертационного исследования можно обобщить в следующих выводах:

1. В пределах данного исследования получил дальнейшее развитие комплексный подход, согласно которому объяснение преступного поведения человека обязательно предусматривает одновременный учет корреляционной, функциональной, системно-структурной и причинной видов связи. Применение данного концептуального подхода относительно анализа выполнения служебных обязанностей позволяет рассматривать причинение преступного вреда в рамках мотивационной сферы сотрудника органов внутренних дел, а именно – анализировать причинение преступного вреда сквозь призму системы целеполагания сотрудника ОВД. Причинение преступного вреда сотрудником при выполнении служебных обязанностей, таким образом, выступает целью, достижение которой создает возможность достижения новой, более отдаленной ценностноопределенной (значимой) для сотрудника цели.

2. Использование указанной методологии позволило эмпирически подтвердить, что причинение преступного вреда при выполнении служебных обязанностей является средством достижения типичных актуальных для сотрудников ОВД целей. По результатам исследования 100 приговоров судов было установлено, что к распространенным типовым целям относятся следующие:

- стремление к упрощению выполнения служебных обязанностей – поиск путей, не требующих от сотрудника каких-либо реальных действий, предусмотренных законом либо нормативно-правовыми актами, или позволяющих получить желаемый результат быстрее, чем это получилось бы с соблюдением законных процедур, или же дают возможность прикладывать меньшие усилия, чем того требует закон (50% проанализированных приговоров);

- стремление к искусственному улучшению показателей работы – создание впечатления о высоких результатах работы, которая реально не выполнялась, но отображена в официальных документах и отчетах (30% проанализированных приговоров);

- стремление к утверждению собственного авторитета – стремление к господству, то есть признание за сотрудником со стороны гражданина почти

неограниченного права требовать любого поведения от последнего (10% проанализированных приговоров);

- стремление к получению незаконного вознаграждения (незаконному обогащению) при выполнении служебных обязанностей – вымогательство и получение взятки за непринятие мер к привлечению виновного лица к юридической ответственности (10% проанализированных приговоров).

3. Анализ положений отечественного законодательства позволяет предложить определение понятия преступного вреда, причиняемого сотрудниками ОВД при выполнении служебных обязанностей. Под которым предлагается понимать нежелательные изменения в окружающем мире, вызванные преступными деяниями сотрудников ОВД при выполнении служебных обязанностей. Признак «нежелательность» является объективным и раскрывает сущностное свойство деяния лица, его направленность на создание изменений, нарушающих цель, ради которой существует каждая вещь, целесообразность протекания конкретных процессов или существования определенных явлений. Именно такой подход дает возможность анализировать преступление как субъект-объектное действие, вводя в круг рассматриваемых вопросов, собственно значимые для криминолога аспекты, а именно – личность субъекта преступления, его целеполагание и внешние условия формирования целеполагания человека, выступающие в качестве составляющих частей детерминационного комплекса преступности сотрудников ОВД;

4. Предложено определение понятия правомерного вреда, причиненного сотрудниками ОВД при выполнении служебных обязанностей, под которым предлагается понимать изменения в окружающем мире, вызванные правомерным деянием сотрудника ОВД, направленным на выполнение служебных обязанностей.

5. Распространение фактов причинения преступного вреда сотрудниками ОВД как средства достижения целей по выполнению служебных обязанностей становится возможным в силу действия ряда факторов, влияние которых носит системный характер:

- трансформация ценностноопределенных ориентаций (значимых целей) выполнения служебных обязанностей, в частности, последовательная деактуализация охраны права и закона в качестве значимой цели выполнения служебных обязанностей;

- усиление влияния роли руководства ОВД и профессиональной среды на процесс генерирования значимых целей;

- закрепление в стандартах профессиональной субкультуры терпимого отношения к существованию определенных отклонений от правовых норм при выполнении служебных обязанностей.

6. Для более глубокого криминологического осмысления феномена дискреции, то есть ситуаций, когда сотрудник ОВД действует по своему усмотрению, следует изучать групповое правосознание сотрудников ОВД. Установление содержательных признаков правосознания сотрудников ОВД

является условием правильного понимания роли и места права и закона при выполнении ими служебных обязанностей. В свою очередь, это будет способствовать осуществлению целенаправленной коррекции деформаций ценностных ориентаций профессиональной среды ОВД. Результаты проведенного эмпирического исследования свидетельствуют, что сегодня становится все более ощутимой деформация волевого компонента правосознания. А именно, на уровне группового правосознания имеет место снижение ценности формы права (закона) и правоприменения.

7. Результаты конкретных эмпирических исследований мнения сотрудников ОВД свидетельствуют о высокой степени обусловленности порядка выполнения служебных обязанностей социальными статусами и ролями, социальными нормами и санкциями, свойственными профессиональной среде сотрудников ОВД. Поэтому анализ системы органов внутренних дел как социального института содержит значительный криминологический потенциал, создавая методологическое основание для определения социальных факторов поведения сотрудников ОВД.

8. Проведенный анализ позволил выявить влияние социальных установок, господствующих на уровне массового сознания граждан Украины, на содержание установок профессиональной субкультуры сотрудников органов внутренних дел. Существующие на уровне массового сознания тенденции предоставления незаконным формам решения собственных проблем, даже при условии причинения вреда здоровью лица, большей эффективностью и удобством в сравнении с правовыми, необходимо повлияли на оценку допустимости причинения преступного вреда и на уровне профессиональной субкультуры сотрудников ОВД. Это подтверждает то, что органы внутренних дел являются социальным институтом, состояние которого отражает характер проблем украинского общества в целом.

9. Содержание профилактической работы по противодействию причинению преступного вреда сотрудниками органов внутренних дел может быть сформулировано как воздействие на условия, способствующие деформации ценностно-мотивационной сферы сотрудников ОВД, формированию высокого уровня правосознания и механизмов самопринуждения к качественному, отвечающему требованиям закона, выполнению служебных обязанностей.

10. Проведение индивидуальной профилактической работы в ОВД должно включать установление наиболее влиятельных кругов общения сотрудника, что позволит создать благоприятный климат для коррекции его ценностно-нормативной сферы.

11. Требуется своей унификации и развития нормативно-правовое обеспечение профилактической работы в органах внутренних дел. С целью унификации и приведения к определенной системе существующих нормативно-правовых актов по вопросам проведения профилактической работы по недопущению нарушений дисциплины и законности среди личного состава ОВД предлагается обобщить Положение об организации

воспитательной работы с личным составом органов и подразделений внутренних дел, утвержденное приказом МВД Украины № 1458 от 25.11.2003 г., и Программу профилактико-воспитательной работы среди личного состава органов и подразделений внутренних дел, утвержденную приказом МВД Украины № 248 от 30.05.2008 г., с учетом Методических рекомендаций по организации и проведению индивидуально-воспитательной работы с личным составом органов и подразделений внутренних дел Украины, утвержденных указанием МВД Украины № 2902/Ан от 30.10.2002 г., и Положение об организации наставничества в органах внутренних дел Украины, утвержденное приказом МВД Украины № 28 от 09.02.2011 г. Целью обобщения отмеченных нормативно-правовых актов является представление их нормативно-правовых положений системно, в пределах одного нормативно-правового акта МВД Украины.

12. Учитывая существенное влияние начальников подразделений на стандарты выполнения подчиненными служебных обязанностей, целесообразно внести изменения в п. 4.11 Раздела IV «Порядок организации, подготовки, проведения аттестации и утверждения вывода аттестационной комиссии» Инструкции «О порядке проведения аттестации личного состава органов внутренних дел Украины», утвержденной приказом МВД Украины № 181 от 22.03.2005 г., изложив ч. 6 п. 4.11 в такой редакции: «Для руководителей всех уровней как дополнительные критерии их деятельности учитываются также состояние дисциплины и правопорядка в возглавляемых ими органах и подразделениях, мнение возглавляемого коллектива о морально-деловых качествах лица и его культурном уровне. Оценку коллектива возглавляемого подразделения, обязательно отображать в материалах по результатам аттестации».

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ТРУДОВ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Шарікова В. П. Щодо визначення поняття «злочинна шкода, заподіяна працівниками органів внутрішніх справ при виконанні службових обов'язків»: кримінологічний підхід / В.П. Шарікова // Форум права. – 2011. – № 2. – С. 1000–1007 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2011-2/11svpokp.pdf>

2. Шарікова В. П. Вплив професійної субкультури на оцінку працівниками органів внутрішніх справ заподіяння злочинної шкоди при виконанні службових обов'язків / В. П. Шарікова // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності. – 2011. – № 2 (45). – С. 165–170.

3. Шарікова В. П. Причинение преступного вреда сотрудниками ОВД при выполнении служебных обязанностей сквозь призму мотивов социального действия / В.П. Шарікова // Актуальні проблеми права: теорія і

практика : збірник наукових праць – Луганськ : Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля, 2011. – № 21. – С. 512–522.

4. Шарикова В. Типовые характеристики состояния правосознания сотрудников органов внутренних дел / В. Шарикова // Норма та девіація у правоохоронній діяльності: кримінологічні дослідження. – Вип. 6. – Луганськ : РВВ ЛДУВС ім. Е. О. Дідоренка, 2012. – С. 359–371.

5. Шарикова В. Корпоративна субкультура як умова спричинення злочинної шкоди працівниками органів внутрішніх справ при виконанні службових обов'язків / В. Шарикова // Бізнес та злочинність: кримінологічні дослідження. – Вип. 5. – Луганськ : РВВ ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка, 2011. – С. 44–49.

6. Шарикова В. П. К вопросу о профилактике девиантного поведения сотрудников органов внутренних дел / В.П. Шарикова // Девиантна поведінка: соціологічний, психологічний та юридичний аспекти : матеріали наук.-практ. конф. (Харків, 10 квіт. 2010 р.) / МВС України ; Харк. нац. ун-т внутр. справ, навч.-наук. ін-т права, економіки та соціології ; Соціологічна асоціація України. – Х. : ХНУВС, 2010. – С. 197–201.

7. Коваленко В. П. Дисфункція комплексного контролю як фактор існування корупції серед співробітників органів внутрішніх справ / В. П. Коваленко // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. – 2010. – № 8; Ч. 3. – Спеціальний випуск. – С. 131–137.

8. Шарикова В. П. Проблемы достоверности криминологической информации о преступлениях сотрудников милиции / В.П. Шарикова // Проблемы якості інформації про злочинність: кримінологічні дослідження. – Вип. 4. – Луганськ : РВВ ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка, 2010. – С.137–143.

9. Коваленко В. П. Аналіз соціальних факторів, що можуть обумовлювати спричинення злочинної шкоди працівниками ОВД // В. П. Коваленко / Актуальні проблеми кримінального права та кримінології: матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Донецьк, 24 квітня 2009 р.) / Донецький юридичний інститут ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка. – Донецьк : «Норд комп'ютер» 2009. – С. 214–215.

10. Коваленко В.П. Эффективность предупреждения совершения преступлений сотрудниками ОВД посредством привлечения их к дисциплинарной ответственности / В.П. Коваленко // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. – 2008. – № 7. – Спеціальний випуск. – С. 57–63.

АННОТАЦИИ

Шарікова В. П. Спричинення злочинної шкоди працівниками органів внутрішніх справ при виконанні службових обов'язків: детермінація та запобігання. – *На правах рукопису.*

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право. – Харківський національний університет внутрішніх справ, Харків, 2012.

Дисертація є самостійною і завершеною науковою працею, в якій на основі вивчення теоретичних положень, нормативних джерел й результатів емпіричних досліджень здійснено кримінологічний аналіз заподіяння злочинної шкоди працівниками органів внутрішніх справ при виконанні службових обов'язків. У роботі здійснено аналіз детермінантів завдання злочинної шкоди працівниками ОВС при виконанні службових обов'язків через постановку в центр уваги зв'язку між наслідком дій особи та зовнішніми факторами, що впливають на обрання нею форм виконання службових обов'язків. Зокрема, досліджено зразки поведінки, що містяться в професійній субкультурі працівників ОВС, які, переломлюючись через свідомість працівника ОВС, обумовлюють обрання ним засобів та постановку цілей при виконанні ним службових обов'язків.

Подані практичні рекомендації щодо профілактики заподіяння злочинної шкоди працівниками ОВС шляхом удосконалення організаційно-управлінської та кадрової політики органів внутрішніх справ України.

Ключові слова: злочинна шкода, детермінація, виконання службових обов'язків, особа працівника ОВС, організаційно-правові заходи запобігання, індивідуальна профілактика.

Шарікова В. П. Причинение преступного вреда сотрудниками органов внутренних дел при выполнении служебных обязанностей: детерминация и предупреждение. – *На правах рукописи.*

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. – Харьковский национальный университет внутренних дел, Харьков, 2012.

Диссертация является самостоятельной и завершённой научной работой, которая посвящена теоретическому осмыслению детерминации причинения преступного вреда сотрудниками органов внутренних дел при выполнении служебных обязанностей.

Предложенная дефиниция понятия «преступный вред, причиняемый сотрудниками ОВД при выполнении служебных обязанностей» открывает возможность для криминологического анализа преступления сотрудников ОВД как воплотившуюся в объективной реальности целенаправленность личности.

В диссертации раскрыты особенности мотивации сотрудника ОВД при выполнении служебных обязанностей через определение влияния на неё образцов поведения, содержащихся в стандартах профессиональной

субкультуры сотрудников ОВД. Рассмотрены особенности воздействия внешних условий существования органов МВД Украины на формирование целенаправленности личности сотрудника ОВД.

Представлены рекомендации по усовершенствованию организационно-правовых и индивидуально-воспитательных форм профилактической работы в органах внутренних дел.

Ключевые слова: преступный вред, детерминация, выполнение служебных обязанностей, личность сотрудника ОВД, организационно-правовые меры предупреждения, индивидуальная профилактика.

Sharikova V.P. Causing criminal damage by officers of organs of internal affairs on duty: determination and prevention. – *Published as manuscript.*

Thesis for a Candidate Degree in Law, Speciality 12.00.08. – Criminal Law and Criminology; Penitentiary Law. – Kharkiv National University of Internal Affairs, Kharkiv, 2012.

The thesis is an independent and complete study which reveals criminological analysis of causing criminal damage by officers of organs of internal affairs on duty on the basis of theoretical provisions, normative sources and results of empirical studies. Analysis of determinants of causing criminal damage by officers of organs of internal affairs on duty is performed by making connection between consequences of a person's actions and external factors that influence his or her choice of forms of performing official duties the focal point of the research. Thus, behavioral patterns that are part of professional subculture of officers of organs of internal affairs which, deflecting through the consciousness of an officer of organs of internal affairs, predetermine his or her choice of means and setting goals on duty are scrutinized.

Practical recommendations as to prevention of criminal damage by officers of organs of internal affairs by means of perfection of organizational-management and personnel policies of organs of internal affairs are suggested.

Key words: criminal damage, determination, on duty, personality of an officer of organs of internal affairs, organizational-legal means of prevention, individual prevention.