

зависимости от технико-технологических особенностей развития производства, позволят органам государственного управления формировать промышленную политику с учетом компоненты перспектив трудоустройства выпускников учреждений образования.

Считаем необходимым углублять исследование на рынке труда по линии усиления: математического моделирования в прогнозировании развития рынка труда на различных уровнях экономической системы; принятия управленческих решений по трудовым процессам с учетом опережающих темпов роста производительности труда над темпами роста заработной платы; управления образовательными процессами согласованно с социально-экономическими процессами.

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА

*С.Н. Кройтор, к. с. н., Институт социологии НАН Беларуси,
г. Минск, Республика Беларусь*

Многие специалисты говорят о глобализации современного мира, которая проявляется в росте открытости, взаимозависимости и взаимопроникновении экономик и обществ. Рост этой взаимозависимости обусловлен, прежде всего, формированием многосторонних межстрановых связей в области производства, обмена и потребления товаров и услуг, интеграцией капитала, формированием глобальных финансовых рынков и рынков труда со спросом на высококвалифицированную рабочую силу. При определении стратегий национального развития все больше учитывается глобальный контекст. Эффективное развитие предприятий во многом определяется конкурентоспособностью выпускаемой ими продукции не только в национальном, но и в мировом контексте, в результате чего возрастают требования к ее качеству. Развитие технологий и наукоемких отраслей, а также оперативное внедрение инновационных разработок в производственные процессы становятся основой экономического развития. В этих условиях возрастает роль информации и знания (научного, экспертного, профессионального, повседневного), возникает потребность в его постоянном и оперативном обновлении, приращении и уточнении. Кроме того, глобализационные процессы приводят к расширению и укреплению политических и культурных связей между государствами. Это происходит, в частности, благодаря созданию множества международных и наднациональных организаций самой разной направленности (торговых, финансовых, политических, религиозных, этнических и др.), все большему распространению международных средств массовой информации и коммуникации.

Рост открытости обществ, в свою очередь, имеет ряд последствий, как позитивных, так и негативных. С одной стороны, вовлеченность в глобальные про-

цессы и отношения способствует расширению возможностей обществ (создание совместных производств и разработка инновационных технологий, возможность привлечения иностранных инвестиций в национальные экономики, освоение новых рынков сбыта и др.) и индивидов (возможности для мобильности, коммуникации, международного туризма, доступа к информации и др.). С другой стороны, открытость социальных систем и их восприимчивость к любым влияниям извне приводит к возникновению новых, пока неизученных рисков и угроз. К ним относятся, в частности, техногенные, экологические, военные риски, проблема роста международной преступности, угроза международного терроризма, демографические проблемы, проблема глобального неравенства и т.д. Все эти риски угрожают устойчивому развитию и стабильности как отдельных обществ, так и мира в целом. Итак, современный мир глобализируется, а значит, постоянно усложняется, и это приводит к росту неопределенности, снижению предсказуемости, прогнозируемости и управляемости всех социальных процессов.

В этих условиях образование, и особенно его высшая ступень, становится одним из важнейших социальных институтов современного общества. Это обусловлено, во-первых, тем, что формирование экономики, основанной на знаниях, невозможно представить без развития, человеческого капитала и потенциала, и особенно его интеллектуальной составляющей. Поэтому образование сегодня меняет свой статус в обществе и становится базовым ориентиром при формировании стратегии развития государства и общества. Из института, отвечающего за подготовку кадров для различных отраслей экономики, образование становится важнейшим ресурсом развития социума. Во-вторых, в условиях растущей неопределенности и энтропии социальных процессов повышается значимость образования как института, способного вносить вклад в прогнозирование будущего и предотвращение глобальных рисков. Образование в современном мире рассматривается как ключ к решению глобальных нравственных, экологических и других проблем, стоящих перед человечеством. Мы разделяем мнение ученых, утверждающих, что образованию сегодня необходимо придать статус «гуманитарной экспертизы» по отношению к процессам, протекающим в обществе, экономическим и социальным инновациям.

Какова специфика высшего образования в современном обществе? Как меняется его роль в обществе в условиях глобализации экономики и общества? И главное, как все это отражается на политике государства в сфере высшего образования? Над этими вопросами мы будем размышлять в рамках данного доклада.

Прежде всего, необходимо отметить, что система высшего образования в современном обществе претерпевает серьезные *функциональные изменения*. Как уже упоминалось, образование становится не только институтом, отвечающим за подготовку кадров для различных отраслей национальной экономики, но стратегически важным направлением социального развития. Актуализируется роль образования как института, способного вносить вклад в прогнозирование будуще-

го, предотвращение рисков, управление инновационными изменениями, оптимизацию процессов, протекающих во всех сферах жизнедеятельности общества.

Формирование единого образовательного пространства и глобализация производственных рынков и рынков труда обуславливает необходимость *структурных изменений* в образовании. Они включают унификацию и стандартизацию учебных планов и программ; структурные изменения в перечне специальностей, специализаций и образовательных стандартах; создание международных систем управления качеством высшего образования.

Кроме того, происходит *трансформация образовательных практик*, возникает множество *новых форм образовательной деятельности*. Это выражается, во-первых, во внедрении в учебный процесс активных методов обучения, нацеленных на развитие у будущих специалистов способностей к поиску информации, ее критическому восприятию и анализу. Во-вторых, в связи с быстрым устареванием профессиональных знаний возникает необходимость постоянного повышения квалификации, переподготовки специалистов, и в ответ на эту потребность возникают соответствующие институты. В-третьих, в последние десятилетия мы наблюдаем распространение институтов неформального образования (семинары, обучающие интернет-курсы, дискуссионные клубы и т.п.), а также практик самообразования и самообучения. В-четвертых, изменяются способы коммуникации между студентом и преподавателем. Если раньше процесс обучения был построен на основе преимущественно односторонней трансляции учебного материала от преподавателя к студенту (тип отношений «учитель-ученик»), то современное образование характеризуется все более равноправными, партнерскими взаимоотношениями между субъектами образования, основанными скорее на диалоге и сотрудничестве, чем на непререкаемом авторитете учителя.

Чтобы быть качественным и конкурентоспособным, отечественное образование должно развиваться по опережающему принципу, т.е. не просто оперативно реагировать на изменения в экономике и обществе, но предвосхищать их. Его задача – сегодня готовить специалистов, которые будут востребованы экономикой завтра. Чтобы эффективно справляться с этой задачей, образование нуждается в постоянном реформировании. Это реформирование обусловлено, во-первых, необходимостью постоянного пересмотра и обновления содержания образования в связи с быстрым устареванием информации и потребностью в оперативном обновлении профессиональных знаний и навыков. Во-вторых, необходимо налаживание более четкой и тесной связи образования с рынком труда, приведение существующего набора профессий и специальностей в соответствие с самыми оперативными прогнозами развития рынка трудовых ресурсов. В-третьих, образование должно обладать способностью гибко реагировать на изменение потребностей рынка и осуществлять переквалификацию и повышение квалификации специалистов. Именно соответствие этим требованиям является одним из важнейших показателей эффективности социальной политики в сфере

образования и критерием соответствия качества образования требованиям современной инновационной экономики.

Кроме того, в современных системах высшего образования постсоветских стран наблюдается ряд тенденций, связанных с переходом к рыночным принципам организации экономики. Во-первых, к ним относится коммерциализация образования – привнесение в организацию образования принципов рыночной экономики и конкуренции. В этих условиях государство перестает быть единственным институтом, определяющим развитие образования. Высшее образование становится пространством столкновения интересов многих субъектов: государства, руководства предприятий, студентов, их родителей, руководства вузов. В этих условиях чрезвычайно важным является достижение баланса интересов всех субъектов, т.к. это способствует стабильному развитию института образования. Во-вторых, присоединение к Болонскому процессу, которое, с одной стороны, ведет к коренным преобразованиям в высшем образовании, с другой – угрожает потерей существующих в постсоветских странах образовательных традиций, позволяющих готовить квалифицированных специалистов в определенных областях.

Образование требует все более гибких и оперативных методов управления с ориентацией на долгосрочную перспективу и опорой на «обратную связь», саморефлексию.

ИНСТИТУТЫ РАЗВИТИЯ: РАМКИ АНАЛИЗА...

П.С. Лемещенко, д. э. н., профессор, Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь

При всех сложностях и трудностях, которые выпали на долю населения и новаторов классической политической экономии, все же основу предмета первой научной картины мира составлял человек и соответствующая система производственных отношений и в целом «отношений общения». Именно это и предопределило в дальнейшем поиск и стратегию социально-экономического развития, его формы, механизмы, ограничения и защиту. Такой методологический подход, собственно, себя оправдал, о чем свидетельствует бурное развитие производительного капитала на промышленной основе.

Но в последующем проблема *развития* незаметно и в силу разных *обстоятельств (!)* заменилась теориями экономического роста, что, однако, является всего лишь *частным случаем* фундаментальной эволюционной теории. Последняя, к сожалению, за последние сто лет не обеспечила заметного прорыва в своей эволюции, где наиболее активно и плодотворно проявили себя лишь *узко-прикладные* статично-функциональные концепции и микро-, макромоделли. Однако отход экономистов от *проблем социального развития*, и методологическая причина здесь занимает доминирующую позицию, вовсе не избавил мировую и национальную экономики от нарастающих как снежный ком острых вопросов