

Литература

1. Теоретико-аналитическое осмысление рыночной ориентации / В.М. Руденков [и др.] // Гуманитарно-экономический вестник. – 2010. – № 1. – С. 3 – 14.
2. Конкурентоспособность белорусской экономики и инновационная политика / А.В. Енин [и др.] // Гуманитарно-экономический вестник. – 2006. – № 2. – С. 83 – 92.
3. Пешкун, Е.С. Технологические инновации в реальном секторе современной экономики / Е.С. Пешкун // Экономические науки. – 2010. – № 8. – С. 139 – 141.
4. Ляшенко, В.И. Наноэкономика, наноиндустрия, нанотехнологии: проблемы и перспективы развития и управления в славянских странах СНГ / В.И. Ляшенко, К.В. Павлов. – Мурманск-Донецк: Издательство Кольского НЦ РАН, 2007. – 264 с.
5. Аллен, К. Продвижение новых технологий на рынок / К. Аллен; пер. с англ. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2007. – 455 с.
6. Sato, T. Production Management and Planning (Part One) / T. Sato // Lean Manufacturing Japan [Electronic resource]. – 2008. – Mode of access: <http://www.lean-manufacturing-japan.com/interviews/production-management-planning-part1.html>. – Date of access: 25.01.2012.
7. Industrial Ecology Process // International Society for Industrial Ecology [Electronic resource]. – Connecticut, 2011–2012. – Mode of access: <http://www.is4ie.org/>. – Date of access: 04.06.2012.

ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА И ПРОБЛЕМЫ ЕГО СТАНОВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Г.А. Яшева, д. э. н., доцент, УО «Витебский государственный
технологический университет», Республика Беларусь*

Инновационный тип развития экономики принят в качестве приоритетного в Беларуси и других странах постсоветского пространства. В особенности актуализировалась проблема инновационного развития в посткризисный период. Значение механизмов ГЧП в решении задач инновационного развития экономики страны, поддержки предпринимательства признана на государственном уровне. Это нашло отражение в программных документах – в Директиве Президента Республики Беларусь № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь», в Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы, в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы. В частности в этих документах отмечено, что для формирования институциональной среды, благоприятной для интенсивного инновационного развития необходимо развитие отношений государственно-частного партнерства в научно-технической и инновационной деятельности.

Статистика свидетельствует о том, что наибольшую долю в структуре источников финансирования инноваций занимают привлеченные средства (52,6%), которые включают кредиты и займы (36,7%), а также средства иностранных ин-

весторов, включая иностранные кредиты и займы (15,9%) [1, с. 74]. Среди *экономических факторов*, сдерживающих развитие инновационной деятельности, руководители белорусских предприятий выделяют следующие (из выбора факторов как *основных или решающих*) [1, с. 74]:

- недостаток собственных денежных средств (872 ответа), что препятствует осуществлению инновационной деятельности на постоянной основе;
- высокую стоимость нововведений (468);
- недостаток поддержки со стороны государства (243) [1, с. 75].

Таким образом, проблемы инвестиционного обеспечения высоких темпов экономического роста, повышения конкурентоспособности, диверсификации белорусской экономики и перевода ее на путь инновационного развития явились экономической предпосылкой развития отношений государственно-частного партнерства.

ГЧП в инновационной сфере – это совокупность организационно-правовых отношений и действий государства и частного бизнеса, направленных на достижение целей инновационного развития на макро- и микроуровне посредством реализации проектов и программ в инновационной сфере.

Признаки государственно-частного партнерства:

- 1) стороны партнерства представлены государственным и частным секторами экономики;
- 2) взаимоотношения сторон зафиксированы в официальных документах (договорах, контрактах, соглашениях о партнерстве и др.);
- 3) взаимоотношения сторон носят партнерский, то есть равноправный характер;
- 4) стороны имеют общие цели и четко определенный государственный интерес;
- 5) реализация партнерских отношений происходит в условиях конкурентной среды (что предполагает конкурс среди субъектов бизнеса, претендующих на государственную поддержку);
- 6) четкое определение целей и ролей, разделение полномочий и ответственности, подконтрольность, стратегическое управление;
- 7) стороны объединяют свои вклады для достижения общих целей;
- 8) стороны распределяют между собой расходы и риски, участвуют в использовании полученных результатов.

В настоящее время в Беларуси принят ряд шагов, направленных на стимулирование развития форм ГЧП. В частности, создаются особые экономические зоны, технопарки, центры трансферта технологий, венчурный фонд. Вместе с тем, страна еще значительно отстает в развитии законодательных, организационно-экономических и финансовых механизмов реализации ГЧП в инновационной сфере.

Первая группа проблем, влияющая на трудности развития ГЧП в Беларуси, связана со слабой юридической проработанностью этих вопросов в белорусском законодательстве.

До сих пор не принят закон о ГЧП. В проекте Закона Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве» не определены особенности отношений государственно-частного партнерства в инновационной сфере и механизмы его практической реализации.

В рамках Республики Беларусь отдельно разработан лишь Закон о концессиях как одной из важнейших форм ГЧП, но специалисты отмечают его слабое применение на практике. Это связано еще и с тем, что необходимы и другие подзаконные нормативные акты – инструкции, положения, типовые договоры (инвестиционные, концессионные, на строительство, эксплуатацию и т.п.), разрабатываемые в агентствах и службах.

Анализ показывает, что действующий Налоговый кодекс Республики Беларусь является показательным примером фрагментарного и не системного решения вопросов, связанных с предоставлением соответствующих льгот научно-производственным и инновационным организациям и стимулированием потребителей наукоемкой продукции. Необходимо отметить отсутствие специальных налоговых льгот для организаций, вовлеченных в инновационную деятельность и реализующих объекты интеллектуальной собственности на внутреннем и внешнем рынках. Вместе с тем, в силу вышеназванных причин, различные налоговые инициативы не находят своей поддержки от ряда государственных органов исполнительной власти (в частности Минфина Республики Беларусь), или не используются промышленными предприятиями (например, возможность поощрения изобретателей путем дополнительных выплат за счет авторского вознаграждения) и научными организациями (невозможность коммерциализации разработок, полученных за счет грантов, из-за отсутствия инновационных инфраструктур).

Отсутствует Концепция поэтапного введения и использования моделей ГЧП в инновационной сфере. Данная концепция должна содержать направления развития ГЧП на основе анализа действующих моделей ГЧП, перспектив ввода новых моделей ГЧП. Эта концепция должна соответствовать положениям Основных направлений Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы.

Отсутствует нормативно-правовой акт, предметом регулирования которого является обеспечение вовлечения в хозяйственный оборот объектов интеллектуальной собственности гражданского назначения, созданных за счет средств государственного бюджета. Игнорирование данного вопроса приводит к невозможности реализации проектов ГЧП законным способом.

Необходима ясная юридическая позиция относительно собственности. Неясность в вопросах передачи части прав собственности от государства бизнесу, отсутствие законов о государственной собственности и других важнейших

нормативных актов обуславливают чрезвычайно высокие риски инвестирования частных средств в объекты принадлежащей государству инфраструктуры. Законодательное закрепление прав пользования объектами государственной собственности за частными компаниями в рамках концепции ГЧП (в первую очередь, концессий), предоставление правовых гарантий этим компаниям по возврату вложенных средств позволит значительно снизить риски частных инвестиций и активизировать процесс привлечения отечественного и зарубежного капитала в объекты государственной собственности.

Вторая группа проблем ГЧП связана с организационными вопросами внедрения механизмов государственно-частного партнерства.

Отсутствие четко обозначенных в проекте закона Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве» моделей взаимодействия государственных организаций и бизнес-структур в инновационной сфере, отсутствие прогрессивных механизмов воздействия на инновационную деятельность предприятий – все это препятствует использованию механизмов ГЧП в инновационной сфере.

Общее число специалистов в сфере государственно-частного партнерства в Беларуси ничтожно мало. Таких специалистов только с 2012 г. начали готовить образовательные учреждения. Кроме того, отсутствует опыт в реализации проектов ГЧП. Для эффективного функционирования системы государственно-частного партнерства необходимо обеспечить не только подготовку кадров, но и повышение квалификации государственных служащих. Большое внимание должно уделяться повышению профессионального уровня «на местах», осуществлению консультационной поддержки реализации проектов на региональном и местном уровнях.

Отсутствие элементов институциональной среды: органов исполнительной власти, в ведении которых находятся вопросы ГЧП (в первую очередь концессий), финансово-экономических институтов, обеспечивающих инвестирование и гарантирование частных инвестиций, независимых организаций, осуществляющих экспертизу проектов и консалтинг, управляющих компаний, ассоциаций, объединений, фондов и т. п.

Нет методик по составлению государственными органами власти инвестиционных договоров с длительными сроками окупаемости инвестиций. А если учесть, что по такому договору государственная собственность переходит во владение и пользование частной компании на 20–50 лет, то можно понять ту ответственность, которая ложится на чиновника любого уровня, подписывающего концессионный договор от имени государства.

Третья группа проблем – это экономические проблемы.

Среди экономических проблем можно выделить следующие: ограниченное число финансовых инструментов регулирования инновационной деятельности; проблемы кадрового стимулирования и привлечения бизнеса к участию в инновационной деятельности; не достаточно сильный частный сектор; низкая

степень доверия иностранных инвесторов; отсутствие солидных рынков капитала и финансов; неэффективные методы управления в государственных органах.

Для расширения возможностей применения ГЧП в инновационном развитии Беларуси необходимо создание необходимой институциональной, правовой, экономической, организационной среды, что предполагает решение ряда задач:

– доработка Закона Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве» и его принятие на законодательном уровне;

– формирование достаточно полной и замкнутой законодательной базы по концессиям, включающей нормативные акты – инструкции, положения, типовые договоры;

– формирование в стране других элементов институциональной среды: органов исполнительной власти, в ведении которых находятся вопросы ГЧП (в первую очередь концессий), финансово-экономических институтов, обеспечивающих инвестирование и гарантирование частных инвестиций независимых организаций, осуществляющих экспертизу проектов и консалтинг, управляющих компаний, ассоциаций, объединений, фондов;

– формирование институтов ГЧП (информационные центры, система подготовки и аттестации специалистов, система инструментов венчурного финансирования на первоначальную проработку проектов и т.д.).

Литература

1. Об инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2010 году: статистический бюллетень. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – 2011. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа – 13. 09.2011.

REDEFINING THE ROLE OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS IN KNOWLEDGE ORIENTED ECONOMIES

*H. Yakavenka, Dr, Principal Lecturer, University of Greenwich Business School,
London, United Kingdom*

Today's rapidly changing, highly competitive global environment has created a strategic need for specialists able to perform complex tasks and take decisions in challenging business scenarios. This is particularly the case in economies undergoing transition where industries facing significant IT advancements, exploring innovative solutions to the business problems, while trying to maintain efficiency in global settings. In spite of numerous publications in the field there is no single established view on graduates' employability in transition economies in general and management and business-related training needs in particular. Business and industry do remark that universities fail to equip their graduates with core skills such as effective communication and cooperation, organisational proficiency and problem solving competencies, the very foundations of success in the world of business. The argument against this criticism is