

имиджа компании, рост репутации; реклама товара или услуги; освещение деятельности компании в СМИ; стабильность и устойчивость развития компании в долгосрочной перспективе; возможность привлечения инвестиционного капитала для социально-ответственных компаний выше, чем для других компаний; сохранение социальной стабильности в обществе в целом; налоговые льготы.

12. Инструменты реализации социальных программ: благотворительные пожертвования и спонсорская помощь; добровольное вовлечение сотрудников компании в социальные программы; корпоративное спонсорство; корпоративный фонд; денежные гранты; социальные инвестиции; социальный маркетинг.

Таким образом, наряду с коммерческими рисками в рыночной экономике используются защитные меры и обеспечивается социальная ответственность бизнеса.

ХАРАКТЕРИСТИКИ СОВРЕМЕННЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМ

В.А. Щетко, м. э. н., научный сотрудник, ГУ «Белорусский институт системного анализа и информационного обеспечения научно-технической сферы», г. Минск, Республика Беларусь

Становление экономики знаний непосредственно оказывает влияние на функционирующие в ее рамках производства. Современные производственные системы (ПС) осуществляют свою деятельность в динамичной среде, в рамках которой происходят быстрые и постоянные изменения спроса, конкуренции, технологий и регулирования. Данные изменения непосредственно влияют на формирование определенных характеристик, определяющих конкурентоспособность производств.

Достижение и удержание конкурентоспособного состояния требует *проведения постоянных адаптационных изменений* самой производственной системы и ее элементов. Основной целью проведения адаптации является устойчивое и эффективное функционирование предприятия в изменяющихся условиях. Возможности адаптации зависят от эффективности протекания преобразовательных процессов внутри самой системы. Наличие ресурсов и способностей по пониманию рынка и сближению с потребителями позволяет сместить ориентацию производственной системы из внутренней среды (внутреннее функционирование) во внешнюю (внешнее позиционирование) и повысить общую эффективность функционирования организации [1, с. 8].

Адаптивность современной производственной системы зависит от того, сформирован ли в ее рамках *замкнутый воспроизводственный цикл*, позволяющий полностью окупать все затраты и обеспечивать достаточное финансирование модернизации продукции и технологий на основе внедрения собственных и приобретаемых разработок [2, с. 86 – 88].

Для формирования замкнутого воспроизводственного цикла производственная система должна обладать факторами ключевой компетенции, которые обеспечивают конкурентные преимущества относительно конкретных видов конечной продукции. К данным факторам относятся: постоянное внедрение инноваций как в сфере обновления продукции, так и в самом производственном процессе и способах его организации и управления; наличие высококвалифицированного персонала; уникальное оборудование; доступ к уникальным (высококачественным, дешевым) ресурсам, в первую очередь информационным; разветвленная логистическая и сбытовая сеть и др.

При этом *постоянное внедрение инноваций* выступает в настоящее время источником прибыли и основой обеспечения конкурентоспособности производства. Хозяйствующие субъекты, добившиеся успехов в данном процессе, временно оказываются в монопольном положении, что позволяет им получать дополнительную прибыль. Как результат, чем выше инновационная активность, тем больше вероятность получения прибыли.

Постоянная инновационная активность современных ПС неразрывно связана с *повешением роли высоких и наукоемких технологий в производстве*, ростом степени их влияния на конкурентоспособность продукции. Практически на всех стадиях инновационного процесса технологии реализуются с помощью машин и оборудования. В результате вероятность применения новой технологии для производства конкурентоспособных товаров зависит от степени новизны уже применяемых технологий в производственном процессе. При этом сами высокие технологии зачастую принимают свою вещественную форму в виде машин, оборудования, технических устройств или являются частью уже существующего промышленного оборудования, существенно повышая его производительность по сравнению с аналогами [3, с. 141].

Стремительное развитие науки и усиление ее влияния на промышленное производство привели к тому, что труд научных работников в развитых странах рассматривается в качестве научной подготовки производства. Происходит возникновение новой отрасли общественного производства – так называемого *научного производства*, основной функцией которого является научная и опытно-конструкторская разработка новой продукции. В общем объеме расходов на НИОКР американской обрабатывающей промышленности только 20 % используются для разработки новых технологических процессов производства предшествующей продукции. Остальная часть средств направляется непосредственно на производство новой или усовершенствование производящейся продукции [4, с. 23].

При этом происходит *сокращение времени разработки нового продукта и сроков выведения его на рынок*. Способность быстро поставлять новые товары обеспечивает конкурентные преимущества по завоеванию доли рынка, гарантирует значительный потенциал прибыли, снижает риск изменения предпочтений потребителей. Опережение конкурентов в разработке продукции на 6 месяцев

позволяет за стандартный 18-ти или 24-х месячный жизненный цикл товара получить увеличение дохода в 3 раза [5, с. 18 – 19].

Большинство производств, созданных в 60 – 70-е гг. XX века ориентированы на максимизацию произведенного продукта, тогда как в настоящее время «необходимо соответствовать быстро меняющемуся спросу» [6]. В условиях выпуска продукции на основе высоких технологий производственная система ориентирована на создание множества малых и средних серий нестандартного продукта (по специальным заказам или для конкретного потребителя). Наблюдается тенденция замены массового стандартизированного производства новой системой персонифицированного производства. Иными словами, ориентация на запас сменяется *ориентацией на заказ*. Происходит пересмотр целей ПС от удовлетворения существующих потребностей к формированию их у потребителей.

Целью современных ПС выступает не только максимизация прибыли, но и наиболее полное удовлетворение потребностей общества, что предполагает направленность на *достижение социотехнического баланса*. Функционирование ПС в рамках социотехнической концепции состоит в объединении и обеспечении взаимодействия технической и социальной компонент производства на основе баланса, в целях повышения эффективности производственной системы.

Возросшее значение социальной компоненты ПС коррелирует с ростом требований экологической чистоты современных производств. Результаты функционирования ПС оказывают непосредственное влияние на окружающую среду и как результат на условия жизни людей. В связи с этим получает распространение тенденция *внедрения безотходных технологических циклов* в составе производств как экологически более нейтральных. Функционирование так называемых «чистых производств», использующих и производящих чистые и безопасные для людей и окружающей среды материалы и продукты, постепенно заменяется промышленной экологией. Основной концепцией промышленной экологии выступает идея производств, завязанных в замкнутый цикл, в рамках которого отходы одних являются ресурсами других [7].

Таким образом, рыночные требования определяют следующие характеристики современных ПС:

- 1) проведение постоянных адаптационных изменений;
- 2) наличие замкнутого воспроизводственного цикла;
- 3) постоянное внедрение инноваций;
- 4) повешение роли высоких и наукоемких технологий в производстве;
- 5) возникновение научного производства;
- 6) сокращение времени разработки нового продукта и сроков выведения его на рынок;
- 7) ориентация на заказ;
- 8) наличие социотехнического баланса;
- 9) внедрение безотходных технологических циклов.

Литература

1. Теоретико-аналитическое осмысление рыночной ориентации / В.М. Руденков [и др.] // Гуманитарно-экономический вестник. – 2010. – № 1. – С. 3 – 14.
2. Конкурентоспособность белорусской экономики и инновационная политика / А.В. Енин [и др.] // Гуманитарно-экономический вестник. – 2006. – № 2. – С. 83 – 92.
3. Пешкун, Е.С. Технологические инновации в реальном секторе современной экономики / Е.С. Пешкун // Экономические науки. – 2010. – № 8. – С. 139 – 141.
4. Ляшенко, В.И. Наноэкономика, наноиндустрия, нанотехнологии: проблемы и перспективы развития и управления в славянских странах СНГ / В.И. Ляшенко, К.В. Павлов. – Мурманск-Донецк: Издательство Кольского НЦ РАН, 2007. – 264 с.
5. Аллен, К. Продвижение новых технологий на рынок / К. Аллен; пер. с англ. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2007. – 455 с.
6. Sato, T. Production Management and Planning (Part One) / T. Sato // Lean Manufacturing Japan [Electronic resource]. – 2008. – Mode of access: <http://www.lean-manufacturing-japan.com/interviews/production-management-planning-part1.html>. – Date of access: 25.01.2012.
7. Industrial Ecology Process // International Society for Industrial Ecology [Electronic resource]. – Connecticut, 2011–2012. – Mode of access: <http://www.is4ie.org/>. – Date of access: 04.06.2012.

ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА И ПРОБЛЕМЫ ЕГО СТАНОВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Г.А. Яшева, д. э. н., доцент, УО «Витебский государственный
технологический университет», Республика Беларусь*

Инновационный тип развития экономики принят в качестве приоритетного в Беларуси и других странах постсоветского пространства. В особенности актуализировалась проблема инновационного развития в посткризисный период. Значение механизмов ГЧП в решении задач инновационного развития экономики страны, поддержки предпринимательства признана на государственном уровне. Это нашло отражение в программных документах – в Директиве Президента Республики Беларусь № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь», в Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы, в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы. В частности в этих документах отмечено, что для формирования институциональной среды, благоприятной для интенсивного инновационного развития необходимо развитие отношений государственно-частного партнерства в научно-технической и инновационной деятельности.

Статистика свидетельствует о том, что наибольшую долю в структуре источников финансирования инноваций занимают привлеченные средства (52,6%), которые включают кредиты и займы (36,7%), а также средства иностранных ин-