

Завершая рассмотрение проблемы о выборе возможных путей дальнейшего развития России, необходимо еще раз констатировать, что естественный, обычный для многих стран вариант перехода от первой стадии факторов ко второй стадии инвестирования у нас, как уже было показано, по большому счету не осуществляется. Главной причиной этого является, скорее всего, боязнь западных бизнесменов вкладывать крупные капиталы в нестабильную российскую экономику. К тому же не следует забывать, что вливания в больших масштабах инвестиций из-за рубежа обычно наряду с позитивными приводят и к негативным последствиям, прежде всего к росту внешней задолженности, бремя которой, как правило, ложится на население. В этой связи более предпочтительным является путь перехода от первой стадии факторов сразу к третьей стадии нововведений, минуя вторую стадию инвестирования (точнее, используя лишь некоторые элементы, присущие этой стадии, т.к. полностью ее обойти не удастся), тем более что уже похожий скачок России приходилось преодолевать – процесс индустриализации в послереволюционный период, а в настоящее время в России к тому же имеется немало новейших наукоемких производств. От предложенного варианта развития особенно выиграют регионы с традиционно высоким наукоемким потенциалом.

Литература

1. Павлов, К.В. Ядро экономических систем и эффективная хозяйственная политика / К.В. Павлов. – М.: Магистр, 2009. – 191 с.
2. Павлов, К.В. Патологические процессы в экономике / К.В. Павлов. – М.: Магистр, 2009. – 461 с.
3. Павлов, К.В. Интенсификация экономики в условиях неопределенности рыночной среды / К.В. Павлов. – М.: Магистр, 2007. – 271 с.
4. Халевинская, Е.Д. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник / Е.Д. Халевинская. – М.: Экономистъ, 2004. – 303 с.
5. Государственное финансирование научно-технического прогресса в развитых капиталистических странах / А.В. Жемчужникова, А.В. Толкушкин, И.А. Кравченко [и др.]. – М.: Финансы и статистика, 1989. – 239 с.
6. Засухин, А.Т. Интенсификация производства / А.Т. Засухин. – М.: Экономика, 1975. – 183 с.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ РИСКА В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

В.В. Рымкевич, к. э. н., УО «Белорусский государственный экономический университет», г. Минск, Республика Беларусь

Как самостоятельное направление экономической науки теория рисков еще не сформировалась. Экономическая теория рисков должна представлять собой систему понятий и суждений, скрепленную внутренней логикой и обособленную от других видов знания. Для этого необходимо выявить основной кате-

гориальный аппарат, закономерности и законы, методы и методологию экономической теории рисков.

Разнообразие мнений по поводу дефиниции риска, недостаточно полное раскрытие сущности рассматриваемой категории с точки зрения концептуальных и общеметодологических подходов требуют более глубокого анализа данного явления. Прежде всего, следует показать роль и значение экономических рисков в системе экономических отношений и применить субъектно-объектный подход к их анализу, что позволит, по нашему мнению, раскрыть их сущность на достаточно высоком научном уровне.

В исследованиях системы экономических отношений и категорий, их классификации используется, как правило, не весь комплекс форм и методов системного анализа: субстанционный, элементный, структурный, функциональный, интегративный, генетический, прогностический, метод уровней, метод целей и др. В подавляющем большинстве случаев речь идет обычно об использовании тех или иных отдельных аспектов системного анализа, а не об их совокупности,

Применение отдельно взятых методов не позволяет дать полного представления об изучаемом объекте и даже может исказить его действительное содержание, особенности функционирования или перспективы развития.

Формирование рыночной экономики и развитие экономических отношений показывают, что они носят вероятностный, случайный характер между субъектами, субъектом и объектом данных отношений. Исследование вероятностных, случайных (стохастических) отношений позволяет выявить новые экономические связи, закономерности и законы функционирования экономики в целом и ее отдельных элементов. Кроме того, вероятностные экономические отношения требуют разработки соответствующего категориального аппарата, разработки новых методов научного анализа.

В научной литературе существуют не только различия в понимании содержания понятия «риск», но и разные точки зрения по поводу объективной и субъективной природы риска.

В основном существуют три основные точки зрения, признающие или субъективную, или объективную, или субъективно-объективную природу риска. При этом многие авторы придерживаются последней.

Сущностный подход позволяет дополнить содержание категории «экономический риск», выделить и классифицировать субъекты и объекты риска.

Анализ риска невозможен без глубокого исследования таких понятий, как пространство и время. К сожалению, данные концептуальные понятия еще не изучены экономической наукой. В современном научном познании изучение пространственно-временных отношений охватывает все уровни: наряду с физическим рассматриваются химическое, биологическое, психофизическое, социальное и другие виды пространства и время. Современный уровень развития

науки требует выяснение места и роли пространственно-временных отношений в экономической системе.

Что касается системы экономических отношений, то пространственные и временные отношения являются их подсистемой. Пространственные отношения характеризуют связи между сосуществующими экономическими объектами, порядок их рядоположенности, структурности и протяженности. Временные отношения характеризуют связи между сменяющимися экономическими объектами, порядок их последовательности и длительности.

Всевозможные связи и взаимодействия хозяйствующих субъектов и объектов проявляются через пространственные и временные отношения. Все элементы экономической системы и их движение четко распределены в пространстве и времени. Малейшие изменения, сдвиги в такой структуре может привести к серьезным нарушениям – неопределенности и риску. Если рассматривать такие сдвиги, как вероятность наступления события, то пространственно-временной аспект экономических отношений является объектом исследования теории риска.

Экономика представляет собой систему, состоящую из множества элементов различных порядков сложности, и все они находятся в движении, взаимной связи и обусловленности, каждому из них соответствует своя пространственно-временная структура. Своеобразие пространственно-временных отношений обнаруживается при рассмотрении микро-, макро-, мез- и интерэкономики. Во многом это объясняется своеобразием их пространственно-временных связей.

Сложность общественных связей и отношений обуславливает неравномерность темпоральной структуры деятельности человека. Во всех сферах деятельности – материальной и духовной, духовно-практической – цена времени растет. Конечно, человек не может искусственно замедлить или ускорить течение естественных процессов, но он должен стремиться эффективно, использовать время, совершенствовать временные отношения различных систем общества, одной из которой является сам человек.

Таким образом, рассматривая риск как экономическую категорию, следует учитывать стохастичность экономических отношений, его субъективно-объективную природу и пространственно-временные аспекты.

ПРЕДПОСЫЛКИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МАРКЕТИНГА ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

Т.Н. Серета, ст. преподаватель, УО «Полоцкий государственный университет», г. Новополоцк, Республика Беларусь

Все чаще становится очевидным, что в современных условиях стратегический инструментальный мышления, основанный на идеях получения преимуществ через эффективность по затратам и дифференциацию рыночного предложения, не столь уж надежная база. Ключевой водораздел между массовым и гибким