

ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ В ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ МЕХАНИЗМЕ РАЗВИТИЯ

*В.П. Микловда, член-кор. НАН Украины, д. э. н., профессор,
Г.Н. Ножова, к. э. н., профессор, Н.Ю. Кубиний, к. э. н., профессор,
В.В. Кубиний, преподаватель, Ужгородский национальный
университет, Украина*

Понятия “развитие” и “рост” взаимодействуют между собой следующим образом. Рост определенных факторов вызывает или сопровождается изменениями, которые можно охарактеризовать как развитие. Например, рост валового продукта сопровождается изменениями в технологии производства, связанного с появлением новых видов продукции и целых отраслей. Другими словами, рост вызывает количественные изменения в экономике, способствует ее общему развитию. С другой стороны, позитивные количественные изменения в отношениях собственности, распределения и перераспределения доходов, финансовой стабилизации активно влияют на экономический рост. Социально-экономическое развитие – сложный противоречивый процесс, в котором взаимодействуют позитивные и негативные факторы, а периоды прогресса сменяются периодами регресса. С другой стороны, изменяются социальные стандарты уровня жизни, образования, культуры, охраны здоровья, информационного обеспечения населения и бизнеса. Формируются новые и развиваются традиционные потребности общества. Возрастает роль международного научного сотрудничества, например, в освоении космического пространства, в области генетики и энергетики будущего. Это порождает принципиально новые общественные нужды. В результате совокупный спрос становится более динамичным, а импульсы производства – все более ощутимыми.

Отсутствие единых методологических ракурсов формирования систем управления экономическими региональными субъектами усиливает неупорядоченность практических действий и разнообразия механизмов обеспечения долгосрочных конкурентных преимуществ. Развитие представляет собой, в философском смысле, любые прогрессивные изменения параметров системы, которая характеризуется более высоким, чем у предыдущей системы, качеством ее функций, элементов и взаимосвязей. Изменение параметров развития может осуществляться количественным или качественным путем. При количественном изменении речь идет о росте факторов, изменение которых и определяет развитие. При качественном изменении речь идет не только о структурных изменениях, а также и об изменениях, не характерных ранее для хозяйственной системы. Взаимодействие количественных и качественных факторов в пределах симулятивного метода управления обеспечивает синергетический эффект и формирует дополнительные экономические и организационные преимущества региональной хозяйственной системы.

Вопросам регионального развития уделялось внимание в исследованиях таких экономистов, как М. Шумпетер, Р. Солоу, В. Геец, М. Ченцова и др. Но вместе с тем роль экономики знаний в процессе экономического развития и ее значение при формировании конкурентных региональных преимуществ освещены недостаточно полно. Поэтому целью работы является теоретический анализ современных концептуальных подходов к развитию региона и определению места экономики знаний в формировании эффективного механизма регионального роста.

Социально-экономическое развитие представляет собой сложный и противоречивый процесс безостановочных изменений материального базиса производства, а также всей совокупности разнообразных отношений между экономическими субъектами в регионе. В зависимости от соотношения результатов и действий факторов экономической системы различают экстенсивный и интенсивный типы развития региона. Первый тип возникает при условии количественного увеличения экономических ресурсов, при этом результат действия социально-экономической системы региона фактически возрастает пропорционально привлеченным дополнительным ресурсам, дополнительным факторам производства. При этом экономический рост валового регионального продукта достигается путем расширения сферы привлечения живого и овеществленного труда при условии, что средняя производительность труда в обществе не изменяется [1].

Экономика знаний, по мнению академика В. Гееца, как многомерная категория связана с последующим развитием информационно-коммуникационной технологии, что охватила большинство сфер человеческой деятельности, вовлекая большинство людей в процесс деятельности с формированием и использованием новых знаний в отличие от доминирующих ранее обычных знаний, с массовым использованием возможностей духовного и культурного обогащения глобализованного мира, что несет в себе возможности накопления и обмена новыми знаниями так научно-технического, так и гуманитарного содержания.

Коллектив научных работников Института экономики и прогнозирования НАН Украины придерживаются точки зрения, что именно в условиях внедрения экономики знаний благодаря информационно-коммуникационным технологиям осуществляется процесс модернизации и развития как доиндустриальных, так и индустриальных и постиндустриальных технологий, существующих в регионе одновременно, невзирая на прогресс технологий пятого и шестого укладов. Вследствие применения информационно-коммуникационных технологий технологии регионов третьего технологического уклада трансформируются в технологии, в которых процессы, связанные с их реализацией, начинают осуществляться при минимальном участии работников, повышая тем самым производительность труда в несколько раз, что, в свою очередь, является признанием того, что такие технологии становятся исключительно наукоемкими и требуют постоянного повышения квалификации и накопления знаний. Это будет признаком экономики знаний, поскольку в ее основе находятся новые знания, что воплощается в ин-

новациях через новейшие технологии и принципиально новую продукцию и обеспечивают в конечном счете доминирующий вес приросту валового внутреннего продукта [4].

На рис. процесс трансформации знаний в конкурентные преимущества представлен в виде разных видов инноваций.

Развитие экономики региона, основанной на преимуществах внедрения экономики знаний, требует увеличения суммарных инвестиций на внедрение через затраты на образование, НИОКР, информационные технологии. Для стран Европы затраты на формирование экономики знаний составляли на начало текущего столетия приблизительно 4,7 % валового внутреннего продукта. Самым высоким этот показатель был в США, Швеции, Южной Корее, Финляндии – от 5,2 до 6,5 % ВВП.

Повышение конкурентоспособности региона обеспечено действием сетевого эффекта. В экономике знаний на уровне региона возникают закономерности, которые характерны для теории информационных систем: эффективность информационных систем пропорциональна квадрату числа участников. Это значит, что внедрение сети на уровне региона увеличивает эффективность ресурсов региональной социально-экономической системы.

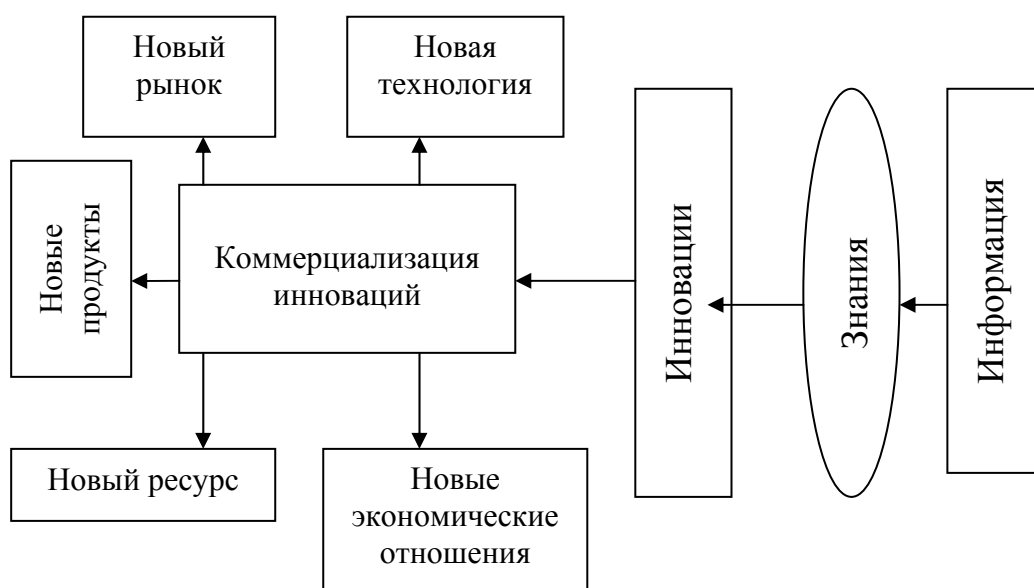


Рис. Место экономики знаний в организационно-экономическом механизме региона

Построение региональной конкурентоспособной экономической системы обуславливает важность исследования теоретической сущности категориального аппарата и методической нагрузки теорий развития роста, которые позволяют формулировать модели стратегического управления и обеспечивают получение значительных результатов при минимальных затратах. Кроме экономического аспекта,

теории развития влекут за собой широкое социогуманитарное наполнение, позволяющее уровень и качество жизни населения региона.

В дальнейшем исследовании запланировано провести критический анализ системы факторов, действие которых способствует формированию региональных конкурентных преимуществ.

Литература

1. Ивашковский, С.Н. Факторы и типы экономического роста [Электронный ресурс] / С.Н. Ивашковский. – Режим доступа: www.eletarium.ru/2007/10/26/factory_i_tipy_jekonomicheskogo_rosta.html
2. Шолох, Ю.М. Стратегічне планування розвитку прикордонного регіону (на прикладі Закарпатської області) / Ю.М. Шолох // Регіональна економіка. – 2007. – № 2. – С. 131–138.
3. Romer, P. The origins of Endogenous Growth / P. Romer // Journal of Economic Perspectives. – 1994. – № 1. – P.3 – 23.
4. Геєць, В.М. Суспільство, держава, економіка: феноменологія взаємодії та розвитку / В. М. Геєць; НАН України; Ін-т екон. та прогнозування НАН України. – К., 2009. – 864 с.
5. Prahalad, C.K. The core competence of corporation / C. K. Prahalad, G. Hamel // Harvard Business Review. – 1990. – № 68 (3). – P. 79 – 91.
6. Вертакова, Ю.В. Стратегическое планирование устойчивого развития региона / Ю.В. Вертакова // Вестник ВГУ. Серия: экономика и управление. – 2005. – № 1. – С. 48 – 53.
7. Стоунхаус, Д. Управление организационным знанием / Д. Стоунхаус // Менеджмент в России и за рубежом. – 1999. – № 1.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОРЮЧИХ СЛАНЦЕВ

В.Н. Нагорнов, к. э. н., доцент, Белорусский национальный технический университет, г. Минск, Республика Беларусь; А.А. Сачков, м. т. н., аспирант, УО «Полоцкий государственный университет», г. Новополоцк, Республика Беларусь.

В сложившихся экономических условиях роль природно-ресурсного потенциала определяет национальные интересы Республики Беларусь, что требует новых подходов к устойчивому развитию экономики. Одним из основополагающих приоритетов энергетической безопасности является замена импортируемого углеводородного топлива и комплексное вовлечение в топливно-энергетический баланс страны местных топливных ресурсов, возобновляемых и альтернативных источников энергии. Одним из возможных путей решения данной задачи является освоение в республике месторождений горючих сланцев, используемых в промышленности как топливо и энергохимическое сырье. Актуальность исследования обусловлена несовершенством экономических методов управления минеральными ресурсами, что требует разработки методики оценки экономической эффективности энерготехнологического использования горючего сланца.