

- усиление конвергенции технологий;
- растущее значение мультидисциплинарности научных исследований;
- усиление воздействия новых технологий на управление и организационные формы бизнеса, стимулирующее развитие гибких сетевых структур [3].

Для совершенствования инновационной деятельности в первую очередь необходима модернизация законодательства в соответствующей сфере и создание четко структурированной законодательной базы для осуществления всех стадий инновационной деятельности. Правовые аспекты инновационной деятельности в Республике Беларусь имеют ряд проблем и спорных вопросов организационного порядка, возникшие в ходе разработки Закона Беларуси «Об инновационной деятельности».

Для совершенствования инновационной ситуации предлагается принять ряд мер:

- создать инновационно-инвестиционный банк для выделения долгосрочных и льготных кредитов,
- создать несколько (более одного) венчурных фондов;
- активизировать деятельность существующих технопарков и других субъектов инновационной инфраструктуры.

### Литература

1. Журавлев, В.А. Инновационное мышление – новая парадигма в XXI веке / В.А. Журавлев // Новая экономика. – 2009. – № 9. – 10. – С. 113 – 121.
2. Никитенко, П.Г. Стратегия национальной инновационной системы Беларуси / П.Г. Никитенко // Проблемы управления. – 2007. – № 1. – С. 27. – 41.
3. Снопков, Н. Обеспечить технологический прорыв / Н. Снопков // Экономика Беларуси. – 2010. – № 4. – С. 18 – 23.

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

*П.В. Лециловский, д. э. н., профессор, УО «Белорусский государственный экономический университет»; Г.В. Хаткевич, ст. преподаватель, УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Республика Беларусь*

Проблема эффективности занимает ведущее место среди совокупности общественно-хозяйственных проблем. Будущее каждой коммерческой организации зависит от возможности повышения ее эффективности. Признаваемая всеми потребность повышения эффективности производства создает необходимость решения многих теоретических вопросов, которые в литературе еще не нашли исчерпывающего освещения, многие имеют пока дискуссионный характер. Нет еще полностью исчерпывающей теории эффективности, хотя есть уже теории

отдельных ее элементов. Вовсе отсутствует углубленная теория общественной эффективности, которая определяется только на основе экономической эффективности, без детального уяснения критериев и измерителей эффективности, без понимания социальной эффективности.

Экономическая эффективность, как одна из основных категорий в экономической науке, должна быть рассматриваема в тесной связи с основными экономическими законами хозяйствования. Это вытекает из того факта, что ее повышение служит основным средством расширения объективных возможностей для все более полного и всестороннего удовлетворения потребностей членов общества. Иначе говоря, это является основным направлением достижения цели производства.

Теория эффективности производства, бесспорно, связана с теорией экономического роста и механизмом функционирования, а особенно с теорией регулирования и управления организацией, ее оптимизацией и т.п. Теорию эффективности можно рассматривать следующим образом:

1. Сущность, содержание, критерии и основные формы проявления эффективности общественного производства, ее место в системе экономических отношений и экономических законов, действующих на разных этапах развития.

2. Факторы эффективности производства с учетом связи с экономическим ростом.

3. Вопросы сочетания показателей макроэкономической эффективности.

В экономической литературе встречается множество положений, касающихся критериев оптимизации отраслей экономики, например, валовой продукт, конечный продукт, фонд потребления, национальный доход и другие. Господствует мнение, что за критерий эффективности не может приниматься валовой продукт, так как действительным эффектом могут считаться только те потребительные стоимости, которых раньше не было и теперь проявляются как добавленная стоимость. Содержит он также т.н. фонд рестрикции, т.е. перенесенную стоимость, представляющую собой ранее созданную стоимость, которая не увеличивает народного достояния и не создает ничего нового для потребления. Нельзя также эффектом производства признать конечный продукт, который, наряду с чистым продуктом, включает фонд амортизации. Конечный продукт отличается от валового тем, что не содержит в себе результатов повторного счета, некоторых элементов перенесенной стоимости. Дискуссионным вопросом является также отождествление критерия эффективности с максимизацией фонда потребления материальных благ и услуг. Из этого вытекает, что критерий эффективности отождествляется со слишком узко определяемой целью общественного производства. Цель производства не может ограничиваться только сферой потребления. Она должна включать также средства производства. Известно, что соответствующая динамика потребления зависит от возможности расширенного воспроизводства. Основной предпосылкой расширения процесса создания обще-

ственного продукта является аккумуляция ресурсов. Принимая во внимание продолжительность временного интервала, можно констатировать, что расширенное воспроизводство является средством роста потребления. Наиболее оправданным, поэтому, является признание тезиса о том, что критерием эффективности может служить национальный доход. Выбранный, таким образом, критерий отражает эффективность как по отношению к созданию, так и использованию эффекта общественного производства. При определении эффективности общественного производства недостаточно сопоставления произведенного дохода с затратами на его создание. Важным является то, отражает ли вещественная структура национального дохода действительные потребности общества, ибо одинаковые (в отношении стоимости) уровни национального дохода могут отличаться разной вещественной структурой. Это означает, что наряду со сравнением величины национального дохода с затратами на его создание, необходимо учитывать наличие соответствия вещественной структуры национального дохода в структуре общественных потребностей. Сложилось мнение, что существуют два главных критерия определения сущности эффективного хозяйствования. Первый связан со степенью, в какой хозяйственная деятельность служит удовлетворению общественных потребностей. Второй выражает стоимость удовлетворения этих потребностей. Эти критерии требуют параллельного применения, так как игнорирование какого-нибудь из них приведет к неправильным выводам и ошибочным решениям.

Признание национального дохода как критерия эффективности производства ведет к необходимости представления его в динамике. Надо принимать во внимание такой вариант экономики страны, который создает основу равномерного роста национального дохода согласно законам увеличивающихся потребностей общества. Достижение этого эффекта связано, между прочим, с соотношением между накоплением и потреблением, сформированным таким образом, чтобы оно создавало базу для максимального темпа прироста национального дохода. Это связано с фактом, что слишком большая доля накопления может привести к замедлению темпов экономического роста. Существуют также некоторая абсолютная, нижняя граница понижения накопления, которая угрожает процессу расширенного воспроизводства, подобно тому, как существует нижняя граница фонда потребления, вытекающая из соответствующих требований воспроизводства рабочей силы. Такой подход к проблеме эффективности общественного производства следует из требований процесса экономического роста, с которым она неразрывно связана.

Особенно важным вопросом является обеспечение согласования экономических интересов на всех уровнях хозяйствования: от организаций до экономики государства в целом. Поэтому все более пробивает себе дорогу тенденция к конструированию одного показателя эффективности, пригодного для всех уровней хозяйствования. Это означает, что на уровне организации, как основного субъек-

та хозяйствования, эффект производства должен измеряться действительным вкладом каждой организации в создание чистого продукта общества, то есть величиной их чистого продукта. Одновременно следует отметить, что чистый доход организаций не является точным измерителем их действительного вклада в создание национального дохода, так как посредством цен, налогов и различного рода выплат совершается перераспределение прибавочного продукта между отдельными отраслями и организациями. Вместе с тем, это единственный показатель, который связывает результаты хозяйственной деятельности организаций с созданием национального дохода. Чистый продукт приобретает все большую популярность как показатель производственного эффекта, принимая во внимание недостатки валового продукта, который не побуждает к экономии потребления материалов и сырья.

Эффективность является относительной экономической категорией, она связана с соответствующим сравнением затрат и результатов личных хозяйственных действий. То, что является эффективным для одного хозяйствующего субъекта, не обязательно может быть таким же эффективным для другого. В равной мере некоторые действия, признаваемые эффективными в данный момент, не обязательно должны быть эффективными в будущем. Итак, оценка эффективности зависит от того, какой субъект ее оценивает, чего эффективность касается, какой момент она затрагивает и каковыми показателями выражается.

Исследование эффективности может быть объективным только в условиях, если правильно действуют валютный рынок, денежный рынок, рынки факторов производства и потребительских товаров. Такая ситуация может иметь место только в рыночном хозяйстве, ибо только в этих случаях могут формироваться объективные цены, позволяющие сопоставлять затраты и результаты хозяйственной деятельности. Без исполнения этого требования измерение эффективности будет иметь субъективный характер.

На показатели эффективности существенное влияние оказывают изменения в структуре цен на производимые изделия, применяемые производительные факторы. В условиях игнорирования вопросов ценообразования тенденция эффективности сводится лишь только к определению ее размера.

Конкуренция на рынке не позволяет коммерческим организациям повышать доход путем увеличения цены реализации товара. Поэтому перед производителем всегда стоит задача по снижению себестоимости производимого товара и при неизменности цен повышения его доходности. Таким образом, проявляется стимулирующая функция рынка. Конкуренция стимулирует не только снижение себестоимости, но и повышение качества, необходимость обновления продукции, поднимает умственную и трудовую активность управленцев и исполняющего персонала.

Мелкие и крупные, но неэффективно работающие коммерческие организации в условиях рынка не выдерживают конкуренции и разоряются. Экономика

очищается от слабых и недееспособных субъектов и в то же время наблюдается экономический рост коммерческих организаций, победивших в конкуренции. Таково проявление санирующей функции рынка.

Функция дифференциации товаропроизводителей позволяет группировать их по таким критериям, как доходность, прибыльность, конкурентоспособность. Борьба за выживание требует внедрения достижений науки и практики, что в свою очередь положительно сказывается на результативности работы. В момент купли-продажи происходит важнейший для общества переход частного характера труда в общественный. Рынок, осуществляя свои функции, служит делу оптимального распределения ресурсов, обеспечивает свободу товаропроизводителям и покупателям в выборе формы деятельности, того, что производить, как производить и для кого производить. Рынок формирует человека, которого отличают предприимчивость, личная ответственность, расчетливость, высокая трудоспособность.

Проанализировав в общих чертах некоторые основы рыночной экономики, можно сделать вывод, что действующая система эффективности производства не всегда отвечает интересам дальнейшего развития коммерческих организаций. Рыночная экономика делает ставку на экономическую свободу хозяйствующих субъектов, что требует совершенствования форм и методов государственного регулирования экономики страны.

## **ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ**

*Е.П. Лисиченок, к. э. н., доцент, УО «Полоцкий государственный университет», г. Новополоцк, Республика Беларусь*

Необходимость формирования механизма стратегического управления экономическим развитием регионов связана со спецификой социально-экономической системы в том или ином территориальном образовании, наличием специфических условий и особенностей в развитии и размещении производств, в природных, климатических и этнографических особенностях.

В Республике Беларусь была поставлена задача формирования экономики знаний. Описывая характерные черты экономики знаний, прежде всего, отмечают ее главное отличие от других типов экономик: для экономики средних веков главным ресурсом была земля, для экономики индустриального общества – капитал, главный ресурс экономики знаний – информация и знания.

Таким образом, в настоящее время экономика Республики Беларусь и ее регионов ориентирована на формирование экономики знаний, основными структурными характеристиками которой являются следующие [2, с. 53]:

1. Высокая доля работников, чья деятельность в основном связана не с ручным трудом (работник ручного труда), а со знаниями (интеллектуальный работник или работник знаний).