

– повышении производительности и конкурентоспособности предприятий и организаций, входящих в состав кластера.

Достижение вышеупомянутого социально-экономического эффекта считаем справедливым и в результате создания нефтехимического инновационно-промышленного кластера в Витебском регионе.

В целом, проведенное теоретическое исследование позволяет утверждать, что на территории Витебской области существуют предпосылки для создания нефтехимического кластера, который будет способствовать активизации инновационных процессов в регионе, повышению конкурентоспособности организаций-субъектов кластера и, на этой основе, повышению конкурентоспособности региона, а также республики в целом.

Литература

1. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы: утв. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 26.05.2011 № 669. Официальный сайт Совета Министров Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.government.by/upload/docs/file5a5cae06fafa4b28.PDF>. – Дата доступа: 23.01.2012.
2. Марков, Л.С. Кластеры: формализация взаимосвязей в неформализованных производственных структурах / Л.С. Марков, М.А. Ягольницер. – Новосибирск: ИЭОП СО РАН, 2006. – 194 с.
3. Enhancing the Innovative Performance of Firms: Policy Options and Practical Instruments. – United Nations: New York and Geneva, 2009. – 137 p. United Nations Economic Commission for Europe official web-site [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/ceci/publications/icp2.pdf>. – Date of access: 16.12.2011.
4. Костюченко, Е.А. Теоретические основы кластеров и их роль в повышении конкурентоспособности организаций нефтехимического комплекса Витебского региона / Е.А. Костюченко // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. – 2012. – Выпуск 5. – С. 55 – 62.

РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.П. Коюда, к. э. н., доцент, ученый секретарь, Северо-Восточный научный центр Национальной академии наук Украины и Министерства образования, науки, молодежи и спорта Украины, г. Харьков

В современной системе международного разделения труда обостряется конкуренция между различными моделями экономического развития, а экономическое положение и рейтинг государства в глобальном пространстве становится все более зависимым от его конкурентоспособности. В свою очередь, конкурентоспособность государства отражает его способность быть интегратором нации, что в современных условиях определяется структурой и эффективностью его инновационной системы. Именно инновационная система государства обес-

печивает ему возможность занять определенную нишу в системе международного разделения труда, капитала, рыночного пространства и приобрести определенный вес и статус в системе международных отношений.

Необходимо отметить, что системы стимулирования инновационной деятельности в разных странах различны, но главное – это то, что проведение активной государственной инновационной политики необходимо.

Инновационный тип развития экономики на современном этапе является наиболее результативным при обеспечении экономической устойчивости и экономической безопасности государства. Другими словами, необходим постепенный перевод экономики на преимущественно инновационный тип развития. Такой тип развития характеризуется постоянным использованием для производства новых товаров – результатов научно-технической деятельности (инноваций) и наличием условий для постоянного возобновления и роста инновационной активности. Т.е. инновационное развитие – процесс хозяйствования, основанный на непрерывном поиске и использовании новых способов и сфер реализации имеющегося потенциала в изменяющихся условиях внешней среды [1 – 4].

Мировой опыт позволяет выделить три базовых модели инновационного развития: «традиционная модель» – это модель полного инновационного цикла – от формирования инновационной идеи до массового производства готового продукта. Как правило, такая модель включает в себя все компоненты структуры инновационной системы: фундаментальную и прикладную науку, исследования и разработки, производство опытного образца и массовое производство, а также различных типов структуры экспертизы, финансирования и воспроизводства кадров; «восточно-азиатская модель», в этой модели, как правило, отсутствует компонент фундаментальной науки, а в центре внимания находятся технические инновации и новейшие технологии; «альтернативная модель» – эта модель развития нашла применение в странах, не обладающих значительным потенциалом в области фундаментальной и прикладной науки. Она основана на заимствовании и распространении, а не на создании новых технологий; развитии образования в области экономики, менеджмента, социологии и психологии труда, в обучении кадров для финансовой и банковской сфер; развитии фрагментов легкой промышленности, креативной индустрии и рекреации.

На сегодня Украина не только не перешла к инновационной стадии экономического развития, но до сих пор не имеет такой национальной инновационной модели развития, которая была бы позитивно воспринята обществом, руководством государства и бизнесом. Таким образом, в отсутствии целостной модели развития экономики страны можно и нужно обратиться к уже существующему зарубежному опыту стабилизации и модернизации экономики с ориентацией на возможности инновационного развития.

Сегодня роль государства – быть катализатором инновационных процессов, поддерживать исследования и инновационную деятельность в новой техни-

ко-организационной парадигме, быть арбитром расходящихся интересов и перспектив, организатором диалога между различными участниками будущих разработок, инициатором новых программ.

Объективной причиной регионализации инновационной деятельности является то, что данный вид деятельности по своей сути тяготеет к децентрализованному осуществлению, когда успех во многом определяется динамизмом, гибкостью, способностью к быстрым переменам, адаптацией к имеющимся условиям, что более полно возможно именно на региональном уровне.

Мировой опыт построения региональной инновационной системы (РИС) позволяет сделать вывод, что важнейшей задачей региональной инновационной политики является рациональное сочетание целей научно-технического и эколого-социально-экономического развития региона. Ученые подчеркивают важность взаимодействия и коммуникаций в инновационных процессах, ссылаясь на географическую близость как ключевое преимущество региональных экономик [5 – 7].

Можно назвать следующие преимущества регионального уровня инновационных процессов по сравнению с национальным: совместное присутствие множества производителей разного рода, предлагающих специализированные услуги своевременно и гибко в ответ на запросы; эффекты обучения, которые вызываются вовлеченностью региональных производителей в транснациональные сети; появление локальных фондов рабочей силы с концентрацией специфических навыков и форм обучения; культурная и институциональная инфраструктура, которая постоянно возникает внутри и вокруг промышленных кластеров и которая часто очень важна для эффективной работы единой локальной социоэкономической системы; развитие сетей доверия между региональными экономическими участниками.

За последние 10 лет в странах ЕС значительно возросло значение регионального научно-технического и инновационного сотрудничества. Это обусловлено появлением новых технологий, глобализацией экономики и ограниченностью государственных бюджетов. Одновременно региональные проблемы решаются путем более тесных контактов региональных и центральных властей, так как именно региональным властям лучше известны технические, экономические и социальные потребности региона.

На сегодня только в странах Европейского союза насчитывается более 150 программ развития РИС, концепцию РИС взяли на вооружение и другие, динамично развивающиеся страны: Китай, Индия, ряд государств Латинской Америки и т.д.

В Украине национальная экономическая стратегия, о необходимости разработки и реализации которой заявляют практически все политики и экономисты страны, должна состоять в создании мощной инновационной экономики, основанной на максимально полном раскрытии инновационного потен-

циала регионов в целом и с учетом особенностей каждого. Поэтому, на наш взгляд, региональная инновационная политика представляется важным первым шагом на пути к созданию национальной инновационной системы в Украине. Особо можно выделить приграничные регионы, такие, как Слобожанщина. Здесь инновационная политика может строиться в зависимости от экспортоориентации на внешние близлежащие рынки. Скорее всего, именно такие регионы, при правильной в их отношении политике (сочетания жесткости рынка и разумной поддержки процесса развития) станут локомотивами для других регионов страны, распространяя на них инвестиционный и инновационный импульс [8].

Необходимо отметить, что мировой опыт говорит о том, что инновации, как нежное растение, с трудом самостоятельно выживают и развиваются в суровых условиях рынка. Во всех странах правительства и региональные администрации прилагают все силы, чтобы создать оранжерейные условия для вызревания инновационных проектов, поскольку понимают, что потом их плоды будут источником благосостояния для всей экономики. Точно также и РИС не складываются стихийно из разнородных усилий действующих экономических субъектов. Для этого требуется продуманная и целенаправленная экономическая политика, учитывающая имеющиеся в регионе условия и предпосылки для ее возникновения.

Литература

1. Соловьев, В.П. Инновационная деятельность как системный процесс в конкурентной экономике (Синергетические эффекты инноваций) / В.П. Соловьев. – Киев: Феникс, 2006. – 560 с.
2. Соловйов, В.П. Інноваційний розвиток регіонів: питання теорії та практики: монографія / В.П. Соловйов. – К.: Фенікс, 2008. – 224 с.
3. Бубенко, П.Т. Організаційно-інформаційне забезпечення інноваційного розвитку регіонів, Економіка та управління підприємствами машинобудівної галузі: проблеми теорії та практики: НАУ ім. М.Є. Жуковського «ХАІ» / П.Т. Бубенко, О.Б. Снісаренко. – Випуск 2. – Харків, 2008. – С. 36 – 50.
4. Коюда, В.О. Концептуальні аспекти формування регіональної інноваційної системи, / В.О. Коюда, Т.І. Мазко // Проблеми науки. – № 8. – 2009. – С. 8 – 14.
5. Cooke, P. 1992 Regional innovation systems: competitive regulation in the new Europe. *GeoForum*, 23: 365 – 382.
6. Asheim, B., Isaksen, A. 1997 Location, Agglomeration and Innovation: Towards Regional Innovation Systems in Norway? *European Planning Studies*, 5 (3): 299 – 330.
7. Braczyk, H.J., Cooke, P., Heidenreich, M. (eds) 1998 *Regional Innovation Systems: The Role of Governance in a Globalized World*. London: UCL Press.
8. Регіональна інноваційна система: теорія і практика: Монографія / під наук. ред. д-ра екон. наук, проф. В.С. Пономаренка. – Х.: ВД «ІНЖЕК», 2011. – 688 с.