

3. Кошулько О.П., Кошулько В.А. Перспективы развития международных отношений на основе человеческого капитала // Учет, контроль и анализ в управлении предпринимательской деятельностью [Текст]: Материалы IX-й Международной научно-практической конференции (Черкассы, 18-19 апреля 2012 г.) / в 3 т. Т. 1. / Отв. ред. В.Н. Яценко; М-во образования и науки, молодежи и спорта Украины. Черкасск. гос. технол. ун-т. – Черкассы: ЧГТУ, 2012. – С. 99 – 101.
4. Кошулько О.П., Кошулько В.А. Человеческий капитал как императив развития международных экономических отношений // Материалы научно-практической конференции: «Институциональные императивы инновационного развития национальной экономики» (Республика Узбекистан, Ташкент, 25 апреля 2012 г.).
5. Кошулько О.П., Кошулько В.А. Человеческий капитал в контексте современных международных отношений: состояние и перспективы // Учет интеллектуального капитала: взгляд в будущее. Сборник научных трудов. – Х.: ХИБМ, 2012. – С. 146 - 153. (Харьков, 26-27 апреля 2012 г.).
6. Кошулько О.П., Кошулько В.А. Значение человеческого капитала для развития национальных и международных экономических отношений // Материалы международной заочной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы инновационного развития национальной и мировой экономики» (Российская Федерация, Ижевск, 15 мая 2012 г.).

РОЛЬ СБАЛАНСИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В ПЕРСПЕКТИВНОМ РАЗВИТИИ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

*Н.И. Климкович, м. э. н., ст. преподаватель, УО «Государственный институт управления и социальных технологий БГУ»,
г. Минск, Республика Беларусь*

В соответствии с Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года одной из важнейших задач обеспечения устойчивого развития республики является реализация общесистемных преобразований экономики посредством построения высокоэффективной социально-ориентированной рыночной экономики с развитыми институтами предпринимательства и рыночной инфраструктурой, действенными механизмами государственного и рыночного регулирования [1, с. 31], при этом для реального сектора экономики поставлены задачи [1, с. 164]:

– повышение роли экономических методов управления, формирование их целостной системы, отвечающей требованиям рынка;

– повышение уровня управляемости различными отраслями и сферами экономики, эффективности управленческих воздействий, использование научно обоснованных методов управления.

По обеспечению устойчивого динамичного социально-экономического развития Республики Беларусь Совет Министров республики постановлением «О рейтинговой оценке деятельности руководителей» [2] утвердил перечень показателей,

учитываемых при определении рейтинговой оценки, комплексно характеризующих достигнутые результаты в сфере социально-экономического развития (в том числе производственной, инвестиционной, внешнеэкономической, финансовой, социальной), характеризующиеся финансовыми показателями.

Появление новых, постоянно изменяющихся условий, высокие темпы технологических и структурных сдвигов, обостряющаяся конкуренция, социальные факторы – все это выдвигает новые, дополнительные требования к управлению и дополнительные показатели оценки деятельности посредством монетарных и немонетарных показателей. Поэтому в основу оценки эффективности деятельности следует поставить системный подход, проявляющийся через комплексность и взаимную увязку разнородных и разнокачественных показателей оценки эффективности.

Решение рассматриваемой проблемы позволит осуществить получившая большое распространение в настоящее время концепция сбалансированной системы показателей (ССП), в основу которой положена идея о стоимости как целевой функции бизнеса и наличии более значимых для устойчивого развития организации в стратегическом периоде управленческих целей, чем текущие значения прибыли, либо других финансовых показателей.

В соответствии с концепцией СПП, для анализа эффективности функционирования организации предлагается рассматривать ее с точки зрения четырех аспектов: финансы, потребители, внутренние бизнес-процессы, обучение и рост, а также разрабатывать количественные показатели, собирать данные и анализировать их в соответствии с каждой из этих перспектив.

Первая и наиболее важная перспектива при формировании СПП – финансовая, демонстрирующая, как организация предполагает повышать свою стоимость и приносить пользу. Это направление включает все то, что влияет на текущее финансовое состояние организации, содержит цели и величины, измеряющие финансовый результат стратегического преобразования организации. Главное в выборе финансовых целей то, что именно они служат отправной точкой для формирования целей остальных перспектив, а не наоборот.

Не менее важным аспектом является перспектива заинтересованных сторон, показывающая, как организация выглядит с точки зрения своих потребителей, и характеризующая ее конкурентное положение. Выбор данной перспективы обусловлен растущей ролью ориентации организаций на потребителей и их удовлетворенности в любой сфере. Перспектива потребителей критически важна для общей стратегии организации, поскольку именно она позволяет определить выбор рыночной позиции организации, способов развития бизнеса и ключевых клиентов, на которых она ориентируется [3, с. 86].

Перспектива потребителей в значительной степени определяет и характеризует перспективу внутренних бизнес-процессов организации, имеющих ключевое значение при преобразовании стратегии и определяющих эффек-

тивность ее деятельности. То есть в рамках рассматриваемой перспективы определяются ключевые производственные операции, влияющие на качественное исполнение функций организации и приносящие максимальные результаты в достижении финансовых целей и целей заинтересованных сторон. Достижение целей этой перспективы – главный шаг для получения результатов, поставленных на этапе формирования финансовой и потребительской перспектив. Вместе с тем формулировка целей для развития внутренних бизнес-процессов возможна только на основе уже существующих потребительских и финансовых целей [4].

Наиболее важные элементы культуры, технологии и навыков персонала организации, необходимые для достижения требуемого уровня внутренних бизнес-процессов, отражает перспектива обучения и роста, что связывает ее с рассмотренными ранее. Помимо этого, перспектива обучения и роста не только играет важную роль во внутренних производственных процессах, но и имеет особенно важное значение как составляющая отдельного направления развития. Эта перспектива включает в себя обучение сотрудников и развитие корпоративной культуры, как в индивидуальном плане, так и на уровне организации [5]. Как и во всех остальных перспективах, цели для нее устанавливаются исходя из удовлетворения интересов и достижения целей в вышестоящих перспективах.

Важным элементом перспективы обучения и роста является повышение квалификации персонала и улучшение информационного обеспечения деятельности сотрудников организации [3, с. 86]. Ключевыми составляющими постановки целей в перспективе обучения и роста являются инвестиции в обучение и развитие персонала, во внедрение новых систем качества, разработку новых, более оптимальных процессов.

Цели, устанавливаемые для перспективы обучения и роста, служат развитию стратегически важного элемента организации – инфраструктуры. Потенциалом для этого являются сотрудники, знания, инновации, инновационная сила и креативность, технологии, информация, а также информационные системы. Эти потенциалы служат не только преобразованию существующей стратегии, но и создают базу для будущих изменений.

Таким образом, рассматривать и оценивать деятельность организации необходимо комплексно, формируя и отслеживая в сочетании несколько плоскостей ее деятельности, обеспечивающих руководство организации универсальным механизмом, интерпретирующим ее стратегию через набор взаимосвязанных показателей, в основе группировки которых лежит идея о том, что обучение необходимо для усовершенствования внутренних бизнес-процессов, улучшение которых позволит повысить степень удовлетворения потребностей потребителей, в свою очередь обеспечивающей улучшение финансовых результатов.

Литература

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Национальная комиссия по устойчивому развитию Респ. Беларусь; редколлегия: Я.М. Александрович [и др.]. – Минск: Юнипак, 2004. – 200 с.
2. О рейтинговой оценке деятельности руководителей: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 29 мар. 2012 г., № 278 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
3. Управление эффективностью бизнеса. Концепция Business Performance Management / Е.Ю. Духонин [и др.]; под ред. Г.В. Генса. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 269 с.
4. Калинин, С. Balanced Scorecard – новый инструмент стратегического планирования / С. Калинин // [balancedscorecard.ru](http://www.balancedscorecard.ru) [Электронный ресурс]. – 2004. – Режим доступа: <http://www.balancedscorecard.ru/bsc655.htm>. – Дата доступа: 28.09.2010.
5. Что такое сбалансированная система показателей? // [cfin.ru](http://www.cfin.ru) [Электронный ресурс]. – 2004. – Режим доступа: http://www.cfin.ru/management/controlling/bsc_short.shtml. – Дата доступа: 13.09.2010.

НЕФТЕХИМИЧЕСКИЙ КЛАСТЕР ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ

Е.А. Костюченко, аспирант, УО «Полоцкий государственный университет», г. Новополоцк, Республика Беларусь

Современной институциональной формой самоорганизации экономических систем, получившей широкое распространение за рубежом, является кластерный подход к повышению эффективности и конкурентоспособности организаций, отраслей и регионов. В качестве характерных примеров эффективно функционирующих кластеров можно назвать автомобильный (Германия), химический (Сингапур), биотехнологический (Швеция), продуктовый (Аризона, США), телекоммуникаций (Италия), аэрокосмический (Испания) и др. Одним из приоритетов государственной политики Республики Беларусь является перевод экономики на инновационный путь развития. В соответствии с Государственной программой инновационного развития Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы при формировании институциональной среды, благоприятной для инновационного развития, предусматривается содействие формированию в республике инновационно-промышленных кластеров на базе организаций и учреждений государственного сектора. Предполагается создание ряда кластерных структур в регионах страны [1, с. 10].

В рамках данного исследования предполагается изучение теоретических основ кластеров применительно к нефтехимическому комплексу и обоснование возможности создания нефтехимического кластера в Витебском регионе.