

К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО И СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

*Е.А. Гришинова, д. э. н., профессор, Киевский национальный университет
им. Тараса Шевченко, г. Киев; И.Ю. Кочума, к. э. н., доцент,
Черкасский институт банковского дела Университета банковского дела НБУ
(г. Киев), г. Черкассы, Украина*

Основной закономерностью становления информационного общества и экономики знаний, а также их ключевой характеристикой является трансформация основных факторов производства, изменение их значения и соотношения в процессе воспроизводства: физический капитал как источник новой стоимости все больше уступает место новым формам капитала (интеллектуальному, социальному, человеческому), а традиционный, репродуктивный труд превращается в значительно более производительный интеллектуальный, творческий, инновационный, что также есть проявление реализации этих форм капитала.

Отдавая должное имеющимся теоретико-методологическим наработкам по проблематике новых форм капитала, все же надо отметить, что много вопросов концептуального характера, связанных с раскрытием их сущности и значения, в частности на уровне предприятия, определением их особенностей и соотношения, еще нуждаются в дальнейшем изучении.

Базовым методологическим положением теорий человеческого, интеллектуального и социального капиталов является использование экономического подхода к анализу явлений в различных сферах человеческой деятельности, которые раньше полностью относились к сфере социальных, демографических, психологических, социологических и др. исследований.

Экономический подход, основанный на принципах рационального поведения индивидов, используется в анализе таких проблем, как: теория экономического роста, распределение доходов, инвестиции в человека, карьерный рост, экономика образования, планирование семьи и ведение домашнего хозяйства, экономические аспекты дружбы и хороших отношений, причины преступности и криминальной деятельности, теория миграции, дискриминация на рынках труда и др.

Полученные результаты научных исследований человеческого, интеллектуального и социального капиталов коренным образом изменили традиционные представления о природе создания новой стоимости и экономического роста, об эффективности инвестирования, о факторах конкурентоспособности, стратегической стойкости и др. Исследованию сущности человеческого капитала посвящено немало работ. При этом под человеческим капиталом на микроэкономическом уровне понимается совокупная квалификация и профессиональные способности

всех работников предприятия, а также достижения предприятия в деле эффективной организации труда и развития персонала. На этом уровне человеческий капитал ассоциируется не только с интеллектуальным и социальным, но и с производственным, а также с коммерческим капиталом предприятия, потому что прибыль создается в результате эффективного использования всех видов капитала.

Поскольку современное предприятие в постиндустриальных условиях является производителем не столько товаров, сколько знаний, информации, услуг, исключительное значение на микроуровне приобретает исследование интеллектуального капитала. Возникновение интеллектуального капитала является закономерным результатом развития науки и технологии, глубокого проникновения их в процесс производства, значительного увеличения роли и значения человеческого ума, науки, информации и знаний в обеспечении социально-экономического развития.

Во многих организациях все большая часть полученного эффекта становится результатом применения специальных знаний, всестороннего развития персонала и взаимодействия с партнерами и контрагентами. Интеллектуальный капитал предприятия в большей степени, чем физические активы или финансы, становится стойким конкурентным преимуществом в условиях новой экономики. Экономика знаний предусматривает преимущественное значение квалификации работников в обеспечении прибыльности предприятия, по сравнению с капиталом физическим. Стремительно развивается бизнес в сфере творчества и интеллектуальной собственности, где стоимость нематериальных активов многократно превышает стоимость активов физических.

Для самого полного раскрытия сущности интеллектуального капитала особое значение приобретает исследование его структуры. Рассматривая структуру интеллектуального капитала, мы будем исходить из его расчленения на три основных составляющие: человеческий интеллектуальный капитал, структурный и потребительский капиталы [1].

Каждая составляющая интеллектуального капитала создается человеческими знаниями и творчеством, а именно совокупность этих составляющих определяет скрытые источники ценности, которая наделяет компанию нетрадиционно высокой рыночной ценой. Интеллектуальный капитал, сконцентрированный в знаниях, навыках, квалификации работников, обычно растет со временем. Патенты, напротив, достаточно быстро теряют свою ценность, если они не материализованы в продуктах или вовремя не прошли лицензирования. Потребительский капитал также имеет способность быстро терять свою стоимость, поскольку потребитель достаточно быстро может уйти к конкурентам.

В последнее время все большее распространение приобретает категория социального капитала. Социальный капитал предприятия можно определить как нематериальный актив, который создается организацией через систему социальных взаимоотношений на разных уровнях и оказывает синергетическое влияние

на результаты его деятельности благодаря способности мобилизовать ресурсы или снижать расходы.

Таким образом, если физический капитал воплощен в средствах труда, человеческий капитал – в знаниях и других продуктивных характеристиках человека, то социальный существует в таких элементах общественной организации, как социальные сети, социальные нормы и доверие, что создает условия для координации и кооперации ради взаимной выгоды. Подобно тому, как финансовый капитал аккумулируется на банковских счетах людей, человеческий интеллектуальный капитал – в их головах, социальный капитал воплощен в системе их связей.

Социальный капитал имеет ряд экономических признаков, среди которых производительность, прибыльность, способность к конвертации в другой актив. Как и человеческий капитал, в отличие от традиционных форм экономического капитала, социальный капитал не исчерпывается в процессе его использования, а, наоборот, теряется в случае его недоиспользования. Он дает возможности наиболее эффективно использовать другие виды капитала, а иногда – компенсировать их отсутствие, а значит, является своеобразным дополнением, катализатором других форм капитала. Социальный капитал облегчает формирование и способствует более эффективной реализации человеческого и интеллектуального капиталов. Наличие социального капитала облегчает индивиду, группе и организации доступ к новым знаниям и навыкам, и, наоборот, ограниченный доступ к социальным связям, социальная изоляция или замкнутость отдельных индивидов или групп могут препятствовать созданию и использованию ими человеческого капитала [2].

Человеческий, интеллектуальный и социальный капитал, как и физический, тоже являются собой результат инвестиций в прошлом, но, в то же время, они в большей степени ориентированы на будущее. Основой для оценки физического капитала являются уже осуществленные расходы, для оценки же новых форм капитала – стоимость, которая будет создана в процессе его будущего использования.

Физический капитал оценивается при помощи, преимущественно, стоимостных показателей, в то время как новые формы капитала, прежде всего, – качественных показателей, которые лишь с помощью очень сложных методик можно перевести (и то приблизительно) в стоимостные.

Предприятия не владеют человеческим, интеллектуальным и социальным капиталом полностью, они владеют им совместно с наемными работниками (когда речь идет о человеческом капитале), и совместно с потребителями и другими контрагентами (когда речь идет о потребительском капитале). То есть, в инновационном производстве складывается ситуация, когда предприятие не владеет ресурсом, который является определяющим для его конкурентоспособности и даже выживания.

Поэтому особенности человеческого, интеллектуального и социального капитала заключаются также и в том, что абсолютно по-новому рассматривают-

ся проблемы их сохранения и накопления на предприятии. Их основной формой являются знания и взаимоотношения сотрудников фирмы, поэтому возникает необходимость в создании таких условий, при которых эти знания не стали бы приобретением конкурентов, чтобы они максимально эффективно использовались на данном предприятии. Именно это является объективной основой социализации социально-трудовых отношений, которая стала характерным признаком современных инновационных предприятий.

Литература

1. Грішнова, О.А. Інтелектуальний капітал підприємства: сутність, значення, класифікація / О.А. Грішнова, А.В. Василик // Менеджмент організацій і управління людськими ресурсами: Зб. статей: ч. 3. – Ялта: РВВ КДПІ, 2005. – С. 113 – 128.
2. Грішнова, О. Соціальний капітал: сутність та взаємозв'язок з іншими формами капіталу / О. Грішнова, Н. Поливяна // Україна: аспекти праці. – 2009. – № 3. – С. 19 – 24.

СОЦИАЛЬНО-ОТВЕТСТВЕННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Е.О. Дружинина, аспирант, УО «Брестский государственный технический университет», Республика Беларусь

Прогрессирующий рост социально-экологических проблем на международном уровне ставит под угрозу стабильную жизнедеятельность общества и состояние окружающей среды. Сохранение природных ресурсов, экологическое равновесие и социальная защищенность являются приоритетными при реализации стратегии устойчивого социально-экономического развития, при котором деятельность настоящего поколения реализуется с учетом принципа перспективной ответственности. Обеспечению устойчивого развития государства и хозяйствующих субъектов содействует инициирование социально-ответственного инвестирования.

Социально-ответственное инвестирование предполагает прирост капитала в результате предпринимательской деятельности, основанной на нравственно-этических принципах ведения бизнеса и направленной на создание лучших социальных и экологических условий для жизни людей. Основой такого вложения средств является сознательное участие инвестора в перераспределении рисков и ответственности за отрицательные воздействия на общество и экосистему в результате реализации инвестиционных решений. Противоположным являются социально-деструктивные инвестиции, которые не предполагают наличие обязательств у инвестора быть ответственными перед обществом. Результатом реализации таких инвестиционных проектов является пагубное воздействие на нормальное состояние и функционирование окружающей среды, существование настоящих и будущих поколений. Кроме того, возмещение ущерба от асоциально-