

современных условиях нужна не столько «инновационная политика», сколько «политика инновационного развития», требующая сочетания широкого комплекса политических мер.

### Литература

1. Доклад Министра экономики Снопкова Н.Г. на заседании Совета Министров Республики Беларусь «О проекте прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 2013 год» // <http://www.economy.gov.by/ru/actual-news/actual-news-doklad-Snopkova>.
2. Measuring Innovation: A New Perspective – OECD, 2010.
3. Innovation Union Scoreboard (2011). The Innovation Union's performance scoreboard for Research and Innovation. // <http://www.proinno-europe.eu/metrics>.

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ (ИННОВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ)

*Е.Н. Бойко, к. э. н., с. н. с., вед. н. с., Лауреат премии Президента Украины для молодых ученых, ГУ «Институт экономики и прогнозирования НАН Украины», г. Киев*

Последствие проявлений мирового финансово-экономического кризиса в значительной мере является результатом отставания в процессах обеспечения ускорения научно-технологического развития. Данный процесс проявился в отсталости технологической структуры, низком техническом уровне, слабом финансировании со стороны государства научных и научно-технических работ; недостаток финансовых ресурсов не дает возможности промышленности развиваться на собственной научно-технологической основе в период, когда научные и научно-технические работы превращаются в базовый элемент производства.

Согласно данным Госстата Украины, инновационной деятельностью в промышленности в 2011 г. занимаются 1679 предприятий (16,2% к общему количеству обследованных промышленных предприятий), среди которых высший, чем средний показатель в стране, имеют отрасли по производству кокса и продуктов нефтепереработки (34,9%), машиностроения (24,5%), химической и нефтехимической промышленности (24,0%). Показатель промышленных предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, является низким по сравнению со странами Европы, в которых он составляет 74,0% (Ирландия), 71,0% (Дания), 29,0% (Греция), 26,0% (Португалия). Развитие промышленных предприятий на инновационной основе подразумевает расходы, особенно по таким статьям, как приобретение машин, оборудование установок, других основных средств (73,2%), другие затраты (17,0%), исследование и разработки (7,5%), приобретение новых технологий (2,3%). Наибольший объем расходов характерен для предприятий машиностроения (2,7 млрд грн), металлургического производства и производства готовых металлических изделий (1,3 млрд грн), производства другой

неметаллической минеральной продукции (1,1 млрд грн), химической и нефтехимической промышленности (1,0 млрд грн), производства пищевых продуктов, напитков и табачных изделий (0,9 млрд грн).

Практически во все сферы хозяйствования необходимо вливание значительных объемов финансирования. Проблема, к сожалению, остается нерешенной, поскольку внутренние инвесторы не имеют достаточного количества средств или же не способны обеспечить субъекты хозяйствования необходимым объемом инвестиционных ресурсов. Иностранные инвесторы имеют ресурсы, однако не желают вкладывать их в развитие промышленности. Поэтому отечественным предприятиям ничего не остается, как обеспечивать свое научно-техническое развитие за счет привлечения собственных средств, то есть чистой прибыли и амортизационных отчислений. Они составляют 7,6 млрд грн. Кредиты получили 50 предприятий в размере 5489,5 млн грн, средствами иностранных инвесторов в размере 56,9 млн грн воспользовались 11 предприятий, а средствами отечественных инвесторов на сумму в 45,4 млн грн – 14 предприятий. Следует также отметить, что финансовую поддержку со стороны государства в размере 161,4 млн грн получило 51 предприятие. По нашему мнению финансирование инновационной деятельности в ближайшее время должно осуществляться в таких формах, как создание новых предприятий, крупномасштабных инвестиционных проектов общегосударственного значения.

В 2011 г. промышленными предприятиями Украины (731 ед.) внедрено 3238 наименований инновационной продукции, из которой 897 наименований – новые виды машин, оборудования, аппараты и т.д. Исключительно новыми для рынка были 900 наименований инновационной продукции.

Необходимо отметить и тот факт, что 1043 предприятия реализовали инновационную продукцию, которая составляет 3,8% общего объема промышленной продукции. Это характерно для предприятий по производству кокса и продуктов нефтепереработки (21,6%), машиностроения (8,2%), а также обработки древесины и производства изделий из древесины, исключая мебель (6,3%). Доля реализованной инновационной продукции, которая была новой на рынке Украины, составляет 41,1% общего объема реализованной инновационной продукции или 1,6% промышленной. Наибольший объем реализации характерен для предприятий химической и нефтехимической промышленности (61,8% и 2,4% отрасли), по производству кокса и продуктов нефтепереработки (50,0% и 10,8%), машиностроения (49,8% и 4,1%).

Высокие технологии создавались 172 предприятиями. Доля предприятий перерабатывающей промышленности в разрезе видов экономической деятельности составляет 27,9%. Общее количество созданных высоких технологий – 447 единиц, в том числе новые для Украины (85,0%) и принципиально новые (15,0%). На новые технологии были получено 999 охранных документов, в том числе патенты на: изобретения (274 ед.), полезную модель (560 ед.), промышленный образец (165 ед.). Наибольшее количество созданных высоких техноло-

гий предназначено для внедрения в перерабатывающей промышленности (47,2%). Следует отметить, что средний возраст высоких технологий, которые используются промышленными предприятиями, составляет 5,3 года. Наиболее устаревшие технологии используются на предприятиях: текстильного производства, производства одежды, меха и изделий из меха (средний возраст – 7,7 лет), а 56,1% – это технологии, период использования которых составляет 6 лет и более; химического производства – соответственно 7,6 лет и 50,8%; производства пищевых продуктов, напитков и табачных изделий – 5,4 года и 40,2%.

Таким образом, к основным проблемам развития промышленных предприятий в Украине на основе инноваций можно отнести [1 – 8]:

- отсутствие реальных механизмов объединения ресурсов, их концентрации в наиболее значимых и перспективных направлениях развития;
- отсутствие зависимости между увеличением объема продаж частными компаниями и увеличением роста финансирования исследований и разработок;
- инновационная политика не имеет четкой определенности в решении конкретных экономических проблем в отраслевом разрезе и на региональном уровне, а также в их реструктуризации с учетом рыночных факторов;
- процедура регистрации инновационного проекта очень длительна во временном периоде, поэтому не содействует повышению уровня заинтересованности юридических и физических лиц. Согласно порядку о государственной регистрации инновационных проектов, субъект инновационной деятельности, заявляющий инновационный проект с целью осуществления государственной регистрации подает в Комитет по вопросам науки, инноваций и информатизации колоссальное количество документов. В связи с этим считаем целесообразным внесение некоторых изменений, таких, например, как упрощение процедуры сбора документов. На первоначальном этапе предъявить лишь три документа: заявление о рассмотрении инновационного проекта (согласно утвержденной Комитетом формой); инновационный проект соответственно утвержденной форме в 3 экземплярах (прошитые, пронумерованные, заверенные печатью и подписью заявителя); бизнес-план инновационного проекта в бумажном виде и на электронном носителе.

Учитывая вышеизложенный материал, необходимо выделить основные пути активизации инновационной деятельности в Украине [1 – 8]:

- разработка и внедрение механизма предоставления льгот промышленным предприятиям, внедряющим и реализующим инновационную продукцию;
- распространение практики предоставления инновационным предприятиям среднесрочных кредитов с понижением кредитной ставки;
- создание «опоры» для субъектов инновационной деятельности;
- согласовать нормы законодательства со специфичным содержанием инновационной деятельности, учредив европейский опыт («технологические платформы») и усовершенствовав защиту интеллектуальной собственности в high-

tech сфере. Это будет способствовать развитию венчурных фондов инновационного профиля;

– ввести нормы, которые обязывают проведение процедуры регистрации и маркетинга технологий, созданных за счет государственного финансирования. В специальной базе данных таким возможным является реестр на базе УкрИНТЕИ или же национальной сети NTTN за исключением военных технологий и технологий двойного назначения. Как показывает мировой опыт, 80,0% собственного времени разработчик тратит на изобретение, а 20,0% – на совместное с маркетологами продвижение изобретения на рынок;

– усовершенствовать экономический механизм инновационной деятельности, учитывая международный аспект инноваций (иностранные инвестиции, трансфер технологий). Это относится к внедрению специального налогово-правового режима для высокотехнологических цепей, особенно экспортеров конкурентоспособного промышленного продукта.

Таким образом, выполнение обозначенных путей активизации инновационной деятельности промышленных предприятий Украины содействовало бы расширению ассортимента продукции, созданию новых рынков сбыта в стране, укреплению и расширению традиционных рынков сбыта, обеспечению соответствия современным правилам и стандартам, наращиванию производственных мощностей, улучшению условий труда.

### Литература

1. Геец, В.М. Уроки и перспективы рыночных реформ и долгосрочного экономического роста в Украине / В.М. Геец // Экономическая теория. – 2004. – № 3. – С. 3 – 28.
2. Гусев, В.О. Регіональні виміри державної інноваційної політики. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [www.cvti.kiev.ua](http://www.cvti.kiev.ua).
3. К моделированию государственной инновационной политики / А. Богорош, В. Денисюк // Научно-информационный сборник «БизнесИнформ». – Харьков. – 1999. – № 17 – 18. – С. 77 – 86.
4. Богорош, А.Т. О приоритетных направлениях международного сотрудничества государств СНГ и ЧЕС в период переходной экономики / А.Т. Богорош // В кн. «Вопросы развития Крыма». Вып. 12. Таврия-Плюс, 1999. – С. 80 – 101.
5. Науково-технологічний та інноваційний розвиток як головний чинник національної безпеки України / С.Г. Бублик [та ін.] // Наука та науковознавство. – 1999. – № 2. – С. 49 – 53.
6. Лутохина, Э.А.. Инновационный тип экономического развития: особенности и проблемные зоны / Э.А. Лутохина // Новая экономика. – 2012. – № 1. – С. 116 – 120.
7. Николаева, Е. Инновационное мышление / Е. Николаева // Промышленный транспорт XXI век. – 2012. – № 1. – С. 9 – 11.
8. Соколенко, С. Проблеми і перспективи посилення конкурентоспроможності економіки України на основі кластерів [Текст] / С. Соколенко // Економіст. – 2008. – № 10. – С. 31 – 35.