

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ БЕЛАРУСИ И ЗАДАЧИ ПОЛИТИКИ

Н.И. Богдан, д. э. н., профессор, УО «Белорусский государственный экономический университет», г. Минск, Республика Беларусь

Инновационный путь развития Беларуси имеет четко выраженную политическую поддержку и закреплён в Государственной программе инновационного развития страны на 2011 – 2015 гг., целью которой является перевод национальной экономики в режим интенсивного технологического развития и вхождение Беларуси в число 30 наиболее конкурентоспособных экономик мира. Определены конкретные показатели, обеспечивающие решение этой амбициозной задачи: довести удельный вес инновационной продукции в промышленности до 20 – 21% общего объема, долю инновационного активных предприятий – до 40%, наукоемкость ВВП до 2,5 – 2,9%.

Вместе с тем, выполнение намеченных планов упирается, с одной стороны, в ограничения макроэкономического порядка, с другой – в отсутствие необходимых институциональных условий инновационного развития. В докладе Министерства экономики о результатах работы страны в первом полугодии 2012 г. указывается на риск потери конкурентоспособности продукции на традиционных рынках и медленное освоение новых рынков. Реальный сектор только использовал бонусы эффекта девальвации. Свидетельством этого является относительно низкий уровень удельного веса экспорта сложнотехнической продукции с тенденцией его снижения [1].

Необходимым условием достижения макроэкономических целей по росту производительности труда является привлечение за три ближайших года прямых иностранных инвестиций в объеме \$17 млрд, в том числе \$7,5 млрд на новые производства. Отмеченные задачи требуют изменений в инвестиционной политике, формирования благоприятного климата для развития предпринимательств, принятия программы реструктуризации убыточных и устойчиво неплатежеспособных государственных унитарных предприятий, акционерных обществ с долей государства в уставном фонде более 50 %, что позволит определить непрофильные активы и виды деятельности с целью их дальнейшей передачи или продажи.

С точки зрения формирования благоприятных институциональных условий инновационной деятельности, эти макроэкономические предпосылки являются необходимыми, но недостаточными. Нужны специфические институты инновационного развития, а для их формирования требуется осознание особенностей современных инноваций, оценка хода инновационной деятельности и результативности мер политики.

Концепция современных инноваций имеет более широкую трактовку, чем ранее: инновации могут быть технологическими (новые продукты и процессы) и нетехнологическими (организационные и маркетинговые). Исследования пока-

зывают важность нетехнологических инноваций – в том числе: организационных, маркетинговых, как фактора развития фирм и экономики в целом, обеспечивающего рост производительности. Значимость нетехнологических инноваций возросла также потому, что такие инновации часто дополняют технологические прорывы и являются условием их реализации. Опыт стран показывает, что инновации могут быть реализованы и без значительных научных затрат. В литературе в настоящее время подчеркивается возможность использования новых технологических комбинаций, вводится понятие «дополнительных инноваций» и «инноваций без исследований», т.н. «квазиинноваций» (термин Д. Родрика из Гарварда), которые перерождаются со временем в реальные инновации.

Современные инновации требуют масштабных и разнообразных инвестиций в генерацию знаний. Появляется новый термин «инвестиции в знания», которые определяются как сумма расходов на исследования и разработки, совокупные расходы на образование и расходы на программное обеспечение. В экспертной среде выдвигается новая модель инновационного развития, т.н. концепция «тройной спирали», которая основана на тезисе о доминирующем положении институтов, формирующих новое знание, и тезисе о важности сетевого характера взаимодействия участников инновационного процесса, где пересекаются отношения государства, фирм и университетов, создаются новые институциональные структуры, снижающие неопределенность, присущую инновациям. Главным элементом экономического роста становится образование, а его узловой точкой – университет. Роль государства также важна, поскольку от него зависит поддержка науки и процесса диффузии нового знания и инноваций.

Другой важнейшей тенденцией современного инновационного развития становится *глобальный характер инновационной деятельности и возрастание значимости сотрудничества* и взаимодействия. Исследование ОЭСР показывает, что механизмы сотрудничества в инновационной сфере наиболее развиты в сложных ее видах, связанных с научными исследованиями и разработками [2]. Можно сравнить тенденции развития сотрудничества в развитых странах и Беларуси, основываясь на данных статистики инноваций. В 2010 г. из 408 инновационных предприятий страны участвовали в совместных проектах по осуществлению инновационной деятельности 86 предприятий и организаций, или 21%. Но партнерами сотрудничества в 86% случаев были отечественные предприятия и организации. Масштабы взаимодействия инновационных предприятий стран ОЭСР с зарубежными учеными, специалистами, консультантами гораздо шире – примерно 50 % инновационных проектов осуществляется с иностранными партнерами. В глобальной экономике высокая мобильность студентов, высококвалифицированных рабочих и ученых-исследователей способствует международному обмену знаниями. Результатом является значительное увеличение доли рецензируемых научных статей с международным соавторством и увеличение доли патентов, где состав изобретателей представлен более чем из одной страны.

Новое представление о природе инноваций стимулировало разработку индикаторов, описывающих интернациональное взаимодействие, а не только затраты и результаты научных исследований. Например, Европейское инновационное табло 2011 г. [3] включает новые индикаторы, которые отражают процессы глобализации в инновационном развитии:

- международное соавторство в научных публикациях в расчете на млн населения;
- научные публикации среди 10% наиболее цитируемых работ в процентах к общему числу научных публикаций в стране;
- студенты – докторанты из зарубежных стран в общем числе докторантов / аспирантов в стране;
- патентные заявки в системе договора о патентной кооперации (РСТ) на млрд долл. ВВП;
- выручка от экспорта научно-технической продукции (поступления от роялти и продажи лицензий) в процентах к ВВП.

Следует отметить, что сопоставимость данных Беларуси с ЕС по ряду показателей обеспечить сложно, поскольку отечественная статистика оценивает инновационную активность только в среднем и крупном бизнесе, а инновационная активность малого бизнеса анализируется очень редко. Проведенная в 2009 г. оценка показала, что совокупная инновационная активность предприятий промышленности Беларуси (включая малый бизнес) составила только 5,7%, т.е. была ниже, чем в Европе, практически на порядок.

Сравнение структуры инновационных затрат Беларуси со странами ЕС показывает, что основная часть расходов идет на закупку оборудования и машин, т.е. фактически инновационная активность направлена на модернизацию техники, износ которой достаточно велик. В 2009 – 2011 гг. 64 – 65 % всех затрат на инновации в промышленности были направлены на приобретение машин и оборудования, и только пятая часть из них была направлена на научные исследования. Международные сравнения показывают, что в развитых странах мира доля затрат на научные исследования в совокупных затратах на инновации составляет 50 – 60 %. Недостаточное научное обеспечение технологических процессов, обновления продукции является причиной того, что во многих отраслях инновационная продукция страны не конкурентоспособна на внешних рынках.

Ключевой задачей разработчиков политики в области научно-инновационной деятельности является определение наиболее оптимального набора политических задач и инструментов для стимулирования инновационного развития, учитывающих возможное позитивное и негативное взаимодействие между применяемыми инструментами. Одним из новых концептуальных подходов при формировании инновационной политики в условиях динамичной и неопределенной среды является *подход «policy mix»*, или *подход, основанный на комплексе мер, необходимых для инновационного развития*. Сущность его состоит в том, что в

современных условиях нужна не столько «инновационная политика», сколько «политика инновационного развития», требующая сочетания широкого комплекса политических мер.

Литература

1. Доклад Министра экономики Снопкова Н.Г. на заседании Совета Министров Республики Беларусь «О проекте прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 2013 год» // <http://www.economy.gov.by/ru/actual-news/actual-news-doklad-Snopkova>.
2. Measuring Innovation: A New Perspective – OECD, 2010.
3. Innovation Union Scoreboard (2011). The Innovation Union's performance scoreboard for Research and Innovation. // <http://www.proinno-europe.eu/metrics>.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ (ИННОВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ)

Е.Н. Бойко, к. э. н., с. н. с., вед. н. с., Лауреат премии Президента Украины для молодых ученых, ГУ «Институт экономики и прогнозирования НАН Украины», г. Киев

Последствие проявлений мирового финансово-экономического кризиса в значительной мере является результатом отставания в процессах обеспечения ускорения научно-технологического развития. Данный процесс проявился в отсталости технологической структуры, низком техническом уровне, слабом финансировании со стороны государства научных и научно-технических работ; недостаток финансовых ресурсов не дает возможности промышленности развиваться на собственной научно-технологической основе в период, когда научные и научно-технические работы превращаются в базовый элемент производства.

Согласно данным Госстата Украины, инновационной деятельностью в промышленности в 2011 г. занимаются 1679 предприятий (16,2% к общему количеству обследованных промышленных предприятий), среди которых высший, чем средний показатель в стране, имеют отрасли по производству кокса и продуктов нефтепереработки (34,9%), машиностроения (24,5%), химической и нефтехимической промышленности (24,0%). Показатель промышленных предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, является низким по сравнению со странами Европы, в которых он составляет 74,0% (Ирландия), 71,0% (Дания), 29,0% (Греция), 26,0% (Португалия). Развитие промышленных предприятий на инновационной основе подразумевает расходы, особенно по таким статьям, как приобретение машин, оборудование установок, других основных средств (73,2%), другие затраты (17,0%), исследование и разработки (7,5%), приобретение новых технологий (2,3%). Наибольший объем расходов характерен для предприятий машиностроения (2,7 млрд грн), металлургического производства и производства готовых металлических изделий (1,3 млрд грн), производства другой