

## ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ БЕЛАРУСИ И ЗАДАЧИ ПОЛИТИКИ

*Н.И. Богдан, д. э. н., профессор, УО «Белорусский государственный экономический университет», г. Минск, Республика Беларусь*

Инновационный путь развития Беларуси имеет четко выраженную политическую поддержку и закреплён в Государственной программе инновационного развития страны на 2011 – 2015 гг., целью которой является перевод национальной экономики в режим интенсивного технологического развития и вхождение Беларуси в число 30 наиболее конкурентоспособных экономик мира. Определены конкретные показатели, обеспечивающие решение этой амбициозной задачи: довести удельный вес инновационной продукции в промышленности до 20 – 21% общего объема, долю инновационного активных предприятий – до 40%, наукоемкость ВВП до 2,5 – 2,9%.

Вместе с тем, выполнение намеченных планов упирается, с одной стороны, в ограничения макроэкономического порядка, с другой – в отсутствие необходимых институциональных условий инновационного развития. В докладе Министерства экономики о результатах работы страны в первом полугодии 2012 г. указывается на риск потери конкурентоспособности продукции на традиционных рынках и медленное освоение новых рынков. Реальный сектор только использовал бонусы эффекта девальвации. Свидетельством этого является относительно низкий уровень удельного веса экспорта сложнотехнической продукции с тенденцией его снижения [1].

Необходимым условием достижения макроэкономических целей по росту производительности труда является привлечение за три ближайших года прямых иностранных инвестиций в объеме \$17 млрд, в том числе \$7,5 млрд на новые производства. Отмеченные задачи требуют изменений в инвестиционной политике, формирования благоприятного климата для развития предпринимательств, принятия программы реструктуризации убыточных и устойчиво неплатежеспособных государственных унитарных предприятий, акционерных обществ с долей государства в уставном фонде более 50 %, что позволит определить непрофильные активы и виды деятельности с целью их дальнейшей передачи или продажи.

С точки зрения формирования благоприятных институциональных условий инновационной деятельности, эти макроэкономические предпосылки являются необходимыми, но недостаточными. Нужны специфические институты инновационного развития, а для их формирования требуется осознание особенностей современных инноваций, оценка хода инновационной деятельности и результативности мер политики.

*Концепция современных инноваций имеет более широкую трактовку, чем ранее: инновации могут быть технологическими (новые продукты и процессы) и нетехнологическими (организационные и маркетинговые). Исследования пока-*

зывают важность нетехнологических инноваций – в том числе: организационных, маркетинговых, как фактора развития фирм и экономики в целом, обеспечивающего рост производительности. Значимость нетехнологических инноваций возросла также потому, что такие инновации часто дополняют технологические прорывы и являются условием их реализации. Опыт стран показывает, что инновации могут быть реализованы и без значительных научных затрат. В литературе в настоящее время подчеркивается возможность использования новых технологических комбинаций, вводится понятие «дополнительных инноваций» и «инноваций без исследований», т.н. «квазиинноваций» (термин Д. Родрика из Гарварда), которые перерождаются со временем в реальные инновации.

*Современные инновации требуют масштабных и разнообразных инвестиций в генерацию знаний.* Появляется новый термин «инвестиции в знания», которые определяются как сумма расходов на исследования и разработки, совокупные расходы на образование и расходы на программное обеспечение. В экспертной среде выдвигается новая модель инновационного развития, т.н. концепция «тройной спирали», которая основана на тезисе о доминирующем положении институтов, формирующих новое знание, и тезисе о важности сетевого характера взаимодействия участников инновационного процесса, где пересекаются отношения государства, фирм и университетов, создаются новые институциональные структуры, снижающие неопределенность, присущую инновациям. Главным элементом экономического роста становится образование, а его узловой точкой – университет. Роль государства также важна, поскольку от него зависит поддержка науки и процесса диффузии нового знания и инноваций.

Другой важнейшей тенденцией современного инновационного развития становится *глобальный характер инновационной деятельности и возрастание значимости сотрудничества* и взаимодействия. Исследование ОЭСР показывает, что механизмы сотрудничества в инновационной сфере наиболее развиты в сложных ее видах, связанных с научными исследованиями и разработками [2]. Можно сравнить тенденции развития сотрудничества в развитых странах и Беларуси, основываясь на данных статистики инноваций. В 2010 г. из 408 инновационных предприятий страны участвовали в совместных проектах по осуществлению инновационной деятельности 86 предприятий и организаций, или 21%. Но партнерами сотрудничества в 86% случаев были отечественные предприятия и организации. Масштабы взаимодействия инновационных предприятий стран ОЭСР с зарубежными учеными, специалистами, консультантами гораздо шире – примерно 50 % инновационных проектов осуществляется с иностранными партнерами. В глобальной экономике высокая мобильность студентов, высококвалифицированных рабочих и ученых-исследователей способствует международному обмену знаниями. Результатом является значительное увеличение доли рецензируемых научных статей с международным соавторством и увеличение доли патентов, где состав изобретателей представлен более чем из одной страны.

*Новое представление о природе инноваций стимулировало разработку индикаторов, описывающих интернациональное взаимодействие, а не только затраты и результаты научных исследований. Например, Европейское инновационное табло 2011 г. [3] включает новые индикаторы, которые отражают процессы глобализации в инновационном развитии:*

- международное соавторство в научных публикациях в расчете на млн населения;
- научные публикации среди 10% наиболее цитируемых работ в процентах к общему числу научных публикаций в стране;
- студенты – докторанты из зарубежных стран в общем числе докторантов / аспирантов в стране;
- патентные заявки в системе договора о патентной кооперации (РСТ) на млрд долл. ВВП;
- выручка от экспорта научно-технической продукции (поступления от роялти и продажи лицензий) в процентах к ВВП.

Следует отметить, что сопоставимость данных Беларуси с ЕС по ряду показателей обеспечить сложно, поскольку отечественная статистика оценивает инновационную активность только в среднем и крупном бизнесе, а инновационная активность малого бизнеса анализируется очень редко. Проведенная в 2009 г. оценка показала, что совокупная инновационная активность предприятий промышленности Беларуси (включая малый бизнес) составила только 5,7%, т.е. была ниже, чем в Европе, практически на порядок.

Сравнение структуры инновационных затрат Беларуси со странами ЕС показывает, что основная часть расходов идет на закупку оборудования и машин, т.е. фактически инновационная активность направлена на модернизацию техники, износ которой достаточно велик. В 2009 – 2011 гг. 64 – 65 % всех затрат на инновации в промышленности были направлены на приобретение машин и оборудования, и только пятая часть из них была направлена на научные исследования. Международные сравнения показывают, что в развитых странах мира доля затрат на научные исследования в совокупных затратах на инновации составляет 50 – 60 %. Недостаточное научное обеспечение технологических процессов, обновления продукции является причиной того, что во многих отраслях инновационная продукция страны не конкурентоспособна на внешних рынках.

Ключевой задачей разработчиков политики в области научно-инновационной деятельности является определение наиболее оптимального набора политических задач и инструментов для стимулирования инновационного развития, учитывающих возможное позитивное и негативное взаимодействие между применяемыми инструментами. Одним из новых концептуальных подходов при формировании инновационной политики в условиях динамичной и неопределенной среды является *подход «policy mix»*, или *подход, основанный на комплексе мер, необходимых для инновационного развития*. Сущность его состоит в том, что в

современных условиях нужна не столько «инновационная политика», сколько «политика инновационного развития», требующая сочетания широкого комплекса политических мер.

### Литература

1. Доклад Министра экономики Снопкова Н.Г. на заседании Совета Министров Республики Беларусь «О проекте прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 2013 год» // <http://www.economy.gov.by/ru/actual-news/actual-news-doklad-Snopkova>.
2. Measuring Innovation: A New Perspective – OECD, 2010.
3. Innovation Union Scoreboard (2011). The Innovation Union's performance scoreboard for Research and Innovation. // <http://www.proinno-europe.eu/metrics>.

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ (ИННОВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ)

*Е.Н. Бойко, к. э. н., с. н. с., вед. н. с., Лауреат премии Президента Украины для молодых ученых, ГУ «Институт экономики и прогнозирования НАН Украины», г. Киев*

Последствие проявлений мирового финансово-экономического кризиса в значительной мере является результатом отставания в процессах обеспечения ускорения научно-технологического развития. Данный процесс проявился в отсталости технологической структуры, низком техническом уровне, слабом финансировании со стороны государства научных и научно-технических работ; недостаток финансовых ресурсов не дает возможности промышленности развиваться на собственной научно-технологической основе в период, когда научные и научно-технические работы превращаются в базовый элемент производства.

Согласно данным Госстата Украины, инновационной деятельностью в промышленности в 2011 г. занимаются 1679 предприятий (16,2% к общему количеству обследованных промышленных предприятий), среди которых высший, чем средний показатель в стране, имеют отрасли по производству кокса и продуктов нефтепереработки (34,9%), машиностроения (24,5%), химической и нефтехимической промышленности (24,0%). Показатель промышленных предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, является низким по сравнению со странами Европы, в которых он составляет 74,0% (Ирландия), 71,0% (Дания), 29,0% (Греция), 26,0% (Португалия). Развитие промышленных предприятий на инновационной основе подразумевает расходы, особенно по таким статьям, как приобретение машин, оборудование установок, других основных средств (73,2%), другие затраты (17,0%), исследование и разработки (7,5%), приобретение новых технологий (2,3%). Наибольший объем расходов характерен для предприятий машиностроения (2,7 млрд грн), металлургического производства и производства готовых металлических изделий (1,3 млрд грн), производства другой