

Альтернативное предложение, направленное на стимулирование инновационной активности, заключается в использовании банков как структурных подразделений крупных государственных корпораций (финансово-промышленных групп). Однако в этой ситуации банк может оказаться в подчиненном положении и стать заложником сомнительных схем финансирования НИОКР.

Думается, что создавать новое финансово-кредитное учреждение для финансирования инновационной деятельности в настоящее время нецелесообразно. Функции инновационного банка можно закрепить за ОАО «Белинвестбанк» или же создать в крупных коммерческих банках специализированные подразделения, которые занимались бы оценкой и финансированием инновационных проектов.

Для стимулирования деятельности банков по финансированию инновационных проектов малых предприятий можно предусмотреть льготирование налогооблагаемой прибыли банков, оказывающих серьезную кредитную поддержку инновационного малого предпринимательства.

Таким образом, приоритетным направлением финансово-кредитной поддержки инновационного предпринимательства в Республике Беларусь на ближайшую перспективу является активизация микрокредитования: банковского и небанковских микрофинансовых организаций.

ОСОБЕННОСТИ БЮДЖЕТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА 2013 ГОД

*Т.В. Сорокина, д. э. н., профессор, УО «Белорусский государственный
экономический университет», г. Минск, Республика Беларусь*

Проектом Закона Республики Беларусь «О республиканском бюджете на 2013 год» предусматривается использование ряда достаточно эффективных бюджетных механизмов, способных обеспечить реализацию основных направлений бюджетной политики.

В частности:

- продолжена практика составления республиканского бюджета с нулевым сальдо;
- установлены нулевые предельные уровни дефицита консолидированных бюджетов областей и г. Минска;
- сокращен перечень регулирующих доходов: вместо четырех доходов в 2012 г. (налог на прибыль, налог на добавленную стоимость, экологический налог в части платежей за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, сброс сточных вод, хранение, захоронение отходов производства, получаемого на территории соответствующей области и г. Минска, налог за добычу (изъятие) природных ресурсов в отношении нефти) оставлены два (налог на прибыль и налог на добавленную стоимость), выполняющих функцию межбюджетного регулирования наиболее эффективно;

– продолжают формироваться республиканские и местные инновационные фонды, Белорусский инновационный фонд, обеспечивающие реализацию Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь;

– как и прежде, формируется государственный целевой бюджетный фонд национального развития, объем которого в 2013 г. в 4 раза превышает его объем в 2012 г. В отличие от предыдущего года, предусмотрено частичное использование средств фонда (утверждается величина частичного использования);

– предусмотрены конкретные размеры расходов на научную, научно-техническую и инновационную деятельность, а также объем финансирования государственной инновационной программы;

– предполагается реализовать пилотные проекты, направленные на повышение эффективности использования бюджетных средств в области образования и здравоохранения;

– продолжает развиваться программный принцип формирования республиканского бюджета. Представлен к утверждению перечень бюджетных программ и др.

Вместе с тем правомерно высказать некоторые замечания и предложения по проекту Закона:

1. В доходной части бюджета на 2013 г. очевидна его ориентация на косвенное налогообложение. Так, налоги на доходы и прибыль составили только 7 % доходов, в то время как акцизы и НДС – почти 50 %, а вместе с доходами от ВЭД – 74% доходной части бюджета.

2. В условиях напряженного исполнения бюджета целесообразно увеличить размер оборотной кассовой наличности для обеспечения бесперебойного финансирования расходов и предупреждения временных кассовых разрывов, возникающих при исполнении бюджета. В бюджете 2013 г. этот резерв планируется в размере 0,3% от объема бюджета.

3. Было бы правомерно указать в Законе, на какие цели расходуются средства превышения доходов над расходами государственного целевого бюджетного фонда национального развития.

4. Расходы на научную, научно-техническую и инновационную деятельность на 2013 г. определены в объеме 2,5 трлн руб., что составляет 2,2 % в общем объеме расходов республиканского бюджета.

Следует отметить, что в предыдущие годы имела место практика установления нижней границы затрат на научную, научно-техническую и инновационную деятельность в процентах от расходной части республиканского бюджета (без целевых бюджетных фондов), а также норматива финансирования фундаментальных исследований. Так, например, в бюджете на 2007 г. этот показатель был принят на уровне 2,4 %, в бюджете 2008 г. – 2,6 %. Это обеспечивало увязку расходов на науку и объема бюджета, а также гарантированный минимум затрат на финансирование фундаментальных исследований.

5. В проекте Закона определено, что финансирование расходов на здравоохранение осуществляется на основании норматива бюджетной обеспеченности. Однако впервые за последние 10 лет размер такого норматива Законом не утверждается.

6. Проект Закона содержит положения по реализации пилотных проектов в сфере образования и здравоохранения. Они предусматривают апробацию нового метода финансирования учреждений на основе минимальных социальных стандартов – нормативов бюджетного финансирования. Однако на данный момент нет утвержденных методик расчета таких нормативов для учреждений различного типа, не решен вопрос о порядке планирования их расходов (в пределах нормативного финансирования) в соответствии с экономической классификацией расходов бюджета. Поэтому эксперимент в таких ответственных сферах деятельности следует считать преждевременным. Требуется разработка методологической и методической основы планирования расходов и их финансирования.

Более того, с целью создания эффективной системы предоставления публичных услуг, целесообразно осуществлять выравнивание бюджетной обеспеченности не только в образовании и здравоохранении, но и в других отраслях социальной сферы.

7. В расходной части республиканского бюджета планируются трансферты бюджетам других уровней в размере 32,4 % общего объема расходов. В то же время в местных бюджетах величина трансфертов приближается к 50 %. В частности, в бюджетах Брестской области – 44,6 %, в бюджетах Витебской области – 40,9 %, в бюджетах Гомельской области – 43,5 %, в бюджетах Гродненской области – 46,7 %, в бюджетах Минской области – 20,5 %, в бюджетах Могилевской области – 49,0 %.

Высокий уровень трансфертов формирует нерациональную структуру доходов, создает нестабильность местных бюджетов, усиливает их зависимость от республиканского бюджета, порождает иждивенчество, сковывает инициативу на местах. Это требует совершенствования механизма первичного распределения и перераспределения доходов между бюджетами и внесения изменений в Бюджетный кодекс РБ. В последующем целесообразно увеличить нормативы отчислений в местные бюджеты от регулирующих доходов республиканского бюджета, что позволит уменьшить долю трансфертов в доходах местных бюджетов. Для повышения эффективности трансфертных выплат целесообразно обозначить их целевую направленность посредством создания целевых трансфертных фондов (например, по примеру России).

Следует заметить, что основную долю трансфертов из республиканского бюджета составляют дотации. Однако до настоящего времени не разработана методика расчета дотаций с учетом налогового потенциала территорий, как того требует Бюджетный кодекс РБ.

8. Несмотря на то, что Законом о республиканском бюджете на 2012 г. утверждались нулевые предельные уровни дефицита консолидированных бюд-

жетов областей и г. Минска, бюджеты большинства областей исполнены (по ожидаемому исполнению за 2012 г.) с дефицитом: Брестской области – 0,7 %; Гомельской области – 0,5 %, Гродненской области – 0,8 %, Могилевской области – 0,8 %. Это подтверждает необходимость совершенствования межбюджетных отношений с целью укрепления собственной доходной базы местных бюджетов и обеспечения нулевых уровней дефицита консолидированных бюджетов областей и г. Минска.

Для успешного решения задач бюджетной политики все названные меры должны реализовываться в комплексе.

Литература

1. Отчеты об исполнении местных бюджетов РБ за 2012 год (МФ РБ);
2. Проект Закона Республики Беларусь «О республиканском бюджете на 2013 год».

ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ, НЕ ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

И.В. Сорокульская, ст. преподаватель, УО «Полоцкий государственный университет», Новополоцк, Республика Беларусь

Существуют многочисленные особенности финансов домашних хозяйств, учитывая которые можно повысить уровень организации финансовых отношений в Республики Беларусь, с целью увеличения уровня благосостояния населения нашей страны. Домашние хозяйства, не осуществляющие предпринимательскую деятельность, обладают следующими особенностями организации финансовых отношений:

1) Посредством финансов доходы домашних хозяйств в основном формируются за счет заработной платы. Следует отметить, что заработная плата в качестве источника финансовых ресурсов характерна только для домашних хозяйств, для предприятий – это затраты, включаемые в себестоимость продукции, для государства – это расходы государственного бюджета.

2) В сравнении с организациями, домашние хозяйства имеют возможность получать дополнительный доход от личного подсобного хозяйства, что сокращает расходы, осуществляемые домашним хозяйством, на покупку продуктов питания. Отношения по поводу движения ресурсов в личном подсобном хозяйстве наряду с натуральным потреблением приобрели денежный характер, что позволяет их отнести к финансовым отношениям домашнего хозяйства.

3) Поскольку домашние хозяйства являются конечными потребителями произведенных в обществе благ и услуг, то часть финансовых отношений домашних хозяйств является завершающими (конечными) в непрерывном процессе перераспределения финансовых ресурсов и доходов в экономике. В состав фи-