

Литература

1. Об установлении типового плана счетов бухгалтерского учета, утверждении Инструкции о порядке применения типового плана счетов бухгалтерского учета и признании утратившими силу некоторых постановлений Министерства финансов Республики Беларусь и их отдельных структурных элементов, утв. Постановлением Министерства финансов РБ от 29.06.2011 г. № 50 // Бизнес-инфо: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «Агенство Гревцова». – Минск, 2011. – Дата доступа 10.06.2012.
2. Об установлении форм бухгалтерской отчетности, утверждении Инструкции о порядке составления бухгалтерской отчетности и признании утратившими силу постановления Министерства финансов Республики Беларусь от 14 февраля 2008 г. № 19 и отдельного структурного элемента постановления Министерства финансов Республики Беларусь от 11 декабря 2008 г. № 187, утв. Постановлением Министерства финансов РБ от 31.10.2011 № 111 // Бизнес-инфо: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «Агенство Гревцова». – Минск, 2011. – Дата доступа 10.06.2012.
3. Инструкции по бухгалтерскому учету отложенных налоговых активов и обязательств, утв. постановлением Министерства финансов РБ от 31.10.2011 г. № 113 // Бизнес-инфо: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «Агенство Гревцова». – Минск, 2011. – Дата доступа 10.06.2012.
4. Налоговый кодекс РБ/ / Бизнес-инфо: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «Агенство Гревцова». – Минск, 2011. – Дата доступа 10.06.2012.
5. Об ипотеке: Закон Республики Беларусь, 20.06.2008 г. № 345 – З (с изм. и доп.) // Бизнес-инфо: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «Агенство Гревцова». – Минск, 2011. – Дата доступа 10.06.2012.

АДАПТАЦИЯ УЧЕТНОЙ СИСТЕМЫ ПРЕДПРИЯТИЯ К СПЕЦИФИКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СРЕДЫ

В.З. Семанюк, к. э. н., доцент, Тернопольский национальный экономический университет, Украина

Глобализация экономических процессов, множественные риски, обусловленные асимметрическим распределением информации, нестабильностью на финансовых рынках, злоупотреблением и непрофессиональными действиями менеджмента, развитие коммуникационных технологий, обострение конкуренции на основных рынках товаров и услуг стали причиной стойкой тенденции к увеличению числа финансово несостоятельных предприятий [1, с. 46]. В мире происходит не просто постепенный эволюционный переход к новому экономическому укладу, а глобальная экономическая революция, обусловленная технологическими, финансовыми, социальными изменениями, переходом на новейшие высокопроизводительные и гибкие виды производства [2, с. 297].

В условиях развития постиндустриального общества предпринимательство встречается с принципиально новыми условиями ведения бизнеса, которые характеризуются динамическими изменениями окружающей среды и неопределенностью, что отрицательно влияет на эффективность принятия управленче-

ских решений и функционирование предприятий. Именно поэтому важной проблемой становится адаптация учетной системы к специфике экономической среды, которая требует восприятия информации как продукта учетной системы и важного производственного ресурса.

Известные ученые говорят о существовании значительных недостатков существующей модели учета, определяя проблемы как теоретического так и практического характера. Среди них Р.А. Алборов, Ф.А. Бирд, М.Ф. Ван Бреда, Т. Эванс, М.И. Кутер, М.Р. Метьюс, М.Ю. Медведев, Б. Нидлз, С.О. Николаева, В.В. Палий, Д.А. Панков, В.Ф. Поджигатель, М.Х.Б. Перера, М.С. Пушкарь, Д. Редди, А. Риахи-Белькаой, Я.В. Соколов, С.О. Стуков, К. Уорд, Е.С. Хендриксен и прочие.

Учетная система предприятий оказалась неподготовленной к упомянутым вызовам, существует ряд не решенных теоретических проблем, связанных с несоответствием методики и организации учетно-аналитического обеспечения деятельности предприятий к современной специфике экономической среды. Важным направлением совершенствования теории, методологии и методик бухгалтерского учета является его более тесная и органичная конвергенция с современными экономическими теориями. Известный ученый Д.А. Панков справедливо утверждает, что складывается довольно странная ситуация: с одной стороны, экономическая теория оперирует целой системой категорий (рента, факторы производства, доходы, издержки производства, инвестиции, экономическая прибыль и многие другие), которые по своему определению должны подвергаться четкому количественному измерению; с другой – показатели, отражаемые в бухгалтерском учете и отчетности, дают количественное выражение каким-то своим показателям (выручка, расходы, затраты, себестоимость продукции, добавленная стоимость, бухгалтерская прибыль и др.), которые часто ни по своей сути, ни по своему содержанию не удовлетворяют требованиям экономической теории [3]. Без внимания остаются вопросы совершенствования теории учета в направлении развития гибких, креативных систем создания информации, которые разрешают своевременно реагировать на актуальные изменения внешней и внутренней, по отношению к предприятию, среды. Запросы пользователей и их потребность в качественной, своевременной, надежной и достоверной информации приводят к росту роли учетной системы в управлении. Тем не менее, среди экономистов нет единства в вопросах эволюции (трансформации) учетной системы относительно ее структуры, основных элементов, связей и т.п.

Результативность реализации идеи адаптации учетной системы к современной экономической среде зависит во многом от понимания и осознания всеми экономическими агентами и обществом сути системы, к которой осуществляется переход от существующей. Усовершенствование теории учета и

развитие теоретических исследований, моделирование и теоретическая концептуализация учета как желательной экономически-информационной модели или информационной системы обеспечения менеджмента должны стать толчком и источником решения этой проблемы. Поскольку экономические системы развиваются через механизмы усовершенствования, т.е. перехода к собственному новому качеству путем трансформации, то теоретические разработки в области учета будут влиять на механизмы его формирования и функционирования, разрешат изучать учетную систему на ее абстрактном уровне и определяют ее структуру.

Таким образом, развитие и усовершенствования учетной системы должны базироваться на теоретических разработках и рекомендациях специалистов отраслевой и фундаментальной экономической науки, а также других общественных наук. Успехи в системной адаптации учетной системы к условиям функционирования в постиндустриальном обществе во многом зависят от понимания связанных с этим проблем, и прежде всего, объекта трансформации, а также ее цели, средств и механизмов. Важное значение имеет теоретическое обоснование учетной системы как таковой, ее сути, структуры, внутреннего содержания и тех составных, что обеспечивают функционирование и развитие. Результаты системных преобразований зависят и от правильно выбранной и обоснованной теоретической базы, т.е. тех теоретических положений, которые лежат в основе эволюции системы и которые определяют ее средства и механизмы, служат ориентиром в достижении цели. Учетная система существует в определенном институциональном поле, а потому ее становление предусматривает наличие соответствующих социальных и экономических институтов, из-за которых система конкретизируется и адаптируется к условиям внешней и внутренней среды своего существования.

Система учета – это сложная, нелинейная, открытая развивающаяся динамическая система, способная к усовершенствованию. На современном этапе развития человечества учетная система персонифицируется относительно конкретных условий функционирования, а потому приобретает свою собственную форму бытия. Традиционная система учета должна трансформироваться и превратиться в «участника» и «исполнителя» управленческой политики предприятия, с дополнительными функциями по сбору и обобщению информации для групп лиц, которые принимают решения, по формированию и сохранению справочной информации разного назначения – с целью планирования, прогноза, принятия решений, контроля и т.п.

Учетное сообщество дискутирует вокруг новых концепций, развитие которых обусловлено динамическими изменениями в среде существования предприятий и необходимостью оперативного реагирования и адаптации к этим изменениям [4]. Тем не менее, это не носит системного характера и не приводит к постоянному усовершенствованию методов и инструментов учета, с помощью

которых можно получать релевантную информацию для управления предприятиями и их адаптации к внутренним и внешним изменениям среды.

Учитывая существующие проблемы, определим несколько вариантов действий относительно улучшения существующих учетных систем и их адаптации к современным требованиям экономики. Предприятия могут создать дополнительные или параллельные системы, с помощью которых можно оценить эффективность и качество производства; выработать подходы к оценке человеческих ресурсов, которые наиболее точно отвечают производственным задачам; обеспечить работникам доступ к производственной и финансовой информации, что разрешит улучшить их деятельность; создать внутренний рынок учетной информации, что заставит создавать именно ту информацию, что нужна.

При современном развитии информационных технологий и автоматизированной обработки данных – множество видов учета или возникновения новых объектов учета не приведет к значительным осложнениям в работе учетной службы при условии грамотного построения учетной системы. Использование вычислительной техники разрешает органически объединить (но не ликвидировать) виды учета в систему, которая позволит получать более ценную информацию и поднять ее на высокий качественный уровень [4]. Мы считаем, что фирмы не должны разрешить недостаткам существующих учетных систем ограничить возможности их развития, а создавать дополнительные системы, направленные на удовлетворение их потребности в информации для принятия решений.

Таким образом, для обеспечения эффективной деятельности предприятия нужны разработка интегрированной системы информационного обеспечения управления, расширение предмета учета и разработка новейших методов обработки и создания информации. Это обеспечит соответствие возможностей системы учета потребностям пользователей в условиях постиндустриальной экономики.

Литература

1. Сучасні проблеми розвитку системи обліку в Україні: монографія / М.С. Пушкар [та ін.]; за ред. М.С. Пушкаря. – Тернопіль: Економічна думка, 2010. – 268 с.
2. Інноваційна стратегія українських реформ / А.С. Гальчинський, В.М. Геєць, А.К. Кінах. – К.: Знання України, 2002. – 324 с.
3. Панков, Д.А. Проблемы междисциплинарного синтеза бухгалтерского учета и экономической теории / Д.А. Панков // Совершенствование учета, анализа и контроля как механизмов информационного обеспечения устойчивого развития экономики: материалы междунар. науч.-практ. конф.: в 2-х ч. Ч. 1 / под общ. ред. Д.А. Панкова, С.Г. Вегера. – Новополюцк: ПГУ, 2011. – С. 46 – 48.
4. Семанюк, В.З. Формування нових видів обліку та перспективи їх розвитку / В.З. Семанюк // Вісник ТНЕУ. – 2009. – Випуск 3. – С. 12 – 116.