

УДК 330(476):316.334.2:316.346.2

## ЭВОЛЮЦИЯ ГЕНДЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ГЕНДЕРНОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА

**Н.М. ЩЕРБИНА**

*(Институт экономики НАН Беларуси, Минск)*

*Рассмотрена эволюция гендерных отношений и основные этапы формирования современной гендерной системы общества. Эволюция гендерной системы начинается с изменения на микроуровне – изменение моделей взаимодействия, где упорядоченность возникает за счет синергетического эффекта индивидуальных договоренностей. Автором раскрыта сущность гендерных отношений, выявлены взаимосвязь эволюции экономического уклада общества и трансформации гендерной системы, выделены ключевые характеристики традиционных (доиндустриальных), модернизированных и современных (эгалитарных) гендерных отношений, обозначены позитивные и негативные тенденции в развитии современной гендерной системы обществ, сформулированы концептуальные положения теоретической модели анализа гендерных отношений и их влияния на социально-экономическое развитие.*

В настоящее время в общественных науках наблюдается процесс активного научного обсуждения проблемы гендерных отношений, что подтверждает как рост количества публикаций по данной тематике, так и обозначение необходимости решения гендерных проблем в качестве одного из приоритетных направлений «концентрации усилий» [1] отечественных ученых. При этом в отечественной традиции исследования гендерной проблематики пока не выработаны соответствующие методологические основания и подходы к анализу сущности гендерных отношений и гендерной системы общества. Методология философского анализа проблемы гендера и гендерных отношений к настоящему времени представлена в работах белорусских авторов феминистского направления А. Усмановой, Е. Гаповой [2], исследования социально-экономических отношений, как правило, не затрагивают гендерную компоненту, отдельному анализу подвергаются гендерные аспекты трудовых отношений [3], реформирования социальной сферы [4]. По нашему мнению, структурный анализ эволюции гендерных отношений и формирования современной гендерной системы общества позволит сформулировать концептуальные положения теоретической модели анализа гендерных отношений и их влияния на социально-экономическое развитие.

**Основная часть.** Под гендерной системой нами понимается совокупность относительно устойчивых гендерных отношений, связей, взаимодействий, упорядоченных определенным образом в конкретном обществе. Эволюция гендерных отношений представляет собой процесс, который выражается в изменении повседневных гендерных практик (институты разделения домашнего труда в семье, место в отношениях собственности, права в распоряжении доходами и др.) и изменении объективных показателей полноправия мужчин и женщин в обществе (уровень занятости, образования, безработицы, доходов, представленность в органах власти и управления). Этот процесс происходит по причине асимметричности существующего гендерного порядка – определенного несоответствия моделей гендерных отношений существующим социально-экономическому и технологическому укладам. Сегодня для анализа эволюции гендерных отношений наиболее плодотворной представляется структурно-конструктивистская методология [5], которая раскрывает главные механизмы воспроизводства и диссипативности гендерной системы общества, процессов структурирования (институционализации) гендерных отношений, образования относительно устойчивых гендерных образцов поведения, и их интеграции в базовую систему ценностей. Автор названной концепции, Р. Коннел, указывает на существование двух уровней анализа гендерных отношений, соответствующих макро- и микроуровням социальной реальности [5, с. 92]. Исследования макроуровня подразумевает анализ структурных факторов, представленных совокупностью половых предписаний, воспроизводящихся в процессе социализации посредством взаимодействия индивида и таких социальных институтов, как семья, образовательная система, религия, социальные сообщества, сфера занятости и др. Изучение микроуровня предполагает анализ процесса создания и воспроизводства гендерных различий в процессе межличностных взаимодействий. Таким образом, структурно-конструктивистский подход при рассмотрении гендерных отношений указывает на их функцию, роль в обществе в целом, а также вскрывает взаимную зависимость изменений, происходящих в обществе в целом и в области взаимоотношения полов.

Без анализа трансформации гендерной системы общества нельзя выявить глобальные тенденции эволюции гендерных отношений. Гендерная система воспроизводится на институциональном уровне и уровне повседневного межличностного взаимодействия, отражает многообразие социальных связей и взаимодействий индивидов, обладает различным характером на микро- и макроуровнях анализа: дифференциация, интеграция, иерархия, партнерство и т.д. и изменяющиеся механизмы воспроизводства. Ключ-

чевыми компонентами гендерной системы общества на макроуровне выступают гендерные отношения и социально-экономические институты. На микроуровне элементами гендерной системы общества являются повторяющиеся формы взаимодействий между мужчинами и женщинами в повседневной практике. Макроуровень конструирования гендерной системы отражает гендерные отношения в обществе в целом посредством их встраивания в функционирование ключевых социальных институтов: рынок труда, институты власти и управления, религия и др. Микроуровень анализа гендерной системы отражает модели гендерного межличностного повседневного взаимодействия в рамках функционирования института семьи, парных союзов, профессиональных, культурных сообществ.

Эволюция гендерной системы начинается с изменения на микроуровне – изменение моделей взаимодействия, где упорядоченность возникает за счет синергетического эффекта индивидуальных договоренностей. Напряжение в системе индивидуальных договоренностей, например, на уровне семьи, может привести к их пересмотру и дальнейшим изменениям моделей взаимодействия. Результатом этих процессов становятся измененные ненормированные гендерные взаимодействия, которые в силу постоянного повторения социально структурируются и становятся общественно приемлемыми и приводят к изменениям взаимодействия на макроуровне, что в дальнейшем может повлечь изменение гендерной системы в целом. Вместе с тем трансформация гендерной системы на макроуровне оказывает прямое воздействие на изменение повседневных практик. Например, активное включение женщин в сферу оплачиваемой занятости приводит к изменениям гендерной системы рынка труда и занятости, что в свою очередь определяет трансформацию практик повседневного взаимодействия в семье [6, с. 28].

Исследование особенностей формирования и развития гендерных отношений связано с трансформационной спецификой их содержания на каждом этапе общественного развития и характеризуется комплексом черт, присущих только данному этапу. В процессе эволюции гендерных отношений можно выделить три группы отношений.

**Традиционные экономические гендерные отношения**, основанные на первичном разделении труда, где роли и функции в воспроизводственном процессе распределены между мужчиной и женщиной на основе естественных половозрастных признаков. Они преобладали в доиндустриальном периоде развития общества и характеризовались ярко выраженной жесткой взаимодействием биологической, экономической и социальной составляющих хозяйствующих субъектов, и где специфическое биологическое начало предопределяло ограниченную социально-экономическую роль женщин [7]. Как подчеркивает Р. Зидер в своем исследовании семьи, гендерные отношения «врастали в производственные отношения» [6, с. 113], а разделение труда по полу вело к специфицированным по полам типам социализации и моделей жизнедеятельности индивидов. Особенности разделения труда и формы общественной активности семьи в доиндустриальный период определяли патриархатный уклад социальных отношений как на микро-, так и на макроуровнях социальной реальности. Обобщая характерные черты традиционных (патриархатных) гендерных отношений, Р. Зидер отмечает, что женщины в доиндустриальную эпоху всегда выполняли не связанную или мало связанную с товарным производством работу, при этом, если работа, ранее выполняемая исключительно женщинами, принимала товарный характер, приносила доход, тем самым повышая социальный статус работающего, в данную сферу занятости активно включались мужчины [6, с. 34] (например, профессиональные ткачи в Англии XVII – XIX веков были преимущественно мужчины). Патриархатность традиционных гендерных отношений выражалась в абсолютном господстве мужчин в общественной жизни, где общественные функции мужчин имели решающее значение, формировали идеологию и систему ценностей [6, с. 35].

Вторая группа гендерных социально-экономических отношений – **модернизированные экономические отношения**, формировавшиеся в условиях углубляющейся специализации крупного машинного производства и характеризовавшиеся активным участием женщин в общественном воспроизводстве. Модернизация меняет сущность производственных отношений, постепенно перемещая репродуктивные функции на второй план, выдвигая на первый план социально-экономические функции. В условиях индустриального общества роль женщин в системе общественных отношений существенно изменилась в силу экономической значимости не только воспроизводственного (репродуктивного) труда женщин, но и производительного труда (продуктивного) [8]. В индустриальном обществе феминизация занятости, способствующая снижению стоимости рабочей силы, привела к глубоким изменениям рынка труда, которые проявились не только посредством массового вовлечения женщин в оплачиваемую сферу занятости, но и посредством возникновения новых видов занятости, ассоциируемых исключительно с женским трудом (легкая промышленность). Переход к новому способу производства, основанному на промышленном наемном труде, способствовал постепенным трансформациям гендерной системы индустриального общества как на макроуровне – появление поначалу ограниченных форм участия женщин в местной и региональной общественной жизни, движение к полноправию в политической и экономической сфере, так и на микроуровне жизнедеятельности общества – изменение мотивационных механизмов брачного и репродуктивного поведения, ценностных установок индивидов обоого пола и пр.

**Современные (эгалитарные) гендерные отношения** отличаются качественно новыми чертами, сформировавшимися в результате влияния нового технологического уклада на макроуровень воспроизводства гендерных отношений. В системе эгалитарных гендерных отношений индивиды обладают большей мобильностью, возможностью организации собственного существования в меньшей зависимости от таких биологических характеристик, как пол, возраст; социальные роли мужчин и женщин заданы не так жестко, как в условиях патриархатной системы гендерных отношений, в экономическую сферу жизнедеятельности включены и мужчины, и женщины на основании законодательно закрепленного равенства прав полов.

Экономический рост в Западной и Центральной Европе в 60 – 70-х годах XX века сформировал устойчивый спрос на женский труд, при этом наряду с увеличением женской занятости в целом в этот период происходил кардинальный рост количества занятых среди замужних женщин. Увеличение с 60-х годов численности работающих по специальности замужних женщин можно объяснить ростом доли женских профессий, которые требовали высокой квалификации, обеспечивали высокий уровень самоидентификации, позволяли занимать определенное положение в обществе [6, с. 244]. Увеличение числа занятых в оплачиваемой сфере женщин обострило структурные противоречия между традиционными представлениями о половых ролях мужчин и женщин и социально-экономической значимостью участия женщин в общественном производстве. Внедрение технических достижений в сферу быта изменило структуру времени, затрачиваемого на ведение домашнего хозяйства; развитие массового производства в сочетании с урбанизационными процессами обеспечили устойчивый рост спроса на женский труд; совершенствование образовательной системы привело к накоплению значительного человеческого капитала, в том числе и женского. Все это сопровождается изменениями на микроуровне гендерной структуры – изменениями системы общественных ценностей, самосознания индивидов, поведенческих установок.

В качестве основных тенденций в развитии современных гендерных отношений можно рассматривать, во-первых, изменение поведенческих моделей на уровне индивидов в результате получения большей социальной и экономической свободы, мобильности, осознания этих возможностей; на уровне государства в результате изменения гендерной стратегии на основе признания необходимости решения проблемы гендерного неравенства [9]; во-вторых, изменение ролевых позиций женщины в обществе, расширение доступа женщин к социально-экономическим, политическим ресурсам, расширение сфер приложения труда для женщин и изменения положения в сфере труда; расширение возможностей приращения человеческого, социального, культурного капитала. Результатом происходящих трансформаций гендерной системы современного постиндустриального общества на микроуровне является изменение брачно-семейных отношений: индивидуализация брака, снижение экономических мотивов заключения брачных союзов, уменьшение размеров семьи, повторные браки, альтернативные союзы, формирование новых моделей сексуального поведения. На макроуровне происходит процесс постепенного выравнивания позиций мужчин и женщин в социально-экономической сфере, о чем свидетельствует рост образовательного и профессионального уровня женщин, активное участие женщин в общественно-политических движениях и структурах власти. Вместе с тем в настоящее время в роли негативного фактора развития и совершенствования гендерных отношений выступает и экономический кризис: ужесточается конкуренция на рынке труда между мужчинами и женщинами, в результате чего женщины из-за снижения личных доходов рискуют попасть в категорию наименее обеспеченных граждан либо пополнить «резервную армию труда» (подобная тенденция наблюдалась в период экономического кризиса 30-х годов в США [10]); сужается пространство жизненной карьеры, например, когда альтернативой отсутствия работы становится рождение детей и ведение домашнего хозяйства.

Из вышесказанного следует, что гендерные отношения возникают в результате взаимодействия двух многочисленных социальных групп мужчин и женщин как «специфических социумов» [11, с. 16], отличающихся конкретными демографическими характеристиками, многоролевыми функциями и определенным социальным статусом, с окружающей макро- (общество в целом или его отдельные сферы) и микросредой (семья, коллективные сообщества). Эволюция гендерных отношений обусловлена изменениями технологических и социально-экономических укладов и прошла в своем развитии несколько этапов – традиционные (доиндустриальные) гендерные отношения, модернизированные гендерные отношения и современные эгалитарные гендерные отношения. Современные эгалитарные гендерные отношения характеризуются снижением резкой дифференциации труда между полами в семейной и общественной жизни, интеграцией гендерных ролей и высокой степенью их взаимозаменяемости. На фоне позитивных глобальных изменений гендерных отношений – переход от «патриархатного уклада» [8], характеризующегося отношениями власти и подчинения полов, к партнерским, полноправным гендерным отношениям – в современном обществе наблюдаются негативные эффекты эволюции, которые проявляются на микро- и макроуровнях гендерной системы общества: катастрофическое снижение рождаемости в развитых странах, где эволюция гендерных отношений проходила наиболее быстрыми темпами, высокая смертность мужчин в результате рискованного или саморазрушительного поведения, распространение рискованного и саморазрушительного поведения среди женщин и т.д.

**Заключение.** Современная гендерная система общества сформировалась в результате эволюции системы общественных отношений и представляет собой совокупность относительно устойчивых практик гендерных различий, которые проявляются на всех уровнях социальной реальности:

- институционально-уровневые различия – неравенство на разных уровнях хозяйства и в разных институтах (в семье, фирме, региональных и государственных структурах управления);
- социально-статусные и политико-экономические различия: дифференциация в доходах, доступе к ресурсам, объектам собственности;
- социально-профессиональные различия: неравенство на рынке труда и в рамках профессиональной деятельности; в различных отраслях и секторах экономики.

Существование гендерных социально-экономических различий хотя и носит объективный характер, но свидетельствует о «социальной незрелости» общества, поскольку сохранение рудиментов «традиционных» гендерных отношений в современной многоукладной системе общественных отношений ограничивает возможности самоорганизации общества и самореализации индивидов, что негативно сказывается на развитии общества в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Резолюция Первого съезда ученых Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://congress.basnet.by/solution.html>. – Дата доступа: 29.04.08.
2. Антология гендерных исследований / под ред. Е. Гаповой, А. Усмановой. – Минск: Прописки, 2000. – 265 с.
3. Базылева, М. Гендерные особенности при исследовании трудовых отношений / М. Базылева // *Аграрная экономика*. – 2007. – № 5. – С. 48 – 53.
4. Юк, З.М. Социальные проблемы здоровья человека: гендерный подход / З.М. Юк. – Минск, 1999. – 112 с.
5. Connell, R.W. *Gender and Power. Society, the Person and Sexual Politics* / R.W. Connell. – Cambridge: Polity Press, 1987. – P. 91 – 141.
6. Зидер, Р. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец XVII – XX в.) / Р. Зидер. – М.: Владос, 1997. – 302 с.
7. Энгельс, Ф. Происхождение семьи и частной собственности. Избранные сочинения / Ф. Энгельс. – М.: Политиздат, 1987. – Т. 6. – 664 с.
8. Hartmann, H. *Capitalism, Patriarchy and Job Segregation by Sex* / H. Hartmann // E. Abel and E.K. Abel (eds.) *The Signs Reader: Women, Gender and Scholarship*. – Chicago: University of Chicago Press, 1983. – 301 p.
9. Гендер и экономика: мировой опыт и экспертиза российской практики / отв. ред. и сост. Е. Мезенцева. – М.: ИСЭПН РАН, 2002. – 352 с.
10. Litoff, J.B. *To the rescue of crops. Women's Land Army* / J.B. Litoff, D.C. Smith // *Prologue*. – Winter, 1993. – 92 p.
11. Силласте, Г.Г. Социогендерные отношения в период социальной трансформации России / Г.Г. Силласте // *Социс*. – 1994. – № 2. – С. 15 – 22.

*Поступила 28.01.2010*

#### EVOLUTION OF GENDER RELATIONS AND FORMATION OF THE MODERN GENDER STRUCTURE OF SOCIETY

*N. SCHERBINA*

*The paper considers evolution of gender relations and the major stages of formation of the modern gender structure of society. It discovers the essence of gender relations, reveals interrelation between economic evolution of social patterns and transformation of gender system, and distinguishes the key features of traditional (pre-industrial), modernized, and contemporary (egalitarian) gender relations. The paper also shapes positive and negative trends in development of the modern gender structure of society.*