

УДК 72(476)

КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ МАЛЫХ ГОРОДОВ БЕЛАРУСИ В ТУРИСТСКО-ЭКСКУРСИОННОМ ПОКАЗЕ

канд. пед. наук, доц. Р.Н. МЕДНИКОВ, О.Г. ДРАНКЕВИЧ
(Белорусский государственный университет физической культуры, Минск)

Дан анализ использования культурно-исторического наследия малых городов Беларуси в туристско-экскурсионном показе. Рассмотрены объекты, внесенные в Государственный кадастр туристических ресурсов Республики Беларусь, а также их наличие для экскурсионного показа.

Беларусь располагает значительным культурно-историческим потенциалом, представленным объектами архитектуры, градостроительства, истории, археологии, искусства, парковыми комплексами, музейными коллекциями и книжными собраниями. Специалисты в области культурно-исторического наследия (В.Л. Глазычев, Д.С. Лихачев, Т.Г. Миронова, Р.Г. Нурмаметов, П.М. Шульгин и др.) отмечают, что наследие представляется как синергетическая совокупность накопленных итогов прошлого, самогенерирующихся во времени. С одной стороны, наследие является одним из компонентов культуры, с другой – ее главным транслятором, так как информационная составная часть постоянно воспроизводит существенные ее достижения для новых поколений. Однако Р.Г. Нурмаметов отмечает, что важнейшими характеристиками культурного наследия являются аксиологическая (наличие комплекса ценностей: исторической, культурной, научной, социальной, экономической) и праксеологическая (деятельность по сохранению на протяжении долгого периода и передача от поколения к поколению) [1]. Следовательно, как отмечают Л.М. Хухлындина и Л.М. Гайдукевич «культурное наследие – это часть материальной и духовной культуры, созданная прошлыми поколениями, выдержавшая испытание временем и передающаяся следующим поколениям как нечто ценное и почитаемое» [2, с. 11].

В нашей стране создан Государственный кадастр туристических ресурсов Беларуси (ГКТР), куда включено более 20 000 объектов. Он является информационной системой, включающей сведения о статусе туристических ресурсов, их видовых признаках, географическом положении и границах, природопользователях, научной, экономической, экологической и культурной ценности, режимах их использования и охраны [6]. Создание ГКТР Республики Беларусь – это одно из первостепенных мероприятий Национальной программы развития туризма Республики Беларусь на 2006–2010 гг., утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 августа 2005 г. № 927, а также и Государственной программы развития туризма в Республике Беларусь на 2011–2015 гг.

Геоинформационная система сведений о туристических ресурсах выполнена с привязкой каждого ресурса к конкретным территориям и объектам: историческим городам – центрам туризма, туристическим зонам и отдельным районам или территориальным, имеющим высокий туристический потенциал.

В настоящее время перечень зарегистрированных материальных ценностей определяется «Списком памятников истории и культуры республиканского значения» (1988 г.), «Сводом памятников истории и культуры» (1984–1988 гг.), с дополнительными списками памятников по каждой из шести областей и Минску, а также постановлением Совета Министров Республики Беларусь 14 мая 2007 г. № 578 «О статусе историко-культурных ценностей» (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007, № 119, 5/25167). По состоянию на 01.01.2015 в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь включены 5527 объектов, из них материальных недвижимых объектов – 5373, материальных движимых – 78, нематериальных проявлений творчества человека – 76. Материальные объекты наследия представлены памятниками археологии – 2336, памятниками архитектуры – 1759, памятниками истории – 1192, памятниками искусства – 60, памятниками градостроительства – 11, заповедными местами – 3 [4].

Нас в первую очередь интересуют объекты, которые являются или могут стать побудительной причиной приезда путешественников именно в этот город, а также объекты, которые могут быть включены в программу туристско-экскурсионного посещения.

К основным объектам показа, которые являются или могут стать целью приезда туристов, могут быть отнесены:

- выдающиеся культурно-исторические ценности, не имеющие аналогов (например, памятник Всемирного наследия) или наиболее ценные памятники истории и культуры национального значения, имеющие высокие художественные качества, хорошую сохранность, широкую известность;
- исторические градостроительные комплексы, обладающие высокими архитектурно-художественными качествами (например, исторические центры городов, монастырские комплексы);
- уникальные музейные экспозиции.

К прочим туристическим достопримечательностям, которые используются или могут быть включены в программу туристско-экскурсионного посещения, относятся:

- памятники архитектуры, археологии, истории, культуры национального и местного значения;
- места, связанные с важными историческими событиями и выдающимися историческими личностями;
- музеи;
- традиционные ремесла и промыслы;
- другие объекты, представляющие познавательный интерес (например, этнографические ансамбли, страусиные фермы, коневодческие заводы и др.).

Анализ научных работ (А.И. Локотко, Ю.В. Чантурия, П.М. Шульгина и др.) показал, что исследования в области культурно-исторического наследия проводились по количественным и качественным характеристикам объектов наследия, а также их охране и реставрации [4–6], а вовлеченность объектов в экскурсионный показ не рассматривалась.

Как отмечалось ранее, потребность в изучении и развитии сферы культурно-исторического наследия базируется на понимании важной роли для человека культурно-познавательной деятельности, на признании необходимости создания условий для реализации его культурных потребностей в познании истории, религии, традиций, особенностей образа и стиля жизни. Для определения степени вовлеченности культурно-исторического наследия в экскурсионный показ, нами проведен анализ и сравнительная характеристика по трем показателям шести областей Беларуси:

- 1) наличие объектов для экскурсионного показа (материальное и нематериальное наследие);
- 2) объекты, внесенные в Государственный реестр Республики Беларусь;
- 3) объекты, используемые в экскурсионном показе (проанализированы туристско-экскурсионные маршруты международного, национального, республиканского, районного и локального назначений).

Для первого показателя нами проанализирована специальная литература и документы, а также сайт Globus.

«Наибольшим культурным потенциалом обладают Гродненская (2863) и Минская (2348) области, а наименьшим Могилевская (1043) область» [7].

Для определения объектов, внесенных в Государственный реестр Республики Беларусь, проанализирован перечень материальных объектов и нематериальных проявлений творчества человека, которым присвоен статус и категория историко-культурных ценностей. Наибольшим потенциалом, включенным в Государственный реестр историко-культурного наследия Республики Беларусь, обладает Витебская и Гомельская области соответственно 863 и 834 объекта [7]. Несмотря на данное количество объектов культурно-исторического наследия, не все объекты вовлекаются в экскурсионный показ. Для этого мы проанализировали количество объектов, включенных в туристско-экскурсионные маршруты международного, национального, республиканского, районного и локального назначений.

В результате проделанной работы, нами отмечено, что наиболее вовлеченными и посещаемыми архитектурными памятниками являются:

- шедевры древних школ зодчества XI–XII вв. (Полоцкий Свято-Софийский собор, Полоцкая Спасо-Евфросиниевская церковь, Гродненская Свято-Борисо-Глебская церковь);
- средневековые памятники военно-оборонительной архитектуры (Каменецкая башня, Гольшанский, Гродненский, Кревский, Лидский, Новогрудский замки);
- дворцово-парковые комплексы (Мирский и Несвижский);
- уникальные храмы оборонного типа (Сынковичская Свято-Михайловская церковь, Мураванковская Свято-Рождество-Богородицкая церковь, Камайский костел Святого Иоанна Крестителя);
- деревянные церкви (Полесья и других районов) [8].

Результаты данных отражены на рисунке 1.

В Витебской, Минской и Гродненской областях объекты историко-культурного наследия в большей степени включены в туристско-экскурсионный показ (20,3%, 19,7% и 14,2% соответственно). Низкий уровень аттрактивности в малых городах объясняется недостаточным уровнем использования туристического потенциала – дворцово-парковых комплексов, старинных костелов, церквей, дворцов и замков, уникальных памятников природы, неразвитость инфраструктуры и рынка туристических услуг, а также отсутствие рекламно-информационной деятельности о туристско-рекреационных ресурсах данных территорий и многое другое [7].

Экскурсионный потенциал поселений определяется их индивидуальными особенностями. Одним из перспективных путей развития малых городов нам видится их функциональная переориентация в центры туризма и рекреации с включением в будущем в систему туристско-экскурсионных маршрутов страны на базе городов и сельских поселений, расположенных в местах с богатым культурно-историческим наследием в благоприятной природной среде с удобными транспортными связями; в локальные центры,

обслуживающие прилегающие сельскохозяйственные территории на базе городских поселений в составе агропромышленных комплексов.

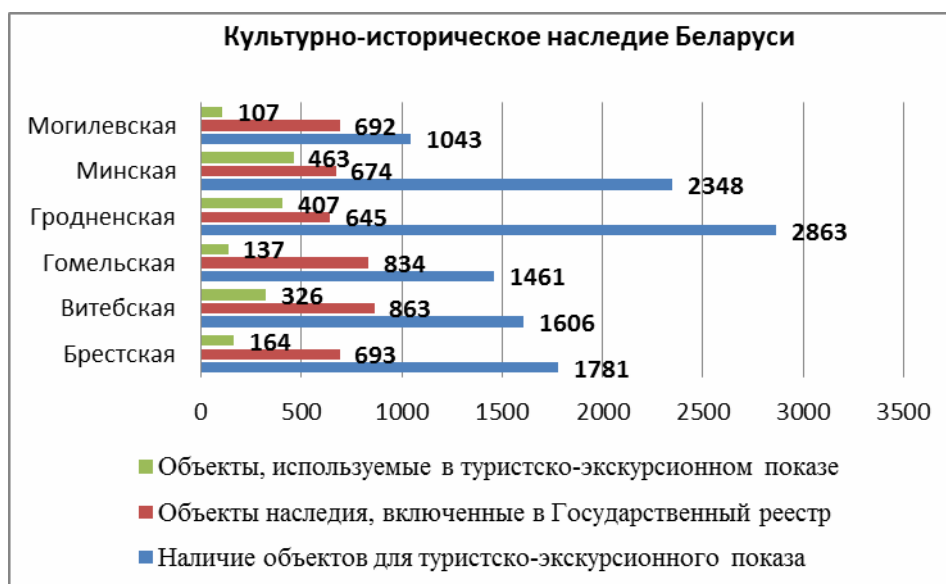


Рисунок 1 – Диаграмма культурно-исторического наследия Беларуси

Транспортная доступность для реципиентов – фактор весьма значимый, так и неоднозначный. Чем ближе дестинация к центру спроса, тем большему числу потенциальных посетителей она доступна. Однако тесное соседство не всегда гарантирует успех, а в отдельных случаях препятствует развитию поселения. При близкой транспортной доступности малый город должен обладать высоким культурно-историческим и развлекательным потенциалом, составляющим в совокупности не менее трех часов. Малые города, расположенные дальше трехчасовой доступности от центров и не обладающие богатым ресурсным потенциалом, могут развиваться, ориентируясь на транзитных путешественников: обеспечивать проезжающих услугами питания, местами отдыха.

Большую роль играет конфигурация экскурсионно-транспортной сети, по которой дестинация осуществляет связь с другими населенными пунктами, так как для развития малых городов определяющее значение имеет возможность их включения в туристские маршруты. По конфигурации туристские маршруты дифференцируются на замкнутые и радиальные.

С экономической точки зрения предпочтительны замкнутые маршруты, позволяющие при одинаковом пробеге транспортного средства посетить большее число архитектурных объектов, избегая повторного въезда в ходе одного тура. Такие маршруты более экономичны для путешествующих и организаторов туризма как по финансовым, так и по временным параметрам. Для малых городов безразлично, проходит через них сквозная или тупиковая транспортная магистраль. Лучшим транспортным положением обладают дестинации, которые можно включить в замкнутые маршруты.

Географическое положение по отношению к дестинациям-конкурентам, способным перехватывать рекреационные функции, также влияет на развитие туристического комплекса в малом городе. Перехват рекреационных функций происходит в том случае, если городское поселение имеет более развитую и качественную инфраструктуру по сравнению с соседом – малым городом. Наличие более качественной инфраструктуры может быть обусловлено двумя базисными факторами: а) сравнительно лучшим культурно-историческим потенциалом как самого города, так и прилегающего микрорегиона; б) более высокой численностью его населения.

Если город обладает значительными ресурсами по сравнению с соседями или находится в регионе с выигрышными рекреационными ресурсами, это создает предпосылку для эффективного ведения туристического хозяйства, и как следствие, концентрации туристических функций. В результате развивается инфраструктура, предоставляющая услуги питания и проживания с более выгодным сочетанием цены и качества, чем в соседних городах и регионах, у которых сервис гостеприимства оказывается менее конкурентоспособным.

Таким образом, соседние регионы и города, незначительно отстающие по качеству туристических ресурсов, начинают заметно уступать по уровню развития индустрии гостеприимства, что является

признаком перехвата таких рекреационных функций, как организация питания и проживания, проката и автосервиса и т.п.

Перехват этих функций может осуществляться и по причине более эффективного развития инфраструктуры вследствие повышенной концентрации внутреннего спроса на услуги сервиса, если в городе проживает больше населения и лучше развиты отрасли материальной сферы. При данных условиях для собственного развития города интенсивно используются эффекты масштабности спроса и агломерации, которые не проявляются в небольших населенных пунктах. Этим объясняется способность крупных городов перехватывать ряд рекреационных функций у своих скромных по размеру соседей, пусть даже и обладающих богатым культурно-историческим потенциалом.

Рекреационные ресурсы существенно влияют на привлекательность малых городов. К ним относятся природные комплексы и их компоненты (рельеф, климат, водоемы, растительность, животный мир); культурно-исторические достопримечательности; экономический потенциал территории, включающий инфраструктуру, трудовые ресурсы.

Процесс благоустройства включает эстетическое обновление и улучшение архитектурного облика малых городов, повышение уровня озеленения каждого населенного пункта, районов индивидуальной застройки, зон отдыха, создание эталонов эстетического оформления и благоустройства территорий, совершенствование городского дизайна, эстетического благоустройства набережных, пляжей, автомобильных дорог и расположенных на них объектов сервиса, наведение порядка в использовании земель, сельскохозяйственных угодий, зон отдыха и туризма, памятников истории и культуры. К примерам успешной реализации комплексного благоустройства городских территорий можно отнести Шклов, Пружаны, Глубокое, Климовичи, Несвиж, Чечерск и др.

Сегодня доминирует комплексный подход, взаимоувязанное применение средств ландшафтной архитектуры, пластической организации и покрытия поверхности земли, средств освещения и цветового решения, декоративного озеленения, визуальной информации, рекламы, воссоздание многочисленных и прежде всего архитектурных элементов, формирующих жилую среду на участках дорог, улиц и проездов, где не должны доминировать технологические решения. Так, если декоративная скульптура, фонтаны и водоемы не терпят стандартов и призваны придать каждой улице, площади или микрорайону индивидуальное лицо, то элементы благоустройства улиц и дорог должны способствовать превращению города в единый организм. Ограды, скамьи, урны и декоративные вазы, являясь одновременно принадлежностью улиц и придомовых внутриквартальных участков, дифференцируются по своему архитектурно-художественному решению и играют большую роль в архитектурном облике малого города и особенно его центра.

Освещение – важный элемент благоустройства современного малого города. Современные технологии его использования представляют возможность создать подлинное архитектурно-художественное произведение. Так, вечернее освещение сложившегося центра старого города подчеркивает неповторимость живописных ансамблей церквей и монастырей, а освещение новых районов – современность общественных зданий. При формировании вечернего облика современной улицы малого города большое значение имеет архитектурно-художественный подсвет как новых технических сооружений, так и наиболее ценных с градостроительной точки зрения зданий, служащих символами города. Образцами создания праздничной световой рекламы и вечернего светового оформления отдельных зданий, центральных улиц и площадей могут служить Мир, Любань, Шклов и др.

Природные туристические ресурсы существенно влияют на привлекательность малых городов для туристов. К ним относятся памятники природы, исторические ландшафты, парковые хозяйства, живописные природные ландшафты с выразительной растительностью, рельефом, водными объектами. Парки – памятники садово-паркового искусства одновременно являются памятниками истории и культуры и памятниками природы. Чтобы избежать двойного рассмотрения, в настоящем исследовании они отнесены к категории туристических ресурсов.

Наиболее ценные парковые хозяйства могут являться целью приезда туристов, как, например, памятник садово-паркового искусства XIX начала XX вв. в Несвиже, площадью более 100 га. В его композиции насчитывается более 30 местных видов древесных и кустарниковых пород и 110 видов форм и гибридов интродуцированных пород, которые образуют пейзажные композиции («Русский лес», «Лебяжий луг», «Лебединное озеро», «Ипподром», «Центральная поляна», «Выставочная поляна», «Кольцо Каролины») [5].

При развитии художественной привлекательности следует учитывать ближайшее наличие заповедников, заказников, памятников природы, национальных парков, курортно-рекреационных зон. Все эти территории также представляют интерес для туристов и могут быть включены в маршруты туристско-экскурсионного посещения.

Наиболее ценными культурно-историческими ресурсами обладают малые города, в которых расположены памятники Всемирного наследия или национального значения, имеющие высокие художест-

венные качества, широкую известность, хорошую сохранность и подготовленность к показу; ценными ресурсами – поселения, в которых расположены историко-культурные ценности национального значения, связанные с важными историческими событиями и выдающимися историческими личностями; относительно ценными ресурсами – поселения, в которых расположены культурно-исторические ценности местного значения или разрушенные, но имеющие высокую аттрактивность для развития туризма.

Например, планировка Любчи сформировалась вдоль левого берега реки Неман и состояла из застройки в границах городской крепости, замка и фольварка. В центре городской застройки размещалась площадь, которая продолжает играть важную роль в настоящее время, поскольку застройка практически равномерно всемерно расширилась от нее.

Летописные источники, рисунок середины XVII в., сохранившиеся инвентари, а также архивные материалы и изданные в местной типографии книги дали нам представление о том, что этот город, замок и их жители представляли собой в прошлом. Современную известность Любча получила благодаря находящимся здесь остаткам замка, который в настоящее время реставрируется силами белорусской общечественности. Иное направление избрала одна из туристических фирм, для которой замок – это романтическая картинка для театрализованных показов по дороге к главному объекту в Новогрудке. Такой подход не обязывает заниматься физической реставрацией, скорее интерпретацией и реконструкцией определенных событий и передачей их минимальными средствами.

Еще одну «историю» о Любче создает школьный музей, который некогда размещался в замке. К сожалению, он рассчитан на очень ограниченный круг посетителей.

Таким образом, наследие Любчи репрезентируется в виде микроисторий различными способами, что не всегда является удачным, т.к. отсутствует объективная целостность представления о наследии. Эта мысль частично подтверждается строительством на одной из сторон площади коттеджей, которые искажают традиционный характер застройки в данной части города. Поэтому необходимо, чтобы органы местного самоуправления координировали действия по разработке программ охраны и управления наследием.

Для успешного вовлечения культурно-исторического наследия малых городов Беларуси в туристско-экскурсионный показ необходимо:

1. Переориентировать малые города и поселения в центры туризма и рекреации с включением их в систему туристско-экскурсионных маршрутов страны с богатым культурно-историческим наследием, благоприятной природной средой и удобными транспортными связями.
2. Совершенствовать законодательные акты по экономическому стимулированию белорусского въездного и внутреннего туризма на государственном и местном уровнях.
3. Повысить уровень инвестиций, направленных как на сохранение, так и на развитие культурного наследия.
4. Развивать туристическую инфраструктуру на местах;
5. Повысить уровень обслуживания туристов.
6. Расширять туристические маршруты за счет вовлечения новых локальных районов с богатым культурно-историческим потенциалом.
7. Повысить эффективность рекламной деятельности в организации маршрутов, разработке презентационной и сувенирной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нумаметов, Р.Г. Терминологический круг и эволюция концепций в историческом изучении культурного наследия / Р.Г. Нумаметов // Конвенция ЮНЕСКО в области охраны культурного наследия и национального законодательства государств-участников СНГ : материалы междунар. конф. [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/700890/>. – Дата доступа: 28.11.2012.
2. Хухлындина, Л.М. Культурное наследие в туризме : учеб.-практ. пособие / Л.М. Хухлындина, Л.М. Гайдукевич. – Минск : БГЭУ, 2011. – 335 с.
3. Об утверждении Положений о порядке создания туристических зон и ведения Государственного кадастра туристических ресурсов Республики Беларусь : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 18 июня 2004 г., №730 // Консультант Плюс: Беларусь Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2004.
4. Локотко, А.И. Архитектурное наследие Беларуси (развитие традиций, охрана и реставрация) / А.И. Локотко. – Минск : Право и экономика, 2004. – 346 с.
5. Чантурия, Ю.В. Научно-методические указания по учету историко-архитектурного наследия при составлении проектов планировки центров городов БССР / Ю.В. Чантурия. – Минск : Госстрой БССР, 1976. – 44 с.
6. Шульгин, П.М. Историко-культурное наследие как особый ресурс региона и фактор его социально-экономического развития / П.М. Шульгин // Мир России. – 2004. – № 2. – С. 115–133.
7. Дранкевич, О.Г. Культурно-историческое наследие Беларуси в туристско-экскурсионном показе / О.Г. Дранкевич // Вести Ин-та современ. знаний. – 2013. – Вып. 1. – С. 52–57.

8. Дранкевич, О.Г. Туристско-экскурсионный потенциал малых исторических городов Беларуси / О.Г. Дранкевич // Туризм в Республике Беларусь: состояние и перспективы развития : материалы Респ. науч.-практ. конф., Гродно, 19-20 нояб. 2009 г. / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол.: И.И. Валенто, С.В. Донских (гл. редакторы) [и др.]. – Гродно, 2011. – С. 32–37.
9. Павлюченков, В.И. Архитектура и природная среда / В.И. Павлюченков // Композиция в современной архитектуре. – М., 1973. – С. 196–223.

УДК 719: 711.168

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ В ТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.В. ПАЦКЕВИЧ

(Белорусский государственный университет транспорта, Гомель)

Отражены аспекты поиска инновационных технологий и форм, способствующих развитию креативной индустрии на базе культурного ландшафта. Предложен системный подход для развития интеграционных процессов влияющих на становление многоуровневой пространственной среды. Показана роль молодежи в выборе ориентиров будущего развития. Рассмотрены ресурсы для конструирования имиджа территории и включения культурного ландшафта в интеграционные процессы социально-экономического развития.

Общеизвестно, что само слово «cultura» возникло как оппозиция понятию «natura» – природа. Вместе с тем, человек не только создает вторую природу, он меняет и облик и первой. Природа земли все в большей степени окультурена, а сама культура неизбежно включает в себя природное. Природа и культура едины и неразрывны, они взаимно обогащают и дополняют друг друга.

В ходе предметно-практической деятельности возникло «человеческое чувство» природы: не только ее эстетическое приятие, но и надление ее человеческими качествами – очеловечивание. Она стала одновременно мастерской и храмом.

Первыми известными объектами такого рода стали священные рощи. Они служили обиталищами или воплощениями божеств, которым они могли быть посвящены. Священные рощи (в т.ч. и дубравы) были в Египте, Греции, Риме и в стране Сеннаар (рощи и деревья, посвященные Инанне). В Ханаане деревья и рощи посвящались Асират (Ашере), Анат и Адонису. Древние евреи в священных рощах получали очищение и освящение.

Египтяне населяли весь растительный и животный мир сонмом духов, богов и богинь, видя в отдельных растениях, деревьях и в зверях обиталища или воплощение того или иного божества.

Впоследствии с помощью технических достижений человек создал искусственную среду обитания, которой отделил себя от когда-то обожествляемой природы.

На различных этапах истории египтяне поклонялись множеству богов: номовым божествам (ном – область в Египте; в культе номовых богов прослеживаются отголоски тотемизма), зооморфным божествам (в виде человекоподобных существ с головой животного или птицы) и т.п. Осириса почитали как бога воскресающей и умирающей природы, а также как царя загробного мира. Живой фараон, отождествлявшийся с богом Гором, после смерти становился, в представлении Египтян, Осирисом.

В додинастический период Древнего Египта каждая деревня, поселение или город имели собственное божество, поклонение которому усиливалось или приходило в упадок в зависимости от судьбы всей местной общины. Когда же государство было постепенно разделено на административные округа (хеспу, или «номы»), какой-либо один бог или группа богов определялись в качестве покровителей одного или нескольких номов. Уже в самом начале династического периода главным божеством Саиса была Нейт, Бусириса – Осирис, Гермополя – Тот, Пер-Уаджета – Уаджет, Мемфиса – Птах, Крокодилополя – Себек, Фив – Амон, Нехена – Нехбет и Элефантины – Хнему. Бог Тот обучил египтян медицине, астрономии, математике и другим наукам. Амон приобрел облик бога плодородия. Нейт – богиня войны и охоты. Осирис символизировал загробный мир и возрождение и, по всей видимости, относился к храмовому поселению. Себек – ассоциировался с водой. Хнем покровительствовал гончарному делу. Птах – искусствам [1].

Все это очень напоминает сообщество культур (поселений) с территориальной организацией на основе конфедеративного устройства.

Сейчас можно только выдвигать гипотезы о той логике, которой была подчинена система расселения Древнего мира. Однако подобное соответствие свидетельствует о том, что поселения имели каждый свою культурную специализацию в общей системе расселения. И очевидно то, что концентрация потенциала