

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования  
«Полоцкий государственный университет»

Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

## **ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ПРАВЕ**

Материалы международной  
научно-практической конференции,  
посвященной 20-летию юридического факультета  
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трёх томах  
Том 3

Новополоцк  
2017

УДК 34(082)  
ББК 67я43

Рекомендован к изданию  
советом юридического факультета  
Полоцкого государственного университета (протокол № 7 от 04.09.2017 г.)

*Редакционная коллегия:*

И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);  
Д. В. Щербик, кандидат юридических наук, доцент;  
В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент;  
Е. Н. Ярмоц, кандидат юридических наук, доцент;  
П. В. Соловьёв, магистр юридических наук

*Рецензенты:*

Г. А. Василевич, доктор юридических наук, профессор;  
Т. И. Довнар, доктор юридических наук, профессор;  
В. М. Хомич, доктор юридических наук, профессор

**Традиции и инновации в праве** : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – Т. 3. – 304 с.

ISBN 978-985-531-571-2.

Предложены материалы, в которых обсуждаются проблемы юридической науки и практики с позиций преемственного и инновационного развития национальных правовых систем и международного права.

Адресован научной юридической общественности, практическим работникам, преподавателям, студентам юридических факультетов, слушателям переподготовки по специальности «Правоведение», а также всем, кто интересуется актуальными проблемами в праве.

**УДК 34(082)**  
**ББК67я43**

**ISBN 978-985-531-571-2 (Т. 3)**  
**ISBN 978-985-531-568-2**

© Полоцкий государственный университет, 2017

**ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ: ЗА И ПРОТИВ**

***Е.Г. Абраменко,***

*заведующая кафедрой политологии и социологии, Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, кандидат политологических наук*

Права и свободы ребенка лежат в основе развития современного общества, являются определяющими факторами развития общественных отношений. Одним из самых важных в мире институтов защиты прав детей на сегодняшний день является ювенальная юстиция.

Согласно ст. 179 Кодекса о браке и семье Республики Беларусь несовершеннолетним считается лицо с момента рождения и до достижения восемнадцатилетнего возраста [1]. Согласно белорусскому законодательству уголовная ответственность несовершеннолетних может наступать с шестнадцатилетнего, а в некоторых случаях и с четырнадцатилетнего возраста (ст. 27) Уголовного кодекса Республики Беларусь [2].

На сегодняшний день в Республике Беларусь разрешением дел о несовершеннолетних занимаются такие органы как комиссии по делам несовершеннолетних, государственные органы управления образованием, органы опеки и попечительства, органы управления здравоохранением, органы внутренних дел. Тем не менее, следует отметить, что основная нагрузка по разрешению дел в отношении несовершеннолетних ложится на комиссии по делам несовершеннолетних. На заседаниях комиссий присутствуют, как правило, председатель, секретарь, врач – нарколог, педиатр, социальный педагог и др. т.е. лица (кроме председателя и секретаря), не являющиеся профессионалами в сфере осуществления юрисдикционной деятельности в отношении несовершеннолетних правонарушителей [3].

В 1990 г. Республика Беларусь присоединилась к «Конвенции о правах ребенка», на основе которой в 1993 г. был принят Закон «О правах ребенка». В кодексе РБ «О браке и семье» 1999 года в разделе «Охрана детства» подробно определены социальные и материальные права детей. Особо отмечен отдельной статьей 181 – приоритет прав детей, их «право на особую, преимущественную и первоочередную заботу, как со стороны родителей, так и со стороны государства» В ст.67 КоБС определена ответственность родителей за ненадлежащее воспитание в случае не обеспечения ими прав и интересов ребенка. В ст.66.1 КоБС определено, что дети, если их родители не надлежаще выполняют свои обязанности, вправе обратиться за защитой своих прав в органы опеки и попечительства, прокуратуру, а по достижении 14 лет – и в суд. Беларусь также ратифицировала и взяла на себя обязанности исполнять так называемые «Пекинские правила» (1985г.) — минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия по делам несовершеннолетних. В 1999 г. был принят Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – УПК Республики Беларусь), в главе 45 которого содержатся специальные уголовно-процессуальные

нормы, регулирующие специфический блок общественных отношений, возникающих при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. В 2003 году Министерством образования Республики Беларусь с учетом мнений специалистов при поддержке Детского фонда ООН ЮНИСЕФ был разработан проект Концепции ювенальной юстиции. Министерство юстиции, в свою очередь, разработало проект указа Президента «О Концепции ювенальной юстиции в Беларуси».

Ювенальная юстиция в Беларуси должна основываться на модели отхода от уголовного процесса, а также поиске возможности применения реабилитационных, а не карательных мер. В 2008 году в Министерстве юстиции Республики Беларусь была создана рабочая группа из представителей республиканских органов государственного управления по разработке проекта Концепции ювенальной юстиции, тем не менее, она до сих пор не принята.

Необходимо отметить, что в Республике Беларусь с одной стороны растет количество дел о лишении родительских прав: в 2013 г. – 2 329 исков удовлетворено, в 2014 г. – 2 313, в 2015 г. – 2536, в 2016г. – 2607, а с другой – значительное количество преступлений совершается несовершеннолетними: в 2013 г. несовершеннолетними совершено 1983 преступлений, в 2014 г. – 2240, в 2015 г. – 2377, в 2016 г. – 2004 [4]. Эти данные говорят о том, что для обеспечения надлежащего порядка производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних необходимо создание специализированных судов, правоохранительных органов и адвокатур по делам несовершеннолетних. Принципы ювенальной юстиции: охранительная ориентация; социальная насыщенность; максимальная индивидуализация судебного процесса. Принцип социальной насыщенности процесса (п.п. 1.3, 16.1, 25.1 Пекинских правил, п. 6 Эр-Риядских руководящих принципов) предполагает использование комплекса вспомогательных методов и форм на всех стадиях производства по делам в отношении несовершеннолетних (исследование личности подростка, условий его жизни и воспитания посредством проведения социальных обследований, получения информации от специальных служб или их представителей, а также оказание помощи и установление надзора за несовершеннолетними после вынесения решения по делу), что подразумевают широкое использование педагогических, психологических и социологических знаний.

Тем не менее, вопросы внедрения ювенальной юстиции являются достаточно дискуссионными и вызывают широкий общественный резонанс.

Такая ситуация объясняется, прежде всего, тем, что наряду с её очевидными достоинствами, противники внедрения системы ювенальной юстиции выделяют в ней и ряд недостатков. Прежде всего, это касается опасений по поводу возможных злоупотреблений со стороны сотрудников органов опеки и попечительства. Это может выразиться в значительном увеличении количества случаев лишения родительских прав, причём такие меры далеко не всегда будут достаточно обоснованы. Существенным недостатком является и внешнее давление на семью и постановка ее в положение полной подконтрольности, что может привести к злоупотреблениям. Согласно статистическим данным, в Германии за

2010 г. из семей забрали более 70 тыс. детей, при этом дети, живущие в приемных семьях в 7-8 раз чаще подвергаются насилию, а около 20% родителей, лишившихся родительских прав по приговору ювенального суда покончили жизнь самоубийством.

Сторонники, со своей стороны, указывают, что одной из основных задач ювенальной юстиции является именно сохранение родной семьи ребенка, а изъятие из неё будет осуществляться только при наличии реальной опасности для жизни или здоровья ребёнка в случае дальнейшего пребывания в семье. Задачей ювенальных судов является применение не карательного, а воспитательного воздействия на несовершеннолетних правонарушителей, выявление и устранение причин, которые привели к совершению преступления, а также защита прав и интересов детей.

Говоря о возможности внедрения ювенальной юстиции необходимо также учитывать общественное мнение по данному вопросу. В феврале 2013 г. ВЦИОМ был проведен всероссийский опрос по вопросу внедрения системы ювенальных судов в Российской Федерации. По мнению большинства респондентов, ключевую роль в деле защиты прав несовершеннолетних должна играть их семья, родители (76%), 16 % полагают, что приоритет в этом вопросе должен быть у государства. Среди мер, предполагаемых в рамках ювенальной юстиции, одобрение более половины опрошенных получило предложение создать специальные суды для несовершеннолетних (57%), идея установления приоритета прав и интересов ребенка над правами родителей получила негативную оценку (71% – против); инициатива создания негосударственных общественных комиссий, призванных выявлять нарушения прав детей-сирот вызвала неоднозначную реакцию: 47% респондентов – за, 42% – против.

Большинство опрошенных (74 %) высказались против введения уголовной ответственности за оставление ребенка, не достигшего 14 лет, без присмотра взрослых даже на короткое время, а также 60 % - против предоставления несовершеннолетним права обращаться в суд с жалобой на своих родителей и педагогов, нарушающих, по их мнению, их права.

По мнению большинства опрошенных (54%), родителям ювенальная юстиция принесет больше вреда, чем пользы. Большинство опрошенных россиян склонны ожидать негативных последствий в случае внедрения в России ювенальной юстиции: ждут ослабления семейных связей, снижения родительского авторитета (50%) и девальвации авторитета семьи в обществе (38%), увеличения числа детей, лишенных родительской опеки (42%), расцвета коррупции в органах опеки и попечительства (41%), тотального контроля власти над взрослым населением страны (35%). Кроме того, 35 % респондентов опасаются, что дети будут расти более эгоистичными, снизится уровень их развития в целом. Только 10% опрошенных склонны считать, что применение этой правовой системы не будет иметь негативных последствий [5].

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, мировая практика функционирования ювенальной юстиции не совершенна и при принятии «Концепции ювенальной юстиции» в Республике Беларусь необходимо отказаться от

простого заимствования, а адаптировать ее к менталитету и традициям общества, что повлечет за собой положения детей, укрепление семьи, системы адаптации и реабилитации совершивших правонарушение детей.

***Список использованных источников:***

1. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье: принят Палатой представителей 3 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г.: текст Кодекса по состоянию на 24 окт. 2016 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. Центр прав. информ. Респ. Беларусь – Минск, 2017.

2. Уголовный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой Представителей 2 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г.: текст Кодекса по состоянию на 17 июля 2016 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. Центр прав. информ. Респ. Беларусь – Минск, 2017.

3. Ярмац, В.Н. Проект концепции ювенальной юстиции в Республике Беларусь / В.Н. Ярмац // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. D, Экономические и юридические науки. – 2012. - №3 – С. 203 – 208.

4. Статистика о состоянии правопорядка в подростковой среде // Министерство внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://mvd.gov.by/ru/main.aspx?guid=269333>. – Дата доступа: 07.09.2017.

5. Пресс-выпуск №2226. Ювенальная юстиция: за и против // Всероссийский центр изучения общественного мнения [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа:

<https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=113633><http://mvd.gov.by/ru/main.aspx?guid=269333>  
3. – Дата доступа: 07.09.2017.