

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ПРАВЕ

Материалы международной
научно-практической конференции,
посвященной 20-летию юридического факультета
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трёх томах
Том 3

Новополоцк
2017

УДК 34(082)
ББК 67я43

Рекомендован к изданию
советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета (протокол № 7 от 04.09.2017 г.)

Редакционная коллегия:

И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);
Д. В. Щербик, кандидат юридических наук, доцент;
В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент;
Е. Н. Ярмоц, кандидат юридических наук, доцент;
П. В. Соловьёв, магистр юридических наук

Рецензенты:

Г. А. Василевич, доктор юридических наук, профессор;
Т. И. Довнар, доктор юридических наук, профессор;
В. М. Хомич, доктор юридических наук, профессор

Традиции и инновации в праве : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – Т. 3. – 304 с.

ISBN 978-985-531-571-2.

Предложены материалы, в которых обсуждаются проблемы юридической науки и практики с позиций преемственного и инновационного развития национальных правовых систем и международного права.

Адресован научной юридической общественности, практическим работникам, преподавателям, студентам юридических факультетов, слушателям переподготовки по специальности «Правоведение», а также всем, кто интересуется актуальными проблемами в праве.

УДК 34(082)
ББК67я43

ISBN 978-985-531-571-2 (Т. 3)
ISBN 978-985-531-568-2

© Полоцкий государственный университет, 2017

ЗАЯВИТЕЛЬ КАК УЧАСТНИК СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

С.И. Шибут,

следователь, Могилевский межрайонный отдел Следственного комитета Республики Беларусь, магистрант Академии МВД Республики Беларусь

В уголовно-процессуальном законодательстве Республики Беларусь содержатся нормы, определяющие перечень участников уголовного процесса, и достаточно четко закреплена их правовой статус. Систематизация участников уголовного процесса приведена в разделе II УПК Республики Беларусь [1]. Вместе с тем, процессуальное положение отдельных лиц, вовлеченных в уголовно-процессуальные отношения, в частности, в стадии возбуждения уголовного дела, не определено. Одной из таких фигур является заявитель – гражданин, сделавший устное или письменное заявление о преступлении.

В УПК Республики Беларусь регламентированы лишь некоторые права и обязанности лица, предоставившего первичную информацию о преступлении. Раздел 7 вышеуказанного нормативного правового акта содержит отдельные положения о правах, обязанностях и ответственности заявителя, такие как ответственность за заведомо ложный донос, право на определенные меры безопасности (в случае, когда имеются основания полагать, что есть угроза применения противоправных действий в отношении заявителя, членов его семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими), право на обжалование необоснованного отказа в приеме заявления, право на получение уведомления о принятом решении по заявлению и право на обжалование такого решения [1, ст. ст. 168, 172, 174]. Однако, в случае, когда заявителем выступает лицо, имеющее к происходящему личный интерес, и, которое в последующем, вероятно, обретет статус потерпевшего по возбужденному уголовному делу, такое процессуальное положение данного субъекта не в полной мере позволит удовлетворить его интересы и обеспечить защиту его прав и свобод, а также может создать препятствия в осуществлении эффективной и качественной работы органов уголовного преследования.

На наш взгляд, для решения указанных проблем необходимо четко закрепить правовой статус заявителя как самостоятельного участника уголовного процесса. Следует отметить, что в последнее время осуществлено совершенствование норм уголовно-процессуального законодательства в данном аспекте. Так, правовой статус заявителя значительно расширился с принятием закона Республики Беларусь от 18 июля 2017 года № 53-З «О внесении изменений и дополнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Беларусь», согласно которому заявитель наделяется правом на получение копии постановления о продлении срока проверки по заявлению и правом на уведомление о приостановлении и возобновлении проведения проверки [2, ст. 2]. Также законодателем установлено, что копия постановления о прекращении проверки и

разъяснении права возбудить в суде уголовное дело частного обвинения в течение 24 часов должна быть направлена заявителю, при этом ему должны быть разъяснены право и порядок обжалования постановления, право ознакомления с материалами проверки по заявлению или сообщению о преступлении. Положительным моментом явилось то, что в уголовно-процессуальном законодательстве появилась подробная регламентация порядка ознакомления заявителя с материалами проверки по заявлению или сообщению о преступлении [2, ст. 2].

Тем не менее, в законодательном регулировании процессуального положения заявителя остаются некоторые пробелы, требующие устранения. Видится целесообразным, что заявитель должен обладать правом ознакомления с постановлением о назначении экспертизы и с заключением эксперта по материалу проверки, правом на предоставление предметов и документов, подтверждающих сообщенные им сведения, а также правом участия в следственных и процессуальных действиях. Так, к примеру, нормами УПК Республики Беларусь остается неурегулированным проведение освидетельствования заявителя, получения у него образцов для сравнительного исследования в стадии возбуждения уголовного дела, потому что данное лицо не упоминается в числе участников этих действий. Этот факт может препятствовать установлению достаточных данных, указывающих на признаки преступления, и принятию своевременного и правильного решения по заявлению или сообщению о преступлении. Кроме наделения заявителя вышеуказанными правами, обоснованным будет, на наш взгляд, вменить в обязанность должностных лиц органов уголовного преследования разъяснять заявителю все его права и обязанности. При этом нормативно закрепленными обязанностями заявителя должны стать: обязательная явка по вызову органа, ведущего уголовный процесс, подчинение его законным распоряжениям, дача правдивых объяснений.

После устранения изложенных пробелов в законодательном закреплении процессуального статуса заявителя и признания его полноценным участником уголовного процесса, можно говорить о гарантии обеспечения защиты его прав и свобод, а также о повышении качества и эффективности работы органов уголовного преследования при производстве по материалам и уголовным делам.

Список использованных источников:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2017 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

2. О внесении изменений и дополнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 18 июля 2017 г. № 53-3 : // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.