

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ПРАВЕ

Материалы международной
научно-практической конференции,
посвященной 20-летию юридического факультета
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трёх томах
Том 3

Новополоцк
2017

УДК 34(082)
ББК 67я43

Рекомендован к изданию
советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета (протокол № 7 от 04.09.2017 г.)

Редакционная коллегия:

И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);
Д. В. Щербик, кандидат юридических наук, доцент;
В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент;
Е. Н. Ярмоц, кандидат юридических наук, доцент;
П. В. Соловьёв, магистр юридических наук

Рецензенты:

Г. А. Василевич, доктор юридических наук, профессор;
Т. И. Довнар, доктор юридических наук, профессор;
В. М. Хомич, доктор юридических наук, профессор

Традиции и инновации в праве : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – Т. 3. – 304 с.

ISBN 978-985-531-571-2.

Предложены материалы, в которых обсуждаются проблемы юридической науки и практики с позиций преемственного и инновационного развития национальных правовых систем и международного права.

Адресован научной юридической общественности, практическим работникам, преподавателям, студентам юридических факультетов, слушателям переподготовки по специальности «Правоведение», а также всем, кто интересуется актуальными проблемами в праве.

УДК 34(082)
ББК67я43

ISBN 978-985-531-571-2 (Т. 3)
ISBN 978-985-531-568-2

© Полоцкий государственный университет, 2017

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КИБЕРНЕТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ УКРАИНЫ

Ю.В. Цыганюк,

доцент кафедры права и правоохранительной деятельности, Хмельницкий институт Межрегиональной Академии управления персоналом, кандидат юридических наук, адвокат (Украина)

Человек – компонент множества систем. Он член семьи, трудового коллектива; принадлежит к определенному классу, нации; является гражданином определенного государства. Он компонент экономической и политической системы, системы культуры. Именно эти системы, а не он сам, собственно данный человек, определяют, формируют в нем соответствующие социальные качества. Решающее значение в формировании социальных качеств человека имеет трудовая, производительная деятельность [1, с. 11]. Именно поэтому использование кибернетических знаний приобретает большое значение в современной социальной деятельности. При этом необходимо констатировать, что в современном обществе происходит обоюдное влияние на социальную деятельность кибернетических знаний в юриспруденции (в т.ч. уголовном производстве) и наоборот – влияние юриспруденции на кибернетику.

Как совершенно верно определил Афанасьев В. Г., именно потому, что всякое новое поколение людей благодаря информации наследует достижения производства, социально-политической и духовной жизни предшествующих поколений, оно избавлено от необходимости заново начинать все в познании и на практике [1, с. 13].

Именно поэтому использование кибернетических знаний в уголовном производстве существенно сокращает использование затрат времени, бюджетных денег и использования человеческих ресурсов в уголовном производстве. И, как результат, выполнение задач уголовного процесса в разумные сроки.

По мнению Гончаренко В. И., важной предпосылкой использования идей и средств кибернетики в правоохранительной деятельности является то, что в основе управления самыми разнообразными процессами этой деятельности лежат информационные процессы, которые наиболее полно, всесторонне и действительно изучаются именно кибернетикой [2, с. 4].

Гончаренко В. И. подчеркивает, что технической базой для реализации применения кибернетики в уголовном судопроизводстве является наличие совершенных ЭВМ и разработанных методов программирования решения логических задач, что дает возможность значительно ускорить и в определенных случаях автоматизировать поиск, переработку и выдачу информации [2, с. 7].

Сегодня, Уголовный процессуальный кодекс Украины (2012 года) (далее – УПК Украины), легально урегулировал некоторые основы использования кибернетических знаний в уголовном производстве.

Например, часть 1 ст. 35 УПК Украины предусматривает использование автоматизированной системы документооборота суда. В ней указано, что в суде функционирует автоматизированная система документооборота суда, которая обеспечивает:

- 1) объективное и беспристрастное распределение материалов уголовного производства между судьями с соблюдением принципов очередности и одинакового количества производств для каждого судьи;
- 2) определение присяжных для судебного разбирательства из числа лиц, которые внесены в список присяжных;
- 3) предоставление физическим и юридическим лицам информации о состоянии рассмотрения материалов уголовного производства в порядке, предусмотренном УПК Украины;
- 4) централизованное хранение текстов приговоров, определений и других процессуальных документов;
- 5) подготовку статистических данных;
- 6) регистрацию входящей и исходящей корреспонденции и этапов ее движения;
- 7) выдачу приговоров, постановлений суда и исполнительных документов на основании имеющихся в системе данных;
- 8) передачу материалов в электронный архив [3].

Там же находим, что материалы уголовного дела, жалобы, заявления, ходатайства и другие предусмотренные законом процессуальные документы, которые подаются в суд и могут быть предметом судебного разбирательства, в порядке их поступления подлежат обязательной регистрации в автоматизированной системе документооборота суда, осуществляемой работниками аппарата соответствующего суда в день поступления таких материалов. К автоматизированной системе документооборота суда в обязательном порядке вносятся: дата поступления материалов, жалобы, ходатайства, заявления или иного процессуального документа, фамилия лица, в отношении которого представлены документы, и их суть, фамилия (наименование) лица (органа), от которой (которого) поступили документы, фамилия работника аппарата суда, осуществившего регистрацию, информация о движении судебных документов, данные о судье, который осуществлял судопроизводство, и другие данные, предусмотренные Положением об автоматизированной системе документооборота суда, утвержденным Советом судей Украины по согласованию с Государственной судебной администрацией Украины [3].

В то же время, эта автоматизированная система не только создана для упорядочения и рационализации труда, но и для реализации независимости суда в уголовном судопроизводстве. Так, выбор судьи (запасного судьи, следователя судьи) или коллегии судей для конкретного судебного производства осуществляется автоматизированной системой документооборота суда при регистрации соответствующих материалов, жалобы, ходатайства, заявления или иного процессуального документа по принципу вероятности, который учитывает количество производств, находящихся на рассмотрении в судей, запрет участвовать в

проверке приговоров и решений для судьи, принимавшего участие в принятии приговора или постановления, о проверке которых поднимается вопрос, пребывание судей в отпуске, на больничном, в командировке и окончания срока их полномочий. После выбора судьи (запасного судьи, следователя судьи) или коллегии судей для конкретного судебного производства не допускается внесение изменений в регистрационные данные по этому производству, а также удаление этих данных из автоматизированной системы документооборота суда, кроме случаев, установленных законом (ч. 3 ст. 35 УПК Украины) [3].

Кроме того, использование кибернетических знаний в уголовном производстве, через использование программных продуктов, начинается с момента начала досудебного расследования. Ведь в современном УПК Украины отсутствует стадия возбуждения уголовного дела, а досудебное расследование начинается с момента внесения сведений об обстоятельствах, которые свидетельствуют о совершении уголовного правонарушения в информационную систему.

В ч. 1-2 ст. 214 УПК Украины предусмотрено, что следователь, прокурор безотлагательно, но не позднее 24 часов после подачи заявления, сообщения о совершенном уголовном правонарушении или после самостоятельного обнаружения им, с любого источника, обстоятельств, которые могут свидетельствовать о совершении уголовного преступления обязан внести соответствующие сведения в Единый реестр досудебных расследований и начать расследование. Следователь, который будет осуществлять досудебное расследование, определяется руководителем органа досудебного расследования.

Досудебное расследование начинается с момента внесения сведений в Единый реестр досудебных расследований. Положение о Едином реестре досудебных расследований, порядок его формирования и ведения утверждаются Генеральной прокуратурой Украины по согласованию с Министерством внутренних дел Украины, Службой безопасности Украины, Национальным антикоррупционным бюро Украины, органом, осуществляющим контроль за соблюдением налогового законодательства [3].

Таким образом, само уголовное производство начинается с основ использования кибернетических знаний.

Часть 5 ст. 214 УПК Украины четко регулирует объем необходимой информации, которая подлежит обработке информационной системой.

Так, в Единый реестр досудебных расследований вносятся сведения о:

- 1) дате поступления заявления, сообщения об уголовном правонарушении или обнаружения из другого источника обстоятельств, которые могут свидетельствовать о совершении уголовного правонарушения;
- 2) фамилия, имя, отчество (наименование) потерпевшего или заявителя;
- 3) другой источник, из которого обнаружены обстоятельства, которые могут свидетельствовать о совершении уголовного правонарушения;
- 4) краткое изложение обстоятельств, которые могут свидетельствовать о совершении уголовного преступления приведенных потерпевшим, заявителем или обнаруженных из другого источника;

- 5) предварительная правовая квалификация уголовного преступления с указанием статьи (части статьи) закона Украины об уголовной ответственности;
- 6) фамилия, имя, отчество и должность должностного лица, которое внесло сведения в реестр, а также следователя, прокурора, который внес сведения в реестр и / или начал досудебное расследование;
- 7) иные обстоятельства, предусмотренные положением о Едином реестре досудебных расследований.

В Едином реестре досудебных расследований автоматически фиксируется дата внесения информации и присваивается номер уголовного производства [3].

Таким образом, использование кибернетических знаний в уголовном производстве, согласно УПК Украины, охватывает весь ход уголовного производства от начала досудебного расследования, до пересмотра уголовного дела Верховным Судом Украины. Однако, это лишь тезисное утверждение, ведь дальнейшие научные исследования этой темы возможны в контексте любых стадий, субъектов и уровней использования кибернетических знаний в уголовном производстве.

Список использованных источников:

1. Афанасьев, В. Г. О системности, целостности человека / В.Г. Афанасьев / Кибернетика живого: Человек в разных аспектах. – М. : наука, 1985. – 176 с.
2. Гончаренко, В. И. Кибернетика в уголовном судопроизводстве / В.И. Гончаренко. – К. : Вища шк. Изд-во при Киев. ун-те, 1984. – 52 с.
3. Уголовный процессуальный кодекс Украины от 13.04.2012 № 4651-VI [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/page2>. - Дата доступа: 08.09.2017 г.