

## ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ

УДК 796.011.1:378.1

### СОВРЕМЕННАЯ МОДЕЛЬ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ: СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ

канд. социол. наук, доц. Л.Н. КРИВЦУН-ЛЕВШИНА  
(Витебский государственный университет имени П.М. Машерова)

*Рассматриваются научные определения и структурные компоненты физической культуры в концепциях различных авторов. Дается определение физической культуры как социальной системы, излагается анализ ее современной модели в совокупности основных социокультурных связей физкультурно ориентированных субъектов взаимодействия. Применяемые научные категории и определения основываются на методологических знаниях социологии, культурологии, психологии, педагогики, теории и методики физической культуры.*

**Ключевые слова:** физическая культура, современная модель, системный анализ.

**Введение.** Физическая культура изучается научным сообществом на протяжении многих лет. В последнее время наблюдается процесс верификации ее сущности, структуры, функций и целевой направленности. Ученые озабочены отсутствием методологии и утилитарностью в понимании физической культуры, рассматриваемые как кризис в данной области науки. Основными его признаками называются незнание, ошибочное или неполное представление логико-методологических принципов оценки и унификации понятий, незнание и неумение применять их в процессе научного исследования физической культуры. Подчеркивается, что в современной верификации основных положений ее теории отсутствуют общепринятые определения, исходные понятия «физическая культура», «спорт», «спортивное соревнование», «физическое воспитание» и т.д., не дается строгое научное обоснование определений, при введении понятий допускается множество ошибок [1]. Одной из причин недостаточного уровня современного научного познания физической культуры является то, что имеющийся в арсенале научный материал основан не на системном, а деятельностном подходе. Это не позволяет в полной мере представить физическую культуру во всем ее многообразии, выделить ее основополагающие субъект-объектные связи. Необходимость такого подхода имеет значение и для преподавания теории физической культуры в учебных заведениях физкультурного профиля в той мере, в какой будущий специалист в этой области культуры должен, прежде всего, определить свое место, меру своей ответственности за развитие и функционирование физической культуры не только как совокупности профессиональных видов деятельности определенных групп людей, но и как совокупности физкультурно ориентированных групп населения. Благодаря их взаимодействию физическая культура и становится социально значимым явлением, складывается в целостный социальный организм.

В этой связи целью данного исследования является теоретическое обоснование современной модели физической культуры. Методами исследования стали теоретический анализ литературных источников, системный анализ, классификация и моделирование.

**Основная часть.** На современном уровне развития науки понятие «физическая культура» большинством авторов рассматривается через родовое понятие «культура». Само определение «культура» многомерно, но подходы к ее анализу можно объединить в две типологические группы. Первая группа подходов – теории «статики культуры», использующие предметный, ценностный, соционормативный и текстовый подходы. Вторая группа – теории «динамики» культуры, основывающиеся на деятельностном, гносеологическом, гуманистическом, социологическом, технологическом, игровом и коммуникативном подходах. Применяются также социально-генетический, творчески-атрибутивный, системно-функциональный подходы, которые позволяют комплексно понять специфическую сущность культуры (В.М. Лукин, 1970). Во всем этом научном разнообразии неизменно подчеркиваются следующие характеристики культуры:

- это только миру людей присущий способ овладения и преобразования природной и социальной действительности;
- данный способ развивается в многообразии форм самоутверждения человека над окружающей и своей собственной природой;
- сам способ этого самоутверждения имеет деятельный и свойственный ей технологический характер. В этой связи наиболее интегрально культуру представляют в виде «...общественно выработанного способа человеческой деятельности, направленного на преобразование природы, человека, социума

и закреплённого в соответствующих материально-вещественных, логико-понятийных, знаково-символических, ценностно-ориентационных средствах» [2].

При сходстве взглядов ученых на культурологическую методологию физической культуры (часть, вид, область, сфера, отрасль и т.д. культуры общества), в ее содержательном осмыслении выделяются три основных группы подходов. Первая группа оперирует деятельностным подходом, рассматривая ее в качестве деятельности по созданию совокупности специфических результатов физического и духовного преобразования человека (Н.И. Пономарев, 1979; И.М. Быховская, 1993; Л.И. Лубышева, 2001; Ю.И. Евсеев, 2004; К.Д. Чермит, 2005). Вторая группа синтезирует ценностный, деятельностный и функциональный подходы, представляя физическую культуру как вид культуры, специфический результат человеческой деятельности, средство и способ физического совершенствования людей для выполнения ими своих обязанностей в обществе (Л.П. Матвеев, А.Д. Новиков, 1976; Ю.А. Фомин, 1982; В.И. Столяров, 1985; Б.В. Евстафьев, 1990; В. Сивиньски, 1994; Ю.М. Николаев 1998; В.М. Выдрин, Б.А. Ашмарин, 1999; Ю.Ф. Курамшин, 2003; К.Д. Чермит, 2005; В.Б. Коренберг, 2008; Ф.И.Собянин, 2010). Третья группа оперирует гносеологическим и деятельностным подходами, рассматривая ее как выражение определенного отношения человека к собственному телу, сознательную и активную заботу о своем развитии, ловкости и здоровье, умение организовать и провести свободное время с максимальной пользой для физического и психического здоровья (М. Demela, A Sklad, 1985); как комплекс форм общественного сознания, функционирующих в данном обществе, делающих возможной интеграцию знаний, поведения и его результатов, образующих базис для гармонического развития зрелой личности на основе психического и физического здоровья (Е. Kosevich, 1999).

Во всем многообразии подходов к пониманию физической культуры она рассматривается как специфическая социальная реальность, генетически связанная с обществом и его культурой. Ее источником и ядром являются «сущностные силы человека», сформированные стихийным и организованным воздействием природной и социальной среды на его способности («субъективные способности», «физические и духовные способности») по созданию и использованию определенных средств, осуществлению разнообразных форм деятельности по преобразованию своей физической и социальной природы. Любой не природный вид человеческой деятельности является культурным, а сама культура имеет деятельный характер. В то же время культура не является самой деятельностью, а есть «определенная ступень, мера формирования, развития и реализации сущностных сил человека в его многообразной общественной деятельности» [3]. Здесь ведущую роль играют такие элементы культуры, как знания, интересы и потребности; нормы, правила и стандарты поведения, ценностные ориентации; социальные отношения и поведение людей, которые сами становятся проявлением и результатом их социокультурной деятельности. В своем историческом процессе культура выступает в совокупности таких видов и форм активности людей и их результатов, в которых взаимодействуют:

- деятельность определенного субъекта (личность, социальная группа, социальные институты, общество), осуществленная в определенной системе общественных отношений и направленная на создание, распространение и использование материальных и духовных ценностей;
- возникающая и обогащающаяся в процессе этой деятельности совокупность материальных и духовных ценностей;
- процесс воспроизводства и развития общества и человека посредством создания и освоения ранее созданных материальных и духовных ценностей, их усовершенствования и потребления.

Следовательно, со стороны социального генезиса основой возникновения и развития физической культуры выступают три взаимосвязанных социальных фактора:

- осознание людьми необходимости (потребности) в развитии и совершенствовании своих физических сил и способностей;
- осознание полезности естественно осуществляемой двигательной деятельности для обеспечения этой потребности;
- осознание необходимости познания законов, способов ее последующего наилучшего применения для достижения значимого результата.

Эта ее социогенетическая основа обусловлена историческим ходом существования общества, поскольку находящемуся во взаимодействии с окружающей и социальной природной человеку требовались общие и специальные физические, социальные и духовные качества, которые способствовали бы более продуктивному выполнению жизненно важных функций. Необходимость успешного выполнения работы, военных обязанностей, самоутверждения личности или социальной группы в социальной среде требовала многократного выполнения движений различного двигательного, физического характера, становящихся *специализированными видами деятельности*, т.е. *физическими упражнениями*, исходя из того, для решения какой задачи, для «обслуживания» какой практической деятельности человека они должны были быть полезными.

В процессе создания, овладения и развития человеком физических упражнений как деятельности можно выделить два основных этапа, в которых отражен социальный смысл физической культуры. *Есте-*

*ственно-культурный этап* характеризуется овладением двигательной, физической деятельностью по воспроизведению определенных физических качеств людей в процессе их труда и быта. *Общественно-культурный этап* предполагает меру осознания человеком необходимости совершенствования своей физической и психической природы посредством этой деятельности как неперемного условия его оптимального взаимодействия с окружающей природной и социальной средой. Преобразование физической природы человека (его физическое развитие и физическое формирование) может быть стихийным или целенаправленным, содержанием которого является специфический способ и форма активного отношения человека к миру и самому себе с целью достижения физического совершенства, т.е. физически культурная или физкультурная деятельность. В этой связи физическая культура выступает, прежде всего, как *физкультурная деятельность* – вид материальной культуры, характеризующий уровень развития человека и общества с точки зрения активного, целенаправленного формирования своего физического совершенства [4].

Осознание значимости формирования необходимого уровня физической природы человека, ответственности за состояние здоровья обозначает в общественном и индивидуальном сознании связь социального и биологического в форме идеалов-образов определенного типа личности или социальной группы на конкретном этапе развития общества: человека-работника; человека-воина; человека здорового, физически совершенного, гармонично и всесторонне развитого и т.п., а сам человек предстает целью общественного развития. Именно отношение человека к окружающей и своей собственной природе, проявляющиеся в осознании необходимости физического самосовершенствования посредством физкультурной деятельности образуют ее социальный феномен, который становится возможным при наличии субъектов взаимодействия, значений, ценностей и норм. В этом плане *физическая культура* предстает как специфическая форма и способ отношения социального субъекта (личности, социальной группы, общества в целом) к окружающей и своей собственной природе, проявляющихся в осознании необходимости сохранения, развития и совершенствования своего физического состояния посредством целенаправленного и организованного способа его воспроизводства для оптимальной жизнедеятельности, выполнения общественно значимых функций.

Воздействуя на собственную физическую природу посредством физкультурной деятельности, человек постигает законы ее применения, вырабатывает новые ее виды и средства, осуществляя в этом процессе присущий только миру людей способ удовлетворения физкультурных потребностей, и в соответствии с этим наделяет определенных личностей и социальных групп функциями, ролями для реализации этих потребностей. Следовательно, физическая культура возникает и оформляется как социальная система «...только там и тогда, где и когда воспроизводство физических качеств личности становится делом специально подготовленных для этого людей, а для самой этой деятельности находится время, не связанное с выполнением других дел и обязанностей» [5]. Для физической культуры характерны следующие специфические социокультурные черты:

- это не всякая, а целенаправленная деятельность;
- она включена в систему общественных отношений и смыслов, выступает в качестве объекта общественного и личностно-группового интереса, существует в определенной общественной форме;
- для ее реализации создается определенная организация и управление, наличие специфических групп профессионалов, обеспечивающих решение задач в сфере физического и духовного преобразования личности;
- эти виды деятельности и создаваемые ими материальные и духовные продукты общественного разделения труда не имеют самостоятельного существования, а связаны в целое, неразделимы.

Обладея своими социокультурными чертами, физическая культура в современном обществе приобретает сложную структурно-функциональную организацию, развивается и функционирует как социальная система.

Отправным моментом системного анализа физической культуры является понятие «*социальная система*» как «сложноорганизованное, упорядоченное целое, включающее отдельных индивидов и социальных общностей, объединенных разнообразными связями и взаимоотношениями, специфически социальными по своей природе» [6]. Физическая культура обладает всеми характеристиками социальной системы: открытостью, самовоспроизводством и эволюцией, самоорганизацией, структурностью, функциональностью, интеграцией, равновесием (устойчивостью), динамикой, целостностью, иерархичностью и порядком, универсальностью, автономностью, самодостаточностью. Как специфическая социальная система она выступает в форме целостной организации, единства индивидов, социальных общностей, социальных организаций и учреждений, их связей и отношений друг с другом на основе обеспечения специализированных видов деятельности и их результатов по физическому и духовному преобразованию социального субъекта в соответствии с имеющимися и вновь формирующимися потребностями, интересами и целями индивида и общества в такого рода развитии и совершенствовании [7].

Системообразующими свойствами физической культуры выступают ее структурность и функциональность. Структурность как свойство физической культуры анализируется многими исследователями, однако нет единства во мнении о том, что же она в себя включает. Одни авторы выделяют в ее структуре

систему потребностей, способностей, деятельности, отношений и институтов, базирующуюся на развитии физических качеств (Л.А. Зеленев, Ю.А. Лебедев, Ю.В. Манько, В.И. Столяров, 1985). Другие определяют в ней два направления: профессиональное и непрофессиональное, где к профессиональному направлению относят профессионально-прикладную физическую культуру и спорт, к непрофессиональному – базовую, гигиеническую, рекреативную, оздоровительно-реабилитационную (Л.П. Матвеев, 1980), оздоровительную и лечебную физическую культуру (Г.Я. Головных, 1989). Третьи включают в нее такие формы самоорганизации, как физическое воспитание, спорт, физическую рекреацию, двигательную реабилитацию (Б.В. Евстафьев, 1985; В.М. Выдрин, 1986; Ю.М. Николаев, 1998). По мнению четвертых, физическая культура не включает в себя спорт, поскольку он представляет собой самостоятельное явление в жизни общества. Поэтому физическая культура и спорт имеют различные цели, а спорт входит компонентом и в иные разделы культуры общества и личности. Отсюда же, по мнению этих авторов, вытекает правомерность сочетания терминов «физическая культура» и «спорт» [5]. Пятая группа считает, что центральным фактором, объединяющим все компоненты физической культуры, предстает физкультурно-спортивная деятельность, направленная на физическое совершенствование человека (В.М. Выдрин, Ю.Ф. Курамшин, Ю.М. Николаев, 1996, 2002). В то же время подчеркивается, что необходимо различать организационные формы как компоненты физической культуры: физическое воспитание (образование), спорт, физическую рекреацию, двигательную реабилитацию, и специфические для них виды деятельности: физкультурно-образовательную, физкультурно-спортивную, физкультурно-рекреационную, физкультурно-реабилитационную и их результаты [4]. По мнению шестой группы авторов, в ее структуре имеют место:

- сфера специфических формативных деятельностей двигательного характера: физическое воспитание, спорт, туризм, лечебная физическая культура, воздействующих на социально-биологическую основу человека;

- сфера деятельности, связанная с обеспечением условий и управления ими для реализации деятельности первой сферы: педагогическая, управленческая, экономическая, научная, политико-воспитательная, клиническая и гигиеническая деятельности, связанные с первой сферой и выражающие ее специфику;

- сфера системы коммуникативной деятельности: физическое воспитание и спортивное любительство (зрительство, обмен информацией и ее получение и т.п.) (И. Мергаутова, Ф. Иохимсталер, 1979; А.А. Гужаловский, В.Н. Кряж и др., 1986; В.М. Выдрин, 1986, 2001). Подчеркивается, что на современном уровне развития физическая культура сложилась в единый социокультурный комплекс, в который входят:

- блок физических качеств и способностей субъекта;
- блок отношения человека (группы, общества целом) к физическим качествам и способностям;
- блок знаний, потребностей, интересов, ценностных ориентаций, на основании которых физические и духовные способности реализуются в определенной деятельности;
- блок определенных норм и стандартов поведения, связанных с воспроизводством физических качеств и способностей;
- блок социальных отношений между людьми, складывающихся в ходе формирования и реализации физических способностей людей;
- блок социальных институтов, образующихся в процессе формирования, развития и реализации физических качеств и способностей людей, и которые управляют данными процессами [8].

Многообразие мнений и противоречивость взглядов авторов, подчас одних и тех же, на структуру и содержание физической культуры обусловлены ее сложностью как социального явления, смешением подходов к анализу физической культуры как структурированному и культурно развивающемуся явлению, принятием различных критериев анализа ее структуры. Но, прежде всего, в них методологически недостаточно применен системный анализ физической культуры, который должен акцентировать внимание на том, что:

- 1) ее структура – это совокупность устойчивых связей между ее социальными субъектами: конкретными людьми, обладающими определенными социально-демографическими и социально-статусными характеристиками в системе общественных отношений;

- 2) эти связи детерминированы потребностями и интересами данных субъектов, осознание и схожесть (общность, близость) которых задают предметную, содержательную их направленность – двигательную, научную, воспитательную, организационную (управленческую), коммуникативную и др.;

- 3) расширение границ потребностей и интересов социальных субъектов, отражающих различные стороны их жизнедеятельности (биологические, духовные, материальные), их укрупнение по предметной направленности задают уровневую структуру и функции физической культуры как социальной системы.

В этой связи физическую культуру как социально структурированный объект можно рассматривать на следующих уровнях:

1) как взаимодействие индивидов на основе разнообразных мотивов своего физического и духовного совершенствования;

2) как групповое взаимодействие на основе групповых потребностей и интересов физического и духовного развития посредством физкультурной и связанных с ней видов деятельности по достижению необходимого личностного и группового результата;

3) как иерархия социальных позиций (статусов) и социальных функций (ролей) в образованных ими организациях и учреждениях для обеспечения комплекса потребностей своего физического и духовного воспроизводства;

4) как совокупность норм и ценностей, определяющих структурность, функциональность и содержание связей социальных субъектов системы.

Потребность в физически развитых, здоровых и психически устойчивых членах общества, способных эффективно выполнять свои социальные функции, существует на всех этапах общественного развития. Удовлетворение данной потребности зависит от эффективного соотношения основных процессов жизнедеятельности людей: их биологического, физического, интеллектуального и духовного развития в период эволюции и социализации (взросления, учебы), трудовой, бытовой и досуговой деятельности, находящихся во взаимосвязи. Осознание людьми этих факторов и определяет потребность общества в физической культуре и ее структуру на микро-, мезо- и макроуровнях (рисунок).

На микроуровне структура физической культуры состоит из базовых, основополагающих ее элементов: отдельных личностей, социальных групп, их социальных ролей и статусов, образующих микро-модель устойчивой социокультурной деятельности, форм и результатов ее проявления. Личность воспроизводит своё отношение к физическим упражнениям и передает его другим личностям, что образует групповую форму осознания и обеспечения схожих потребностей совместными усилиями. Осознанное отношение личностей и социальных групп к физическим упражнениям воспроизводит исторически сложившиеся виды проявления их активности в форме деятельности и ее результатов:

- физически активное – занятия физическими упражнениями;
- экономическое – создание материальных и финансовых условий для их обеспечения;
- педагогическое – обучение физическим упражнениям вновь входящих в систему этих отношений членов общества;
- научное – выявление и познание свойств и качеств физических упражнений, условий и закономерностей их эффективного применения;
- управленческое – упорядочение, целеполагание, распределение ролей и статусов, социальный контроль для обеспечения эффективного целедостижения активности личностей;
- коммуникативно-просветительское – формирование сознания, мотивации, трансляция знаний и путей освоения физических упражнений как атрибута общественного сознания и поведения относительно ценностей и способов их осуществления.

Состояние сознания личностей и социальных групп относительно ценности физических упражнений и виды их активного проявления задают типы и уровневый характер микроструктуры физической культуры: физкультурно-ролевые, физкультурно-рекреационные, физкультурно-оздоровительные, физкультурно-развивающие, физкультурно-эстетические, физкультурно-производственные, физкультурно-военные, физкультурно-соревновательные (физкультурно-спортивные), профессионально-соревновательные (собственно спортивные) группы. Они образуют первичный, базовый тип социальных групп как элементов структуры физической культуры. Ко второму типу социальных групп относятся профессионально-ролевые группы: педагогические, управленческие, производственные, научные, медицинские, коммуникативные (агитационно-пропагандистские), управленческие, зрительские. Названные элементы микроструктуры физической культуры первого и второго типа диалектически связаны между собой и способны при определенных условиях переходить из одной группы в другую. Благодаря такой взаимосвязи задается структура ее мезоуровня как совокупности специально образующихся общностей для целенаправленного обеспечения различных видов потребностей личности и общества в физическом и духовном совершенствовании в форме организованного и функционально направленного взаимодействия между собой. Здесь в качестве компонентов мезоструктуры физической культуры выступают такие формы организации физкультурно-ролевых и профессионально-ролевых групп специализированного профиля, как физкультурно-оздоровительные центры, ДСШ, спортивные клубы и общества, культурно-спортивные комплексы, оздоровительно-медицинские учреждения и т.д.; управленческие, научные, медицинские, производственные, коммуникативные организации и учреждения; клубы «болельщиков» и т.п., которые функционируют как социальные институты физической культуры.

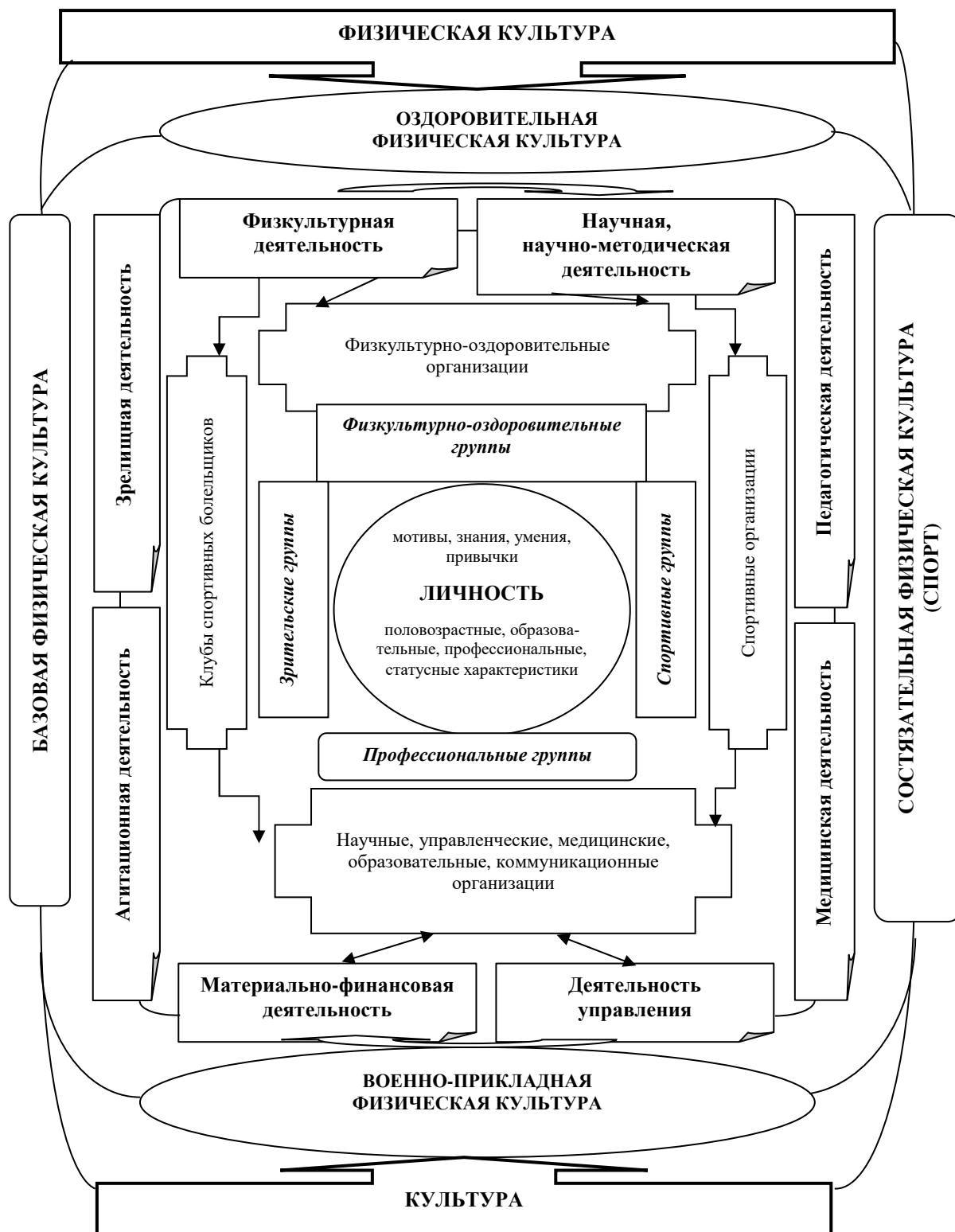


Рисунок. – Общая модель физической культуры

Взаимодействие социальных групп и социальных институтов мезоструктуры физической культуры предопределяет наличие и функционирование ее макроуровня – социальных подсистем. Они представляют собой устойчивые связи между способами и результатами взаимодействия структурных компонентов мезоуровня на основе необходимости удовлетворения определенных потребностей личности и общества по воспроизводству физических и духовных качеств личности, социальных групп для обес-

печения их оптимального функционирования в конкретных сферах жизнедеятельности. На этом уровне образуется внутренняя и внешняя структура физической культуры. К *внутренней* ее структуре относятся подсистемы: общеразвивающая (базовая), оздоровительная, военно-прикладная и состязательная (спортивная), которые образуют функционально-сущностное ядро физической культуры.

**Общеразвивающая (базовая) физическая культура** – это совокупность социальных групп, специфические виды и формы их взаимодействия по использованию физических упражнений с целью обеспечения определенного уровня физического развития и подготовленности, необходимых членам общества как первоосновы физического совершенствования для активной жизнедеятельности и последующей углубленной специализации в занятиях определенными видами физических упражнений [9].

**Оздоровительная физическая культура** – это совокупность социальных групп, специфические виды и формы их взаимодействия по использованию физических упражнений в сочетании с другими средствами оздоровления с целью обеспечения лично и общественно необходимого уровня физического (соматического), психического и социального здоровья, восстановления утраченных функций различных систем организма человека, затраченных физических и психических сил в процессе жизнедеятельности (труде, учебе, бытовом самообслуживании), обеспечения потребности в оптимальном двигательном режиме, рациональном отдыхе и развлечении. В этой подсистеме физической культуры функционируют два основных направления: специальное и общездоровительное. *Специальное направление* функционирует в виде лечебно-реабилитационной (лечебная, реабилитационная и адаптивная физическая культура) и производственной физической культуры (производственная гимнастика, послетрудовая реабилитация, профилактика профзаболеваний и профессионально-прикладная психофизическая подготовка). *Общездоровительное направление* функционирует в виде *оздоровительно-рекреационной физической культуры*. Она включает в себя оздоровительно-реабилитационную (оздоровительные системы и программы), рекреационную (туристские походы, поезда здоровья, праздники здоровья, конкурсы и смотры, физкультурно-оздоровительные фестивали и др.), состязательно-рекреационную (физкультурно-кондиционный и оздоровительно-рекреативный спорт) и оздоровительно-состязательную (физкультурно-спортивные мероприятия типа дней, праздников и спартакиад «здоровья», соревнований по отдельным видам физических упражнений, не требующих высокой физической подготовки и т.п.) разновидности оздоровления и рекреации, формы их организации [4].

**Военно-прикладная физическая культура** функционирует как совокупность специализированных социальных групп, специфические виды и формы их взаимодействия по использованию физических упражнений с целью воспитания необходимых физических и психических качеств военнослужащих, восстановления затраченных ими физических и психических сил для эффективного обеспечения военно-защитных функций, предметная направленность которых обуславливается содержанием и характером военных профессий. Она состоит из двух основных компонентов: общей и специальной психофизической подготовки представителей определенных родов войск и военных специальностей.

**Состязательная физическая культура (спорт)** – это совокупность социально-демографических групп, специфические виды и формы их взаимодействия по использованию физических упражнений с целью воспитания физических и психических качеств для подготовки к соревнованиям и участия в них, предметная направленность которых обуславливается, прежде всего, совокупностью потребностей социального субъекта в физическом и психическом совершенствовании, их проявлении на разных уровнях состязаний посредством достижения определенного двигательного (спортивного) результата. Ее структура включает:

- по половозрастному признаку – детско-юношеский, взрослый, мужской и женский спорт (имеющий в настоящее время достаточно условный характер);
- по признаку распространения в социальной структуре общества – массовый («спорт для всех») и элитарный спорт;
- по признаку распространения в статуснорольевых сторонах жизнедеятельности людей – школьный, студенческий, профессионально-прикладной и военно-прикладной спорт;
- по признаку ролевой специализации – любительский, профессиональный (коммерческий) и олимпийский спорт [9];
- по национально-территориальному признаку – национальный и международный спорт [5].

К *внешней* структуре макроуровня физической культуры относятся физкультурная, педагогическая, материально-финансовая, научная (научно-методическая), медицинская, агитационно-пропагандистская, управленческая и зрелищная деятельности, обеспечивающие способы и условия функционирования подсистем ее внутренней структуры.

Структура физической культуры задает ее функциональную направленность как атрибутивное свойство любой системы. В общем виде функции социальной системы – это объективно присущие ей свойства воздействовать на человека и человеческие отношения, удовлетворять и развивать определенные потребности личности и общества. Содержание функций физической культуры определяется объек-

тивно-субъективным характером ее ценностей и их связью с потребностями общества, социальных групп, личности. К ним относятся:

- *физические (телесные) ценности*: здоровье, телосложение, физические качества, двигательные умения, физическое состояние, физическая подготовленность, работоспособность;
- *психические* – эмоции, быстрота мышления, воображение, творческие задатки, черты характера, волевые качества и т.п.;
- *духовные, интеллектуальные* – знания в области физической культуры, эстетические и нравственные ценности, идеалы, общение, авторитет, национальное самосознание и т.п.;
- *социальные* – самоутверждение, отдых, удовольствия, трудолюбие, навыки поведения, средства воспитания и социализации, традиции, соревнования, зрелища и т.п.;
- *двигательные* – образцы двигательной деятельности, спортивные достижения и др.;
- *педагогические технологии* – методики физического воспитания, физической тренировки и спортивной подготовки, умения и навыки организации физкультурной деятельности и др.;
- *мобилизационные* – организация свободного времени, необходимость быстрой оценки ситуации и принятия решений, самовоспитание и самоорганизация стиля жизни, умение противостоять неблагоприятным воздействиям внешней среды;
- *интенционные* – общественное мнение; финансово-экономическое, материально-техническое и правовое обеспечение; мотивы, интересы, потребности, желания заниматься физкультурной деятельностью [10].

В центре этих ценностей находится человек в его соматическом и социокультурном единстве, являющийся главным производителем и носителем системы ценностей конкретного общества, в котором физическая культура и сама является ценностью. В них отражены значимые для жизнедеятельности человека и общества аспекты ее современного понимания, имеющие методологическое значение для определения функций физической культуры как социального явления и социальной системы.

Физическая культура выполняет функции на общекультурном (внешнем по отношению к обществу) и специфически культурном (внутреннем по отношению к своей самосистеме) уровнях. К числу ее общекультурных функций относятся адаптационная, человекотворческая и социокультурные функции (воспитательная, преобразовательная, организационная, познавательно-образовательная, ценностно-ориентационная, нормативно-регулирующая, коммуникативная, социализирующая, индивидуализирующая, материально-производительная, социально-политическая, духовная, художественная, эстетическая, экономическая), связанные с различными сферами жизнедеятельности людей [11]. Эти функции физической культуры взаимодополняют друг друга, ибо выполнение адаптационной функции невозможно иначе, как через совершенствование средств и способов человеческой деятельности, т.е. духовную составляющую – человекотворчество. Следовательно, при определении функций физической культуры речь должна идти о сознательно культурных видах деятельности различной направленности по удовлетворению физического и духовного преобразования человека.

В структуре внутренней функциональности физической культуры, определяющейся ее человекотворческой функцией, сформированы и реализуются следующие ее *специфические видовые функции*:

- **системные, институциональные функции**:
  - *организационная* – закрепление и воспроизводство общественных связей в самой физической культуре, между ней и другими сферами жизнедеятельности общества путем создания и обеспечения статусных, ролевых, нормативных стандартов членов организаций и учреждений физической культуры;
  - *интеграционная* – объединение, консолидация целей, интересов, ценностных ориентаций личности, социальных групп; совмещение усилий людей в деле физического и духовного совершенствования личности;
  - *мобилизационная* – создание, накопление и развитие материальных, финансовых и духовных ценностей, профессиональных кадров, необходимых для физического и духовного развития людей;
  - *конформистская* – соподчиненность личных, групповых и общественных интересов и целей в общецелевом пространстве как основного условия функциональности и развития конкретных организаций и учреждений в области физической культуры;
  - *регулятивная* – создание правовых, моральных, технологических и контролируемых стандартов поведения людей в процессе всех видов деятельности в области физической культуры;
  - *коммуникативная* – создание специфической информации и способов ее передачи между личностями, социальными группами, учреждениями и организациями с целью управления и контроля за соблюдением установленных норм и правил в конкретных видах деятельности в области физической культуры;



- *транслирующая* – передача материальных и духовных ценностей в сфере физического культурного пространства следующим поколениям;
  - *социализирующая* – формирование и усвоение личностью физкультурно ориентированных ценностей, норм и ролей, отношений и поведения; обеспечение и организация физического и духовного совершенства личности и социальных групп, их здорового образа жизни посредством физических упражнений; реализация личностью своего статуса в самой физической культуре и в различных сферах жизнедеятельности;
- **видовые, компонентно-деятельностные функции:**
- физического воспитания, формирования и освоения двигательных и физических качеств, воспроизводство физкультурного образования – *аспект базовой физической культуры*;
  - защитно-компенсаторная, лечебная, реабилитационная, оздоровительная, рекреативная, гедонистическая, психотерапевтическая, профилактическая – *аспект оздоровительной физической культуры*;
  - восстановления, поддержания, воспитания в деле формирования психофизической военно-прикладной подготовки военнослужащих – *аспект военно-прикладной физической культуры*;
  - соревновательная, спортивно-созидательная, соревновательно-эталонная, физического совершенствования, зрелищная, эвристически-достиженческая, миротворческая, рекламно-экономическая, мировоззренческая, аксиологическая, организационная, идеологическая, политическая – *аспект спортивной физической культуры* [11].

Таким образом, **физическая культура** – это вид культуры общества, целостная социальная организация, функционально целенаправленное единство индивидов, социальных групп и организаций на основе обеспечения специализированных видов деятельности и их результатов по физическому, психическому и духовному преобразованию личности в соответствии с потребностями индивида и общества в такого рода развитии и совершенствовании (Л.Н. Кривцун-Левшина, 2005, 2009). Физическая культура как система не только обеспечивает потребности существования личности, но и создает условия для их развития, и тем самым включается в экономические, политические, образовательные, научные, здравоохранительные, военные, коммуникативные и семейные стороны жизнедеятельности людей. Она становится показателем культуры человека, отдельного народа, общества в целом, где функциональность физической культуры вытекает из приоритета человека в его целостности и многомерности, ее равноправного места в общей культуре, где все ее виды взаимообуславливают и взаимопроникают друг в друга, способствуют развертыванию процесса культурного развития человека и общества во взаимосвязи с этапами их онтогенеза.

**Заключение.** Физическая культура возникает там и тогда, где и когда у отдельных личностей и социальных групп появляется осознание необходимости своего физического и духовного преобразования посредством физических упражнений для обеспечения многообразных потребностей людей в территориальной и национально-культурной системе связей.

Многообразие возникающих и осознанных потребностей разностороннего преобразования и сохранения физической, психической и духовной природы человека задает необходимость создания и функционирования специфического социального организма, вида человеческой культуры – физической культуры, структура и функции которой и определяются данными потребностями и связанными с ними интересами и целями, обусловленными разнообразными сторонами жизнедеятельности людей.

Каждая из подсистем физической культуры – базовая, оздоровительная, военно-защитная и спортивная структурируются и функционируют как относительно самостоятельные социальные организмы, характеризующиеся определенными чертами. К ним относятся специфические программы и методики физического воспитания и физической подготовки; обязательный (в форме учебного предмета) или добровольный характер участия в занятиях физическими упражнениями; своя система управления процессом физического воспитания, оздоровления, военной или спортивной подготовки через специфические учреждения и организации (образования, здравоохранения, спорта и туризма, промышленности, военных и правоохранительных ведомств и др.), нормы и правила, формы социального контроля; относительно самостоятельное финансирование по линии этих учреждений, свой комплекс материальных условий.

Функции физической культуры затрагивают не только двигательную сферу человека и общества, но и все уровни их организации: анатомо-физиологический, психодинамический, психологический, личностный, социально-психологический, социальный, ценностно-ориентационный, научный. Посредством комплекса присущих ей функций физическая культура экстраполирует результаты своих видов деятельности и социальных институтов на другие виды деятельности и социальные институты – экономические, социально-здравоохранительные, духовно-культурологические, политические, что создает предпосылки универсальности человеческих, личностных и социально-групповых возможностей.

Системность, структурность и функциональность физической культуры предполагают и соответствующие физкультурно-деятельностные, педагогические, медицинские, научные, финансовые и материальные, управленческие усилия целевых участников этой культуры общества, обеспечивающие ее функционирование и развитие.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Столяров, В.И. Понятийный кризис в науке о физической культуре и спорте: показатели, причины и пути преодоления / В.И. Столяров // Теория и практика физической культуры. – 2007. – № 12. – С. 59–61.
2. Кефели, И.Ф. Культура и общество / И.Ф. Кефели // Социально-политический журнал. – М., 1995. – № 3. – С. 82.
3. Теория и методика физической культуры / под ред. Ю.Ф. Курамшина. – М. : Совет. спорт, 2003. – С. 6–9.
4. Кривцун-Левшина, Л.Н. Организация и методика физкультурно-оздоровительной работы : курс лекций / Л.Н. Кривцун-Левшина, В.П. Кривцун. – Витебск : ВГУ им. П.М. Машерова, 2017. – С. 11–25.
5. Головных, Г.Я. Физическая культура как социальное явление : учеб. пособие для преподавателей и студентов интов физ. культуры / Г.Я. Головных. – Смоленск, 1989. – С. 16–17.
6. Становление и сущность системного подхода / И.В. Блауберг [и др.]. – М., 1973. – С. 177; Пономарев, Н.И. О системном подходе в исследовании проблем физической культуры и спорта / Н.И. Пономарев // Теория и практика физической культуры. – 1976. – № 7. – С. 5–8.
7. Кривцун-Левшина, Л.Н. Социология физической культуры : учеб. пособие / Л.Н. Кривцун-Левшина. – Витебск : УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2005. – С. 24–37.
8. Пономарев, Н.И. Некоторые проблемы функционирования и развития теории физической культуры / Н.И. Пономарев // Теория и практика физической культуры. – 1996. – № 5. – С. 55–58; Евсеев, Ю.И. Физическая культура: учеб. пособие для студентов. Вузов / Ю.И. Евсеев. – Изд. 3-е. – Ростов на/Д : Феникс, 2004; Чермит, К.Д. Теория и методика физической культуры : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / К.Д. Чермит. – М. : Советский спорт, 2005.
9. Быховская, И.М. Человеческая телесность в социокультурном измерении: традиция и современность / И.М. Быховская. – М. : РИО., ГЦОЛИФК, 1993.
10. Лубышева, Л.И. Социология физической культуры и спорта : учеб. пособие / Л.И. Лубышева. – М. : Акад., 2001, 2004. – С. 55–59.
11. Николаев, Ю.М. Теории физической культуры: базовые концепции и основополагающий категориальный аппарат / Ю.М. Николаев // Теория и практика физической культуры. – 2002. – № 3. – С. 15–20; Егоров, А.Г. Философское значение современного олимпизма / А.Г. Егоров // Теория и практика физич. культуры. – 2001. – № 7. – С. 18–23; Кривцун-Левшина Л.Н. Функции физической культуры на современном этапе развития общества / Л.Н.Кривцун-Левшина // Взаємодія духовного і фізичного виховання у формуванні гармонійно розвиненої особистості : матеріали III наук.-практ. online-конф. з міжнар. участю (Слов'янськ, Україна, 24–25 марта берез. 2016 р.) / за ред. В.М. Пристинського, О.И.Федорова. – Слов'янськ : ДВНЗ «Донб. держ. пед. ун-т», 2016. – Ч. 1. – С. 41–48.

Поступила 26.10.2017

#### THE MODERN MODEL OF PHYSICAL TRAINING: SYSTEMS ANALYSIS

L. KRIVTSUN-LEVSHINA

*The article deals with the scientific definition and structural components of physical training in the concepts of different authors. The definition of Physical Education as a social system, presents an analysis of its current models in the collection of basic socio-cultural relations sports-oriented interaction of subjects. Applied scientific categories and definitions are based on the methodological knowledge of sociology, cultural studies, psychology, pedagogy, theory and methodology of physical culture.*

**Keywords:** physical culture, modern model, system analysis.