

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования  
«Полоцкий государственный университет»

Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

## **ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ПРАВЕ**

Материалы международной  
научно-практической конференции,  
посвященной 20-летию юридического факультета  
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трёх томах  
Том 3

Новополоцк  
2017

УДК 34(082)  
ББК 67я43

Рекомендован к изданию  
советом юридического факультета  
Полоцкого государственного университета (протокол № 7 от 04.09.2017 г.)

*Редакционная коллегия:*

И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);  
Д. В. Щербик, кандидат юридических наук, доцент;  
В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент;  
Е. Н. Ярмоц, кандидат юридических наук, доцент;  
П. В. Соловьёв, магистр юридических наук

*Рецензенты:*

Г. А. Василевич, доктор юридических наук, профессор;  
Т. И. Довнар, доктор юридических наук, профессор;  
В. М. Хомич, доктор юридических наук, профессор

**Традиции и инновации в праве** : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – Т. 3. – 304 с.

ISBN 978-985-531-571-2.

Предложены материалы, в которых обсуждаются проблемы юридической науки и практики с позиций преемственного и инновационного развития национальных правовых систем и международного права.

Адресован научной юридической общественности, практическим работникам, преподавателям, студентам юридических факультетов, слушателям переподготовки по специальности «Правоведение», а также всем, кто интересуется актуальными проблемами в праве.

**УДК 34(082)**  
**ББК67я43**

**ISBN 978-985-531-571-2 (Т. 3)**  
**ISBN 978-985-531-568-2**

© Полоцкий государственный университет, 2017

## ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТЬЮ ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

*А.Г. Клыш,*

*магистрант кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики,  
Гродненский государственный университет имени Я. Купалы*

Процессуальное положение прокурора в ходе досудебного производства определяются законодателем с учетом двух направлений деятельности этого участника: осуществление от имени государства уголовного преследования и надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 34 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК) прокурор является должностным лицом, в пределах своей компетенции осуществляющим от имени государства уголовное преследование и поддерживающим государственное обвинение в суде. Помимо этого, прокурор также осуществляет надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. Если говорить о критерии разделения этих видов деятельности еще проще, то функция надзора следует лишь началу законности, в то время как уголовное преследование, кроме того, – и началу целесообразности [4, с. 98].

Эффективность прокурорского надзора за производством следственных действий обеспечивается средствами прокурорского реагирования на нарушения закона, предусмотренными ч. 5 ст. 34 УПК.

Конституция Республики Беларусь (ст. 29) гарантирует гражданам неприкосновенность жилища. Никто не имеет права без законного основания войти в жилище и иное законное владение гражданина против его воли.

Основания и порядок производства обыска установлены УПК. Согласно ст. 208 УПК основанием для проведения обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо помещении или ином месте либо у какого-либо лица находятся орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела, а также могут быть обнаружены разыскиваемые лица и трупы.

Обыск может серьезно нарушить права и интересы граждан [2, с. 212], поэтому обыск производится по мотивированному постановлению следователя и только с санкции прокурора. В соответствии с ч. 3 ст. 210 УПК в исключительных случаях, когда имеется реальное опасение, что разыскиваемый и подлежащий изъятию объект может быть из-за промедления с его обнаружением утрачен, поврежден или использован в преступных целях либо разыскиваемое лицо может скрыться, обыск может быть произведен без санкции прокурора с последующим направлением ему в течение 24 часов сообщения о проведенном обыске.

По общему правилу обыск проводится в дневное время суток, с участием понятых, а в необходимых случаях присутствует специалист (ч. 4 ст. 210 УПК). Лишь в исключительных случаях он допускается ночью. Так, органы дознания и

следователи, чаще органы дознания, с тем чтобы произвести большее эмоциональное воздействие на присутствующих, производят обыски глубокой ночью, когда надо поднимать не только взрослых, но и детей [3, с. 283], хотя закон позволяет производство обыска в ночное время (с 22 часов до 6 часов) только в случаях, не терпящих отлагательства.

Приступая к обыску (ч. 6 ст. 210 УПК), следователь, дознаватель предлагают добровольно выдать подлежащие изъятию орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Если они выданы добровольно и нет оснований опасаться сокрытия подлежащих изъятию орудий преступления, предметов и ценностей, следователь, дознаватель вправе не проводить дальнейших поисков.

При обыске должно быть обеспечено присутствие лица, у которого производится обыск.

Резюмируя изложенное можно констатировать, что прокурор обязан проверять не только достаточность оснований для производства обыска, но и условия и причины, в силу которых следователь или лицо, производящее дознание, не получило заранее санкцию прокурора на производство обыска. Имеют место случаи, когда производятся несанкционированные обыски, хотя никаких препятствий к получению санкции прокурора не было. В обязанности прокурора входят проверки соблюдения установленного законом порядка производства обыска и его результата.

#### ***Список использованных источников:***

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 11 ноября 1998 г.: одобрен Советом Республики 26 ноября 1998 г.: текст Кодекса по сост. на 04.04.2016 г. // Консультант Плюс: Республика Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2017.

2. Борико, С.В. Уголовный процесс: учебник / С.В. Борико. – 2-е изд., перераб. доп. – Минск : Амалфея, 2012. – 400с.

3. Кеник, А.А. Прокурорский надзор: учеб. пособие / А.А. Кеник. – Минск : Амалфея, 2008. – 576 с.

4. Смирнов, А.В. Уголовный процесс: учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; под общ. ред. проф. А.В. Смирнова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : КНОРУС, 2008. – 704 с.