

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования  
«Полоцкий государственный университет»

Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

## **ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ПРАВЕ**

Материалы международной  
научно-практической конференции,  
посвященной 20-летию юридического факультета  
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трёх томах  
Том 3

Новополоцк  
2017

УДК 34(082)  
ББК 67я43

Рекомендован к изданию  
советом юридического факультета  
Полоцкого государственного университета (протокол № 7 от 04.09.2017 г.)

*Редакционная коллегия:*

И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);  
Д. В. Щербик, кандидат юридических наук, доцент;  
В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент;  
Е. Н. Ярмоц, кандидат юридических наук, доцент;  
П. В. Соловьёв, магистр юридических наук

*Рецензенты:*

Г. А. Василевич, доктор юридических наук, профессор;  
Т. И. Довнар, доктор юридических наук, профессор;  
В. М. Хомич, доктор юридических наук, профессор

**Традиции и инновации в праве** : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – Т. 3. – 304 с.

ISBN 978-985-531-571-2.

Предложены материалы, в которых обсуждаются проблемы юридической науки и практики с позиций преемственного и инновационного развития национальных правовых систем и международного права.

Адресован научной юридической общественности, практическим работникам, преподавателям, студентам юридических факультетов, слушателям переподготовки по специальности «Правоведение», а также всем, кто интересуется актуальными проблемами в праве.

**УДК 34(082)**  
**ББК67я43**

**ISBN 978-985-531-571-2 (Т. 3)**  
**ISBN 978-985-531-568-2**

© Полоцкий государственный университет, 2017

**ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩЕГО ОТВЕТСТВЕННОСТЬ  
ЗА ВОВЛЕЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО  
В АНТИОБЩЕСТВЕННОЕ ИЛИ ПРЕСТУПНОЕ ПОВЕДЕНИЕ**

***А.В. Коротко,***

*магистрант кафедры уголовного права и криминалистики,  
Полоцкий государственный университет, помощник прокурора  
Россонского района Витебской области*

В настоящее время особую актуальность приобретает проблема воспитания подрастающего поколения как на общественном, так и на государственном уровне. Общеизвестно, что детский возраст считается важнейшим этапом жизни человека. Поэтому Республика Беларусь исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности.

Исходя из изложенного, в рамках профилактической деятельности особое внимание уделяется правонарушениям и преступлениям, которые совершены лицами, не достигшими восемнадцатилетнего возраста. Одним из направлений борьбы с указанными правонарушениями и преступлениями является выявление и привлечение к ответственности лиц, вовлекающих несовершеннолетних в антиобщественное или преступное поведение, т.к. негативное влияние взрослых преступников зачастую способствует совершению преступлений лицами, не достигшими восемнадцати лет.

Все это обуславливает необходимость оптимизации уголовно-правовых мер борьбы с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений или иных антиобщественных действий на основе детального юридического анализа составов соответствующих преступлений, предусмотренных нормами Уголовного Кодекса Республики Беларусь (далее – УК), рассмотрения спорных вопросов квалификации общественно опасных деяний.

В Республике Беларусь ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное или преступное поведение установлена ст.ст. 172 и 173 УК [5].

Статьи 172 и 174 УК принадлежит к числу тех норм, которые вытекают из международных договоров Республики Беларусь. Нормы Конвенции ООН о правах ребенка как приоритетную обязанность государства рассматривают обеспечение в максимально возможной степени здорового развития детей и подростков, их защиты от всех форм злоупотреблений, эксплуатации, вовлечения в употребление наркотиков и психотропных веществ, соращения, использования в проституции и других видах незаконной сексуальной практики, изготовлении и распространении порнографических материалов и т.д. [3]

Плюс ко всему в соответствии со ст.32 Конституции Республики Беларусь «брак, семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государ-

ства» [4]. Уголовно-правовая охрана уклада семейных отношений является одним из проявлений заботы государства о семье.

Как представляется, установление уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное или преступное поведение имеет важное предупредительное значение и способствует нормальному нравственному и физическому развитию несовершеннолетних.

Проведя исследование ст.ст. 172 и 173 УК можно отметить достаточное урегулирование белорусским уголовным законом ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественное поведение. Однако в теории уголовного права все же встречаются предложения по дальнейшему совершенствованию указанных норм.

Одни авторы, в частности Д.Л. Гулякевич, в целях обеспечения дифференциации уголовной ответственности в зависимости от возраста потерпевшего, выдвигает предложение о дополнении статьи 172 УК квалифицирующим признаком - его совершение в отношении малолетнего. Обосновывается это тем, что становление малолетнего ребенка на преступный путь особенно чревато для его дальнейшего психологического и нравственного развития [2].

На наш взгляд данная позиция не является бесспорной. Согласно статистическим данным за 2013 год к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления было осуждено 3, за 2014 год – 4 лица, и активного роста данного показателя в настоящее время не происходит. И, как представляется, вышеуказанные предложения о внесении дополнений в УК должны подкрепляться практикой привлечения к уголовной ответственности лиц за вовлечение в преступное поведение малолетнего. К тому же в действующем уголовном законе в п.2 ч.1 ст.64 УК совершение преступления в отношении заведомо малолетнего предусмотрено в качестве обстоятельства, отягчающего ответственность.

И. О. Грунтов считает, что «В качестве субъекта преступления в ст. 172 УК (Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления) и ст. 173 УК (Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение) не следует рассматривать сверстника, недавно достигшего восемнадцатилетнего возраста, не обладающего перед несовершеннолетним физическим превосходством, большим жизненным опытом, профессиональными навыками и другими возрастными преимуществами. При описании объективных признаков этих посягательств необходимо определить минимально допустимую разницу в возрасте между потерпевшим и лицом, вовлекающим его в совершение общественно опасного деяния» [1]. При этом автор предлагает закрепить двадцатилетний возраст субъекта преступления как обязательный признак рассматриваемых составов преступлений (ст. 172 и 173 УК).

По нашему мнению, признать эту позицию достаточно совершенной с правовой точки зрения затруднительно. Это обусловлено тем, что если внести подобные изменения в УК, то не в полной мере будет реализована уголовно-правовая защита несовершеннолетних. Например, уголовной ответственности смогут избежать восемнадцатилетние, которые вовлекли в преступное или анти-

общественное поведение малолетних (возможны различные варианты). По нашему мнению, даже если совершеннолетнее лицо является фактически сверстником несовершеннолетнего и совершает действия, направленные на возбуждение у последнего желания (или подкрепление намерения) участвовать в совершении преступления или антиобщественных действий, то данное деяние является общественно опасным и указанное лицо должно нести уголовную ответственность. Как представляется, в данном случае, если имеет место несущественная разница в возрасте между лицом, совершившим преступление, и потерпевшим, то указанное обстоятельство должно учитываться судом при назначении наказания.

Таким образом, в настоящее время в теории уголовного права встречаются различные предложения по дальнейшему совершенствованию норм закона, предусматривающих ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное или преступное поведение. Однако поддержки подобные предложения пока не нашли и представляют интерес лишь только как серьезные научные труды, посвященные анализу данной проблемы.

***Список использованных источников:***

1. Грунтов, И.О. К вопросу о минимальном возрасте лица, вовлекающего несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественное поведение / И.О. Грунтов // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции : сб. науч. тр. / редкол. : В.М. Хомич [и др.] ; Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Респ. Беларусь. – Минск : БГУФК, 2012. – Вып.5. – № 8. – С. 129–135.

2. Гулякевич, Д. Л. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления [Текст] : белорусский и российский опыт законодательного регулирования / Д. Л. Гулякевич. // Вестник МГУ : Серия 11, Право. -2011. - № 5. - С. 57 – 67

3. Конвенция о правах ребенка, совершена в г. Нью-Йорк 20 нояб. 1989 г. // Эталон 6.0 – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

4. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск : Амалфея, 2005. – 48 с.

5. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З: принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.07.2016 г. // Эталон 6.0 – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.