

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ПРАВЕ

Материалы международной
научно-практической конференции,
посвященной 20-летию юридического факультета
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трёх томах
Том 3

Новополоцк
2017

УДК 34(082)
ББК 67я43

Рекомендован к изданию
советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета (протокол № 7 от 04.09.2017 г.)

Редакционная коллегия:

И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);
Д. В. Щербик, кандидат юридических наук, доцент;
В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент;
Е. Н. Ярмоц, кандидат юридических наук, доцент;
П. В. Соловьёв, магистр юридических наук

Рецензенты:

Г. А. Василевич, доктор юридических наук, профессор;
Т. И. Довнар, доктор юридических наук, профессор;
В. М. Хомич, доктор юридических наук, профессор

Традиции и инновации в праве : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – Т. 3. – 304 с.

ISBN 978-985-531-571-2.

Предложены материалы, в которых обсуждаются проблемы юридической науки и практики с позиций преемственного и инновационного развития национальных правовых систем и международного права.

Адресован научной юридической общественности, практическим работникам, преподавателям, студентам юридических факультетов, слушателям переподготовки по специальности «Правоведение», а также всем, кто интересуется актуальными проблемами в праве.

УДК 34(082)
ББК67я43

ISBN 978-985-531-571-2 (Т. 3)
ISBN 978-985-531-568-2

© Полоцкий государственный университет, 2017

ПРОБЛЕМЫ КОНСТРУИРОВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ САНКЦИЙ

О.А Книженко,

доктор юридических наук, профессор, Национальная академия прокуратуры Украины

Анализ уголовного законодательства стран мира свидетельствует, что вопросы построения, а в дальнейшем и применения уголовно-правовых санкций затрагивают всех без исключения. Многие учёные пытались и пытаются их решить с различных сторон: философии, права, этики, культурологии, математики (путем использования математических методов) и т.д. Этой тематике посвящено значительное количество работ, однако проблема остается всё еще мало разработанной. Сложившаяся ситуация обусловлена тем, что большинство работ посвящены либо вопросам наказания и иным мерам воздействия, либо отдельным составам преступления. Только в последние 5-7 лет стали появляться работы, в которых наряду с признаками деяния исследуются и проблемы уголовно-правового реагирования за их совершение.

Усложняется задача ещё и тем, что общество помимо наказания находит иные, менее репрессивные, но более эффективные, меры уголовно правового воздействия. Появление таких мер побуждает задуматься над тем, относятся ли они к санкциям или же это что-то иное.

Определяя меру воздействия по отношению к лицу, совершившего общественно опасное деяние, законодателю необходимо принимать во внимание различные факторы. Прежде всего, надлежит учитывать имеющийся «арсенал» мер уголовно-правового воздействия (к примеру, наказание с его видами и мерами, возможность применения условного осуждения, возможность освобождения от уголовной ответственности тому подобное). При этом равным образом следует учитывать, что эти меры способны были бы удержать от совершения подобных деяний и других лиц, а также достигать необходимых целей. Устанавливая меры уголовно-правового воздействия, законодатель руководствуется определёнными принципами, во всяком случае, должен ими руководствоваться (иначе неизбежен произвол).

Таким образом, построение санкций должно иметь под собой определённые основания. Законодатель, обозначая санкции, должен опираться на некую «основу», которая проливал бы свет не только на целесообразность существования тех или иных мер уголовно-правового воздействия, а также на принципы и правила построения санкций. Такой основой станут разработанные уголовно-правовой доктриной теоретические основы установления санкций («теория санкций») в уголовном праве.

К теоретическим основам установления уголовно-правовых санкций следовало бы отнести: учение о санкциях в праве, принципы уголовного права, цели мер уголовно-правового воздействия, дифференциация и индивидуализация от-

ветственности в уголовном праве, юридическая конструкция как законодательное средство установления (конструирования) уголовно-правовых санкций.

Описывая каждый из составляющих элементов «теории санкций» отметим, что, определяя санкции, следует исходить из диалектических начал. То есть необходимо учитывать, что санкция раскрывает суть правового явления, а также юридически закрепленную его форму. Поэтому под санкцией в первом значении необходимо понимать предписание, имеющее юридическое закрепление, обязательное к исполнению и поддерживаемое принудительной силой государства. Санкция во втором значении предстает как часть статьи Особенной части уголовного закона (такой подход к определению санкций является определяющим при написании учебников, учебных пособий), а также уголовно-правовой нормы, предусматривающей меры воздействия (эти нормы могут содержаться как в Общей, так и в Особенной частях уголовного законодательства).

Разрабатывая теоретические основы установления санкций в уголовном праве, следует учитывать, что за пределами системы санкций невозможно применить наказание и иные меры уголовно-правового воздействия.

Эта система зиждется на определенных принципах – принципах уголовного права. Помимо принципов уголовного права, установление санкций основывается на принципах и правилах их построения. Правила построения уголовно-правовых санкций можно выработать только на основании принципов уголовного права, которые аккумулируются в принципы конструирования санкций.

Безусловно, что невозможно обойтись и без целей, которые ставятся перед теми мерами, которые государство применяет к нарушителю уголовно-правовых норм. Поэтому, на современном этапе развития уголовного права необходимо выделять не только цели уголовного наказания, цели уголовной ответственности, но и цели уголовно-правового воздействия. Последние соотносятся с целью наказания и уголовной ответственности как частное и общее. Предупреждение совершений преступлений является не только целью наказания, уголовной ответственности, но и целью уголовно-правового воздействия.

К основам установления санкций так же относится и дифференциация ответственности. Учитывая развитие уголовно-правовой доктрины, в частности то, что уголовная ответственность вместе с принудительными мерами воспитательного или медицинского характера, принудительным лечением, освобождением от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям являются мерами уголовно-правового воздействия, следует говорить о дифференциации и индивидуализации мер уголовно-правового воздействия, а не уголовной ответственности и наказания. Дифференциация таких мер осуществляется на законодательном уровне и заключается в установлении в нормах уголовного законодательства форм и границ мер уголовно-правового воздействия и призвана достигать целей такого влияния.

Неразрывно с дифференциацией связана индивидуализация, субъектом которой является суд. Суть этого процесса заключается в выборе конкретных мер уголовно-правового воздействия по отношению к лицу, конкретизации его содержания с учетом всех обстоятельств совещенного деяния и лица.

Устанавливая уголовно-правовую санкцию, невозможно обойти стороной и вопросы законодательной техники. С точки зрения последней, санкция предстает в виде юридической конструкции. Эту юридическую конструкцию следует рассматривать в двух аспектах: как конструкцию, отраженную в нормах права, а также как доктринальное понятие, теоретическую конструкцию, которая применяется правовой наукой как метод познания права и рассматривается как некое искусственно созданное средство решения конкретных задач, как инструмент, разработанный для выполнения определенной функции.

Так, уголовно-правовую санкцию как юридическую конструкцию можно рассматривать как разработанную доктриной права и воспринятую юридическим научным сообществом идеальную модель, которая позволяет теоретически осмыслить, нормативно закрепить, выявить в правовом тексте закономерную, последовательную, логическую взаимосвязь структурных элементов различных правовых явлений. Именно в таком толковании юридическая конструкция позволяет не только понять правовую действительность, но и целенаправленно, рационально влиять на неё.

В заключение хотелось бы отметить, что научные исследования проблем построения уголовно-правовых санкций можно было бы проводить двумя путями. Первый путь – это исследование общих вопросов (понятие санкций, их виды, принципы построения и тому подобное). Второй – это исследование вопросов построения санкций за отдельно взятые преступления или их группы. Такое параллельное проведение исследований в последующем позволило бы проверять результаты, полученные от проведения предыдущих исследований.