

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования  
«Полоцкий государственный университет»

Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

## **ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ПРАВЕ**

Материалы международной  
научно-практической конференции,  
посвященной 20-летию юридического факультета  
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трёх томах  
Том 3

Новополоцк  
2017

УДК 34(082)  
ББК 67я43

Рекомендован к изданию  
советом юридического факультета  
Полоцкого государственного университета (протокол № 7 от 04.09.2017 г.)

*Редакционная коллегия:*

И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);  
Д. В. Щербик, кандидат юридических наук, доцент;  
В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент;  
Е. Н. Ярмоц, кандидат юридических наук, доцент;  
П. В. Соловьёв, магистр юридических наук

*Рецензенты:*

Г. А. Василевич, доктор юридических наук, профессор;  
Т. И. Довнар, доктор юридических наук, профессор;  
В. М. Хомич, доктор юридических наук, профессор

**Традиции и инновации в праве** : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – Т. 3. – 304 с.

ISBN 978-985-531-571-2.

Предложены материалы, в которых обсуждаются проблемы юридической науки и практики с позиций преемственного и инновационного развития национальных правовых систем и международного права.

Адресован научной юридической общественности, практическим работникам, преподавателям, студентам юридических факультетов, слушателям переподготовки по специальности «Правоведение», а также всем, кто интересуется актуальными проблемами в праве.

**УДК 34(082)**  
**ББК67я43**

**ISBN 978-985-531-571-2 (Т. 3)**  
**ISBN 978-985-531-568-2**

© Полоцкий государственный университет, 2017

## ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ СОУЧАСТИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Е.В. Бошукова,**

*старший преподаватель кафедры уголовного права и уголовного процесса,  
Витебский государственный университет имени П.М. Машерова*

Согласно ст. 3 Закона Республики Беларусь от 27.06.2007 г. № 244-З «О борьбе с организованной преступностью» задачами борьбы с организованной преступностью является предупреждение, выявление и пресечение преступной деятельности организованных групп и преступных организаций (их участников); выявление и устранение причин и условий, способствующих возникновению и развитию организованной преступности [1].

Правоприменительная практика показывает, что в соучастии совершается очень большое количество преступлений, причем наиболее тяжких и опасных. Чаще в соучастии совершаются хищения имущества, грабежи, разбои, угоны транспортных средств, изнасилования, умышленные убийства, преступления против общественного порядка.

В результате совместных действий нескольких лиц, совершается единое преступление, достигается общий преступный результат. Объединение усилий двух и более лиц облегчает совершение преступления и его сокрытие, повышает опасность самого преступления, а также затрудняет раскрытие и дальнейшее расследование таких преступлений.

Особые трудности возникают при расследовании преступлений, совершенных различными организованными группами и преступными объединениями. Преступная деятельность таких объединений осуществляется профессионалами, способы совершения преступления приобретают более изощренный характер, оказывают большее психологическое давление или физическое воздействие на потерпевшего, ущерб от преступлений, совершенных преступными группами, более значительный, а последствия преступления тщательно маскируются.

Институт соучастия в преступлении является одним из самых сложных в теории уголовного права.

В Уголовный кодекс Республики Беларусь (далее - УК) институт соучастия введен для того, чтобы на его основании определить уголовную ответственность лиц, участвующих в преступлении, совершенном в соучастии. Кроме того, его закрепление в законе позволяет обосновать ответственность лиц, которые сами непосредственно не совершали преступление, однако способствовали его выполнению. Закон позволяет определить круг деяний, требующих уголовно-правового реагирования, но непосредственно не предусмотренных в нормах Особенной части УК.

В УК Республики Беларусь содержится определение понятия соучастия, видов соучастников, преступной группы и ее видов, других форм соучастия, ре-

шаются вопросы уголовной ответственности за совершение преступления в соучастии. Норма о соучастии помещена в Общей части УК (ст. ст. 16-19 УК), следовательно, эта норма применима к любому случаю совершения преступления, указанного в Особенной части УК, но совершенного в соучастии.

Большое значение в изучении проблемы соучастия имеет определение понятия соучастия, от содержания которого зависит решение многих вопросов, связанных с квалификацией соучастия.

В результате многолетних теоретических исследований формулировка соучастия в 1958 году впервые была включена в Основы уголовного законодательства Союза ССР, а затем и в УК союзных республик.

Понятие соучастия в преступлении содержится в ч. 1 ст. 16 УК: «Соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления» [2].

Однако институт соучастия не ограничивается только нормами Общей части УК. Ответственность за соучастие находит свое отражение и в нормах Особенной части УК, в которых факт совершения преступления группой лиц, организованной группой или преступной организацией, указывается в качестве квалифицирующего и особо квалифицирующего обстоятельства.

Статья 16 УК расширяет сферу действия статей Особенной части УК, устанавливая наказуемость действий, которые прямо не указаны в Особенной части УК. Кроме того, соучастие имеет существенное значение при назначении наказания.

Особенность основания ответственности при соучастии заключается в том, что признаки состава формируются из норм, содержащихся в соответствующих статьях Особенной части УК, с учетом общих условий ответственности при соучастии, предусмотренных главой 3 Общей части УК.

Так как соучастие обладает высокой степенью общественной опасности, законодатель предусмотрел дополнительные уголовно-правовые меры противодействия совместной преступной деятельности. В первую очередь, это относится к признанию в статьях Особенной части УК окончательным преступлением самого факта совместного сговора на осуществление совместной преступной деятельности (например, создание преступной организации либо участие в ней ст. 285 УК, бандитизм ст. 286 УК).

Необходимо отметить, что в юридической литературе ряд исследователей ограничивают сферу действия понятия соучастия только Общей частью УК. Так, Ю.А. Красилов считает, что статьи Общей части УК о соучастии в преступлении не могут распространяться на статьи Особенной части УК, в которых содержатся признаки преступления, совершенного группой лиц, организованной группой и т.д. Он полагает, что в этих случаях законодательство ограничивает сферу всеобщности, универсальности норм Общей части УК. Однако Н.Ф. Кузнецова подчеркивает, что высказанная точка зрения не вписывается в современную доктрину уголовного права.

Поэтому нормы Общей части УК и названы общими, что они относятся ко всем без исключения формам преступной деятельности. Следовательно, законо-

дательное понятие соучастия является общим нормативным положением в отношении всех случаев совместной преступной деятельности.

Остается дискуссионным и вопрос о том, является ли сформулированное законодательное определение соучастия универсальным, охватывающим все случаи совершения одного преступления несколькими лицами, или же оно должно касаться только тех его форм, когда между соучастниками существует распределение ролей. От решения этого вопроса зависят особенности квалификации деяний соучастников.

Таким образом, в понятии «соучастие в преступлении» находит отражение и закрепляется в уголовном законе специфическая преступная деятельность, что предопределяет пределы ответственности соучастников и особенность квалификации преступления, совершенного в соучастии. Совместность деяний и общность преступных последствий означает их фактическую принадлежность к одному и тому же событию, однако квалификация преступления соучастников может быть разной.

***Список использованных источников:***

1. О борьбе с организованной преступностью : Закон Респ. Беларусь от 27.06.2007 г. № 244-З : с изм. и доп.: текст по состоянию на 12.12.2013 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. – Минск, 2017.

2. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 09.07.1999 г. № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г.: текст Кодекса по состоянию на 18.07.2017 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. – Минск, 2017.