

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ПРАВЕ

Материалы международной
научно-практической конференции,
посвященной 20-летию юридического факультета
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трёх томах
Том 2

Новополоцк
2017

УДК 34(082)
ББК 67я43

Рекомендован к изданию
советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета (протокол № 7 от 04.09.2017 г.)

Редакционная коллегия:

И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);
Д. В. Щербик, кандидат юридических наук, доцент;
В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент;
Е. Н. Ярмоц, кандидат юридических наук, доцент;
П. В. Соловьёв, магистр юридических наук

Рецензенты:

Г. А. Василевич, доктор юридических наук, профессор;
Т. И. Довнар, доктор юридических наук, профессор;
В. М. Хомич, доктор юридических наук, профессор

Традиции и инновации в праве : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – Т. 2. – 288 с.

ISBN 978-985-531-570-5.

Предложены материалы, в которых обсуждаются проблемы юридической науки и практики с позиций преемственного и инновационного развития национальных правовых систем и международного права.

Адресован научной юридической общественности, практическим работникам, преподавателям, студентам юридических факультетов, слушателям переподготовки по специальности «Правоведение», а также всем, кто интересуется актуальными проблемами в праве.

УДК 34(082)
ББК 67я43

ISBN 978-985-531-570-5 (Т. 2)
ISBN 978-985-531-568-2

© Полоцкий государственный университет, 2017

УДК 349.225.6(476)

**ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ПОДХОДЫ
К СОДЕРЖАНИЮ ПОНЯТИЯ
«ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ»**

О.Н. Людвикевич,

*старший преподаватель кафедры гражданских и уголовно-правовых дисциплин,
Барановичский государственный университет*

Определение термина «дисциплинарная ответственность» в Трудовом кодексе Республики Беларусь (далее – ТК Республики Беларусь) и других нормативных правовых актах не закреплено [1]. Вместе с тем название гл. 14 «Дисциплинарная ответственность работников» указанного Кодекса подразумевает закрепление в ее статьях общего положения об ответственности.

Исходя из этого следует поддержать мнение А.А. Греченкова, считающего, что нормы гл. 14 ТК Республики Беларусь требуют существенных дополнений: «...целесообразно закрепить общие положения о дисциплинарной ответственности – определить ее понятие, принципы, условия наступления» [2, с. 163]. Отдельные российские ученые также указывают на необходимость закрепления в ТК Российской Федерации легального определения термина дисциплинарной ответственности [3, с. 49].

Ввиду отсутствия определения дисциплинарной ответственности работников в законодательстве учеными предложены различные определения указанного термина, в том числе в позитивном значении. Так, В.С. Венедиктов, будучи сторонником концепции позитивной ответственности, определяет трудовую юридическую ответственность «как особое правовое состояние субъектов трудового права, вытекающее из нормативных предписаний, направленное на обеспечение реализации субъективных прав и обязанностей в трудовых и тесно с ними связанных правоотношениях» [4, с. 74]. При этом автор отмечает, что «особое правовое состояние субъектов трудового права характеризуется не только правомерным или противоправным поведением, но и обязанностью – дать отчет в своих действиях или бездействиях по обеспечению выполнения юридических обязанностей в трудовом правоотношении» [4, с. 74].

Российский правовед Ю.Н. Полетаев также считает, что «ответственность выступает, прежде всего, и главным образом, в ее общем, позитивном значении – как ответственное отношение лица к своим обязанностям» [5, с. 26]. Негативную дисциплинарную ответственность данный автор склонен определять как обязанность работника ответить перед работодателем за совершенный дисциплинарный проступок и претерпеть те меры воздействия, которые указаны в дисциплинарных санкциях [5, с. 26–27]. Такое понимание ответственности, по нашему мнению, можно охарактеризовать как излишне широкое, поскольку включает в себя последствия и противоправного, и правомерного поведения, что не соответствует позиции законодателя об основании ответственности, которым является правонарушение.

Г.Б. Шишко определяет дисциплинарную ответственность как законную форму воздействия на нарушителей трудовой дисциплины, предусматривающую ответственность работника перед нанимателем за совершенный дисциплинарный проступок. В данном аспекте, по его мнению, «это и обязанность привлекаемого к дисциплинарной ответственности работника претерпеть неблагоприятные последствия в виде морально-правового осуждения либо ограничений личного, организационного или имущественного порядка» [6, с. 57]. Таким образом, указанный автор относит к содержанию ответственности и форму воздействия, и особую обязанность работника претерпеть неблагоприятные последствия совершенного им проступка. Очевидно, что эта обязанность у работника возникает с момента совершения дисциплинарного проступка, а отсчет воздействия на работника начинается с его привлечения к ответственности.

Как обязанность работника определяет дисциплинарную ответственность и С.А. Абрамович, а именно как «обязанность работника, совершившего дисциплинарный проступок, ответить за совершенное им трудовое правонарушение» [7, с. 72]. Аналогичное определение рассматриваемого термина дает А.А. Греченков [8, с. 53–54]. Таким образом, названные авторы под субъективной дисциплинарной ответственностью понимают особую юридическую обязанность работника претерпеть неблагоприятные последствия совершенного дисциплинарного проступка, что соответствует общетеоретическим представлениям о юридической ответственности в негативном аспекте.

В специальной литературе можно встретить и более «узкое» понимание дисциплинарной ответственности. По мнению некоторых авторов, дисциплинарная ответственность – это применение мер такой ответственности. Так, К.И. Кеник считает, что дисциплинарная ответственность «заключается в наложении уполномоченным должностным лицом нанимателя дисциплинарного взыскания на работника, совершившего дисциплинарный проступок» [9, с. 41]. М.С. Мищенко также полагает, что сущность общей дисциплинарной ответственности заключается в применении мер дисциплинарных взысканий [10, с. 34]. Определения, предложенные указанными авторами, охватывают лишь одну стадию дисциплинарной ответственности – ее реализацию, которая действительно связана с применением мер ответственности.

Полагаем, что при осмыслении сущности дисциплинарной ответственности может быть использован новый подход, позволяющий определить данный вид ответственности как последствие совершения дисциплинарного проступка. Данный подход позволяет представить ответственность как установленную нормами трудового права процедуру, включающую привлечение работника к дисциплинарной ответственности и реализацию ее мер.

Понимание дисциплинарной ответственности как последствия совершения работником дисциплинарного проступка основано на анализе структуры и норм гл. 14 «Дисциплинарная ответственность работников» ТК Республики Беларусь. В данной главе установлено основание ответственности, названы меры

дисциплинарного взыскания, определен порядок и сроки их применения, обжалования, снятия и погашения.

Таким образом, дисциплинарная ответственность может быть определена как последствие совершения дисциплинарного проступка, выражающееся в применении к работнику нанимателем мер дисциплинарной ответственности (мер дисциплинарного взыскания и (или) мер дисциплинарного воздействия) в порядке, предусмотренном законодательством о труде.

В предлагаемом определении термина «дисциплинарная ответственность» указывается основание ответственности (дисциплинарный проступок) и делается акцент на необходимости соблюдения установленного законодательством порядка применения соответствующих мер. В определении также отражено мнение автора настоящей работы о том, что меры дисциплинарной ответственности включают в себя меры взыскания и меры дисциплинарного воздействия.

Под мерами дисциплинарной ответственности нами понимается совокупность предусмотренных законодательством о труде мер дисциплинарного взыскания и мер дисциплинарного воздействия на нарушителей дисциплины труда, которые наниматель вправе применить за совершение дисциплинарного проступка посредством реализации дисциплинарной ответственности.

Сформулированное определение дисциплинарной ответственности достаточно лаконично, однако позволяет сформировать правильное и точное представление о сущности и содержании данного вида ответственности.

В связи с изложенным и учитывая отсутствие в ТК Республики Беларусь определения сущности дисциплинарной ответственности, название ст. 197 данного Кодекса целесообразно изложить в новой редакции: «Дисциплинарный проступок. Дисциплинарная ответственность», а также дополнить указанную статью частью следующего содержания: «Дисциплинарная ответственность реализуется посредством применения к работнику, совершившему дисциплинарный проступок, предусмотренных законодательством мер дисциплинарной ответственности». Данные изменения позволят восполнить правовой пробел и установить логическую связь между ст. 197 и ст. 198 ТК Республики Беларусь.

Список использованных источников:

1. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 26 июля 1999 г., № 296-З : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 24.10.2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

2. Греченков, А. А. Трудовое право: современные тенденции развития теории и практики его применения в деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь : учеб. пособие / А.А. Греченков, А. Г. Свергун. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2015. – 199 с.

3. Гусов, К. Н. Ответственность по российскому трудовому праву : науч.-практ. пособие / К. Н. Гусов, Ю. Н. Полетаев. – М. : Велби : Проспект, 2008. – 267 с.

4. Венедиктов, В. С. Теоретические проблемы юридической ответственности в трудовом праве / В. С. Венедиктов. – Харьков : Консум, 1996. – 136 с.
5. Полетаев, Ю. Н. Правопорядок и ответственность в трудовом праве : дис. в виде науч. докл. ... д-ра юрид. наук : 12.00.05 / Ю. Н. Полетаев. – М., 2001. – 61 с.
6. Шишко, Г. Б. Трудовая дисциплина / Г. Б. Шишко. – Минск : Молодеж. науч. о-во, 2000. – 125 с.
7. Дисциплинарная и материальная ответственность / С. А. Абрамович [и др.] ; общ. и науч. ред. К. Л. Томашевского. – Минск : Агентство В.Гревцова, 2007. – 252 с.
8. Греченков, А. А. Дисциплинарная ответственность по трудовому праву / А. А. Греченков // Юридическая ответственность: проблемы теории и практики : сб. науч. тр. / Акад. МВД Респ. Беларусь ; ред.: В. А. Кучинский, Э. А. Саркисова. – Минск, 1996. – С. 52–59.
9. Кеник, К. Дисциплинарная ответственность: основания и виды / К. Кеник // Суд. весн. – 2012. – № 1. – С. 41–45.
10. Мищенко, М. С. Дисциплинарная ответственность: виды и сущность / М. С. Мищенко // Кадровая служба. – 2015. – № 2. – С. 33–41.

Научное издание

**ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ
В ПРАВЕ**

Материалы международной
научно-практической конференции,
посвященной 20-летию юридического факультета
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трех томах

Том 2

Текст печатается в авторской редакции

Ответственный за выпуск *И. В. Вегера*

Техническое редактирование *Т.А. Дарьяновой*
Компьютерная верстка *П. В. Соловьёва*
Дизайн обложки *М. С. Мухоморовой*

Подписано в печать 20.09.2017. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 16,71. Уч.-изд. л. 18,64. Тираж 145 экз. Заказ 1075.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

Ул. Блохина, 29, 211440, г. Новополоцк.