

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ПРАВЕ

Материалы международной
научно-практической конференции,
посвященной 20-летию юридического факультета
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трёх томах
Том 2

Новополоцк
2017

УДК 34(082)
ББК 67я43

Рекомендован к изданию
советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета (протокол № 7 от 04.09.2017 г.)

Редакционная коллегия:

И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);
Д. В. Щербик, кандидат юридических наук, доцент;
В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент;
Е. Н. Ярмоц, кандидат юридических наук, доцент;
П. В. Соловьёв, магистр юридических наук

Рецензенты:

Г. А. Василевич, доктор юридических наук, профессор;
Т. И. Довнар, доктор юридических наук, профессор;
В. М. Хомич, доктор юридических наук, профессор

Традиции и инновации в праве : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – Т. 2. – 288 с.

ISBN 978-985-531-570-5.

Предложены материалы, в которых обсуждаются проблемы юридической науки и практики с позиций преемственного и инновационного развития национальных правовых систем и международного права.

Адресован научной юридической общественности, практическим работникам, преподавателям, студентам юридических факультетов, слушателям переподготовки по специальности «Правоведение», а также всем, кто интересуется актуальными проблемами в праве.

УДК 34(082)
ББК 67я43

ISBN 978-985-531-570-5 (Т. 2)
ISBN 978-985-531-568-2

© Полоцкий государственный университет, 2017

**ДИФФУЗИЯ ПРИНЦИПА SCIENTIFIC INTEGRITY
В ДОКТРИНЕ ТРУДОВОГО ПРАВА**

С.И. Кожушко,

*доцент кафедры отраслевых правовых наук, Киевский университет права
НАН Украины, кандидат юридических наук, доцент*

Доминирующая доктрина современной науки трудового права, признавая правовую глобализацию, унификацию и модификацию, базируется на идее, согласно которой эффективность правовой системы, дополняется идеей взаимопроникновения социальных связей.

Диффузия права – абстрактная форма «перемены», «влияния» либо «взаимодействия», предполагает проникновение «единообразных категорий» институтов и норм права, которые выделились своей эффективностью в иные отрасли права, локализируются и становятся ярко выраженными.

Смысловая наполненность общей тенденции переосмысления традиционных правовых категорий и понятий, методологических подходов к отраслевым юридическим наукам обуславливает необходимость нововведений к исследованию трудового права как отраслевой юридической науки.

Уточнение понятия предмета трудового права, учитывая динамику роста общественных интересов, способствует более эффективному регулированию трудовых отношений. Доктринальные подходы к предмету трудового права в системе права (теоретические основы) и его компонентов – объекта и предмета, сгруппированы на институциональном принципе и находят своё отражение в новых нормообразованиях.

В целом предмет предшествует объекту трудового права, который представляет собой некое «наполнение» системы благодаря теориям, идеям, положениям и понятием и т.д., то есть является формой предмета.

В качестве примера целесообразно сослаться на природу развития трудового права, как коммуникации, в реализации доктрины, как «объективной о сущности права истины», которая испытывает потребность в принятии адекватных обусловлено-правовых решений. Проникновение общественно-правовых теорий в науку трудового права, в результате использования вышеприведенного подхода, послужило бы гарантией обеспечения прав в трудовых правоотношениях, и способствовало бы снижению объективной неопределенности в правовом пространстве, деятельности людей, ошибок управления – энтропии социальной в условиях глобализации.

Трудовая деятельность работников является основой трудовых правоотношений или (и) сопутствующим трудовым отношениям, в каждом конкретном случае рассматривается в виде трудовых, имущественно-трудовых или организационно-трудовых отношений.

Трудовую деятельность, как труд, в контексте общественных отношений, целесообразно исследовать с разных сторон. Это – сочетание рабочей силы со

средствами производства, и форма деятельности – целенаправленная деятельность для получения желаемого результата; и участие в обмене, распределения общественного труда и достижение результата; и форма предметности – результат труда.

Право человека на труд в условиях глобализации экономики, проблемы кадровой конкуренции отражаются, среди прочего, и в Стратегии инновационного развития Украины на 2010-2020 годы в условиях глобализационных вызовов от 17 июня 2009 года (далее – Стратегия). Следует отметить, что Стратегия определила – в течение последних десятилетий в мире произошли два супермасштабных явления, которые в корне изменили организацию экономической жизни на мировом и национальном уровнях: глобализация и неолиберализация [1].

Осознавая развитие интеграционных процессов, касающихся права интеллектуальной собственности (как внутреннего мира (наполнение) в трудовой деятельности исследователей – научно-педагогических и научных работников в университетах), целесообразным представляется осветить эмпирические подходы к пониманию модели реализации принципа *scientific integrity* – научной (иногда используют академической) добропорядочности за качество научных исследований – результат труда, как правового и этического регулятора «трудовой деятельности».

Указанные аспекты раскрывают проблемы, возникающие в процессе организации и управления трудом и университетской наукой, так, и личной ответственности исследователей (учёных) за качество и «чистоту» научных достижений.

Согласно п. 2 Типового положения о политике в сфере интеллектуальной собственности для университетов и научно-исследовательских учреждений, «исследователь» – это:

- 1) лицо, состоящее в трудовых отношениях с Институтом, включая работников-студентов и технический персонал;
- 2) студент Института, в том числе, студент бакалаврата или аспирант;
- 3) иное лицо (включая приглашенных ученых), которые используют ресурсы Института и выполняют научно-исследовательское задание в Институте или иным образом участвуют в научно-исследовательском проекте под руководством Института, в частности в проектах, финансируемых внешними спонсорами [2, с. 3].

В результате проведения научных экспериментов, – исследователи раскрывают свой творческий потенциал через процесс мышления. Проблематикой здесь выступают не только права человека на научные достижения, а и принцип качества научной (трудовой) деятельности исследователя в университетах – *scientific integrity*.

Начиная с 1998 года, международное научное общество уделяет должное внимание проблемам этики науки и в вопросах сотрудничества способствует развитию этических норм, ценностей и разрабатывает правила научного исследования, определяющие как свободу, так и ответственность ученого [3].

Комиссия ЮНЕСКО по этике научных исследований и технологий (англ. COMEST – World Commission on the Ethics of Scientific Knowledge and Technology), на Генеральной конференции (23-25 марта 2005 г.) ЮНЕСКО обсуждала вопрос о разработке всемирной декларации и констатировала, что ни политические круги, ни мировое научное сообщество пока не готовы к принятию глобального документа.

Такая концепция реализуется, начиная с темы, которая была очерчена ЮНЕСКО (англ. UNESCO – United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization). Эта организация играет ведущую роль в контексте глобального содействия развитию этической науки: науки, которая «делится благами прогресса со всеми, сохраняет планету от экологической катастрофы и создает прочную основу для мирного сотрудничества». По результатам диалога относительно вопросов интеллектуального сотрудничества была принята Декларация о науке и использовании научных знаний (далее – Декларация) на третьей конференции по проблемам науки (Будапешт, 26 июня-1 июля 1999 г.).

Учитывая содержание ст. 1 Декларации можно утверждать, что особое внимание отводится социальной ответственности ученых, а именно насущной является «необходимость ответственного использования знаний, которые имеются во всех областях науки, без злоупотребления ними, для удовлетворения человеческих потребностей и надежд».

В контексте терминосистемы под «социальной ответственностью» понимается, что исследователи «должны отвечать высоким требованиям научной добросовестности и контроля качества, делиться своими знаниями, поддерживать связь с общественностью и обучать молодое поколение» (ст. 41).

Ученые, «вместе с другими основными партнерами несут особую ответственность за поиск путей противодействия таким прикладным аспектам науки, которые убыточны в этическом плане и имеют пагубные последствия» (ст. 21); необходимость заниматься науками и их прикладными аспектами согласно с соответствующими этическими нормами на основе расширенной публичной дискуссии (ст. 22).

В то же время акцентируется о необходимости разработки Кодекса этики для научных профессий на основе соответствующих норм, закрепленных в международных договорах о правах человека (ст. 41) [4].

В 2010 году на II Международной конференции было принято «Сингапурское заявление по вопросам добропорядочности в исследованиях» (англ. Singapore Statement on Research Integrity, Сингапур, 21-24 июля 2010 г.), где было сформулировано 4 основных принципа и 14 видов ответственности ученого-исследователя [4], среди них:

- целостность: исследователи должны взять на себя ответственность за достоверность своих исследований (п.1);
- результаты исследований: исследователи должны обмениваться данными и результатами открыто, и оперативно, как только они смогут установить приоритет и обосновать права на собственность (п.5)

– авторство: исследователи должны нести ответственность за свой вклад во все публикации, заявки на финансирование, отчеты и другие представления об их исследованиях. Списки авторов должны включать всех и только тех, кто отвечает применимым критериям авторства (п.6)

– экспертный обзор: исследователи должны обеспечивать честную, оперативную и строгую оценку и уважать конфиденциальность при просмотре работы других (п.8)

– конфликт интересов: исследователи должны раскрывать финансовые конфликты интересов, которые могут поставить под угрозу достоверность своей работы в предложениях об исследовании, публикациях и публичных сообщениях, а также во всех обзорах (п.9) и др.

Впрочем, это Заявление является регуляторным документом и не может отражать официальную политику государств и организаций, которые финансируются и/или участвуют в работе Конференции [4].

Делая выводы, следует отметить, что диффузия принципа scientific integrity в доктрине трудового права раскрывает новые подходы к взаимопроникновению и взаимодействию норм, которые регулируют трудовые отношения и отношения, которые вытекают и сопровождают трудовые. В нашем варианте – отображают социальную ответственность учёных за результаты научной исследований, что способствует формированию нового правового механизма процесса трудовой деятельности.

Список использованных источников:

1. Стратегія інноваційного розвитку України на 2010-2020 роки в умовах глобалізаційних викликів: Парламентські слухання від 17 червня 2009 р. URL:<http://kno.rada.gov.ua/komosviti/control/uk/doccatalog/list?currDir=48718> (дата обращения 02.09.2017)
2. Типове положення про політику в сфері інтелектуальної власності для університетів і науково-дослідних установ / Департамент країн з перехідною та розвинутою економікою WIPO (World Intellectual Property Organization) 17 с.
3. Ethical Principles of Science Activity: Analytical Review and Draft Declaration for CIS countries / R.G. Apressyan , O.I. Kubar, B.G. Yudin. – SPb.: Pasteur Institute, 2011. 32 р.
4. Декларация о науке и использовании научных знаний (1999) URL: http://www.unesco.org/science/wcs/declaration_r.pdf (дата обращения 02.09.2017)

Научное издание

**ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ
В ПРАВЕ**

Материалы международной
научно-практической конференции,
посвященной 20-летию юридического факультета
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трех томах

Том 2

Текст печатается в авторской редакции

Ответственный за выпуск *И. В. Вегера*

Техническое редактирование *Т.А. Дарьяновой*
Компьютерная верстка *П. В. Соловьёва*
Дизайн обложки *М. С. Мухоморовой*

Подписано в печать 20.09.2017. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 16,71. Уч.-изд. л. 18,64. Тираж 145 экз. Заказ 1075.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

Ул. Блохина, 29, 211440, г. Новополоцк.