

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ПРАВЕ

Материалы международной
научно-практической конференции,
посвященной 20-летию юридического факультета
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трёх томах
Том 2

Новополоцк
2017

УДК 34(082)
ББК 67я43

Рекомендован к изданию
советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета (протокол № 7 от 04.09.2017 г.)

Редакционная коллегия:

И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);
Д. В. Щербик, кандидат юридических наук, доцент;
В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент;
Е. Н. Ярмоц, кандидат юридических наук, доцент;
П. В. Соловьёв, магистр юридических наук

Рецензенты:

Г. А. Василевич, доктор юридических наук, профессор;
Т. И. Довнар, доктор юридических наук, профессор;
В. М. Хомич, доктор юридических наук, профессор

Традиции и инновации в праве : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – Т. 2. – 288 с.

ISBN 978-985-531-570-5.

Предложены материалы, в которых обсуждаются проблемы юридической науки и практики с позиций преемственного и инновационного развития национальных правовых систем и международного права.

Адресован научной юридической общественности, практическим работникам, преподавателям, студентам юридических факультетов, слушателям переподготовки по специальности «Правоведение», а также всем, кто интересуется актуальными проблемами в праве.

УДК 34(082)
ББК 67я43

ISBN 978-985-531-570-5 (Т. 2)
ISBN 978-985-531-568-2

© Полоцкий государственный университет, 2017

**ТРЕТЕЙСКИЕ СУДЫ КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ СПОСОБ
РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ***И.И. Шматков,**заведующий кафедрой гражданского права и гражданского процесса,
ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат юридических наук, доцент*

Общеизвестно, что одной из важнейших форм государственного управления, призванных решать социальные конфликты на основе норм права, является правосудие. Однако суды как государственные органы и судебная власть прошли в своем развитии значительную эволюцию.

Социальная и экономическая эффективность судебного способа разрешения конфликтов стала ясна человечеству достаточно рано, а его открытие постепенно привело к формированию в обществе специальной социальной подсистемы – судебной власти, основная функция которой, согласно теории немецкого социолога и юриста Н. Лумана, заключается в том, чтобы и государство, и субъекты правоотношений, опирались на соответствующие формы коммуникации, имели реальную возможность предотвратить насильственное разрешение споров [1].

Факторов, влияющих на дальнейшую эволюцию суда и судебной власти достаточно много. Исследуем исторические моменты. Так, третейские суды по гражданским делам возникли еще в Древнем мире. Должность третейского судьи называлась в римских Законах XII таблиц (V в. до н.э.). Император Юстиниан (527–565 гг.) наделил решения третейских судов юридической силой наравне с решениями государственных судов. В Средние века третейские суды существовали при купеческих гильдиях. В Статуте Великого княжества Литовского 1588 г. наряду с государственными судами назывался «полюбовный суд» – это третейский суд, который рассматривал гражданские споры. Название суда, на наш взгляд, очень точно отражает его сущность и главную цель – полюбовно, т.е. миролюбиво, взаимоприемлемо решить спор между сторонами. В качестве судей в нем выступали комиссары, назначаемые из лиц того сословия, к которому принадлежали стороны.

В Европе в XVIII–XIX вв. произошло формирование международного коммерческого арбитража, разбиравшего споры между субъектами разных государств европейских стран [4].

На протяжении длительного времени институт третейского разбирательства активно использовался в СССР для защиты нарушенных или оспоренных гражданских прав. В период с 1917 по 1992 год в связи с фактическим отказом на государственном уровне от признания даже самого факта существования права частной собственности, шло планомерное сужение сферы применения данного института защиты частных прав. С начала 30-х годов XX века в стране практически действовали всего лишь два постоянно действующих третейских суда: это Морская Арбитражная Комиссия и Внешнеторговая Арбит-

ражная Комиссия при Всесоюзной торговой палате СССР. Они были призваны разрешать споры советских внешнеторговых организаций с иностранными коммерческими партнерами. [5, с. 76].

Участники предпринимательской деятельности заинтересованы не в формализованной, не в длительной дорогостоящей судебной процедуре, а в гибких и оперативных формах урегулирования возникших разногласий. Такие формы разбирательства уже давно получили широкое развитие во многих государствах мира. Они рассматриваются как альтернатива правосудию и поэтому называются альтернативными средствами разрешения правовых конфликтов.

В связи с этим и возникла необходимость в альтернативном виде правосудия - третейских судах в Республике Беларусь.

Действующее законодательство о третейском суде основывается на Конституции, но не содержит норм, непосредственно определяющих третейское звено правосудия. Целый ряд конституционных положений имеет непосредственное отношение к деятельности третейских судов в Республике Беларусь. Так, ст. 60 Конституции гарантирует каждому защиту его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом [3]. Статья 109 Конституции определяет, что судебная власть в Республике Беларусь принадлежит судам. Несмотря на то, что третейские суды не входят в систему судов, представляется, что судебная власть в ее широком понимании также реализуется и третейскими судами [2]. Конституция также содержит нормы, на основе которых осуществляется третейское правосудие. Важнейшей нормативной основой деятельности третейского суда является конституционное положение, согласно которому все органы и должностные лица в государстве действуют в пределах принятых в соответствии с Конституцией актов законодательства, а в Республике Беларусь устанавливается принцип верховенства права (ст. 7) [2].

Поэтому, в соответствии со ст. 1 Закона «О третейских судах» N 301-3 от 18.07.2011, который вступил в силу 26 января 2012 года, третейским судом является организация, не входящая в судебную систему Республики Беларусь, создаваемая для разрешения споров в виде постоянно действующего третейского суда или суда, образуемого по соглашению сторон для разрешения конкретного спора.

Постоянно действующий третейский суд является некоммерческой организацией либо обособленным подразделением юридического лица (ч. 1 ст. 3).

В Законе специально указано, что государственные органы, в т.ч. органы местного самоуправления не могут образовывать третейские суды. Это свидетельствует о том, что третейский суд следует рассматривать как институт гражданского общества в стране, действующий в сфере правосудия [6].

Для создания и деятельности постоянно действующего третейского суда его учредители (если суд создается как некоммерческая организация) либо юридическое лицо (если суд создается в качестве его обособленного подразделения) должны утверждать регламент постоянно действующего третейского суда.

Постоянно действующие третейские суды, созданные в качестве некоммерческих организаций, подлежат государственной регистрации, а третейские

суды, созданные в качестве обособленных подразделений, подлежат постановке на учет.

В качестве принципов деятельности третейского суда в Законе определены: законность, независимость, состязательность и равенство сторон, автономия воли сторон, конфиденциальность, соблюдение права сторон на юридическую помощь, содействие сторонам в достижении ими мирового соглашения на любой стадии третейского разбирательства, обязательность для сторон решений третейского суда, окончательность принятых третейским судом решений, возмездность деятельности третейских судей.

Для того чтобы спор оказался на рассмотрении в третейском суде, необходимо заключение третейского соглашения между сторонами. Третейское соглашение может быть заключено в письменной форме в виде самостоятельного соглашения сторон или в виде третейской оговорки – отдельного положения, включенного в договор. Субъектами третейского соглашения могут быть дееспособные физические лица или юридические лица. Государственные органы, включая органы местного самоуправления не могут быть субъектами третейского соглашения.

Третейский суд после принятия решения о наличии у него компетенции на разрешение конкретного спора, выносит определение о возбуждении третейского разбирательства, извещает стороны о времени и месте третейского разбирательства, которое должно быть завершено в течение трех месяцев со дня вынесения судом определения о возбуждении третейского разбирательства, если более длительный срок, в пределах одного года, не предусмотрен третейским соглашением.

Решение третейского суда может быть обжаловано стороной третейского разбирательства в порядке, установленном, соответственно, гражданским процессуальным или хозяйственным процессуальным законодательством Республики Беларусь.

Таким образом, можно сделать вывод, что передача спора в третейский суд, в первую очередь, выгодна организациям и физическим лицам, для которых важна экономия на судебных расходах и оперативность разрешения спора, при этом имеется право выбора судьбы и гарантия квалифицированного и объективного разрешения спора. Для некоторых организаций более простая процедура вынесения решения суда необходима для исправления структуры баланса, списания безнадежных долгов, получения судебного решения по вопросу, который уже решен с ответчиком, но так и не был формально узаконен [7].

Список использованных источников:

1. Анализ взглядов Н. Лумана по данному вопросу см.: Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. М., 2002.С.85.
2. Егоров А.В. Третейские суды в Республике Беларусь: понятие, виды и источники регулирования. / А.В. Егоров // Вестник Высшего Хозяйственного суда Республики Беларусь. – 2012. - №48. – С. 77-82.

3. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 года и 17 октября 2004 года). – Минск: Амалфея, 2017. – 48 с.

4. Международное частное право: учебное пособие / В.А. Барышев. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2012. – 469 с.

5. Никифоров, В.А. Третейские суды на Руси / В.А. Никифоров // Российский экономический вестник. – 2007. - № 10. – С. 76-79.

6. О третейских судах: Закон Республики Беларусь от 18.07.2011 N 301-З (ред. от 24.10.2016) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000. [Электронный ресурс] ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2017.

7. Преимущества третейского судопроизводства // Офиц. Интернет- портал Третейского суда Красноярского края [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://www.sibarbitr.ru/info/preimushchestvatreteiskogo-sudoproizvodstva>. - Дата доступа: 07.09.2017.

Научное издание

**ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ
В ПРАВЕ**

Материалы международной
научно-практической конференции,
посвященной 20-летию юридического факультета
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трех томах

Том 2

Текст печатается в авторской редакции

Ответственный за выпуск *И. В. Вегера*

Техническое редактирование *Т.А. Дарьяновой*
Компьютерная верстка *П. В. Соловьёва*
Дизайн обложки *М. С. Мухоморовой*

Подписано в печать 20.09.2017. Формат 60×84¹/₁₆. Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 16,71. Уч.-изд. л. 18,64. Тираж 145 экз. Заказ 1075.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

Ул. Блохина, 29, 211440, г. Новополоцк.